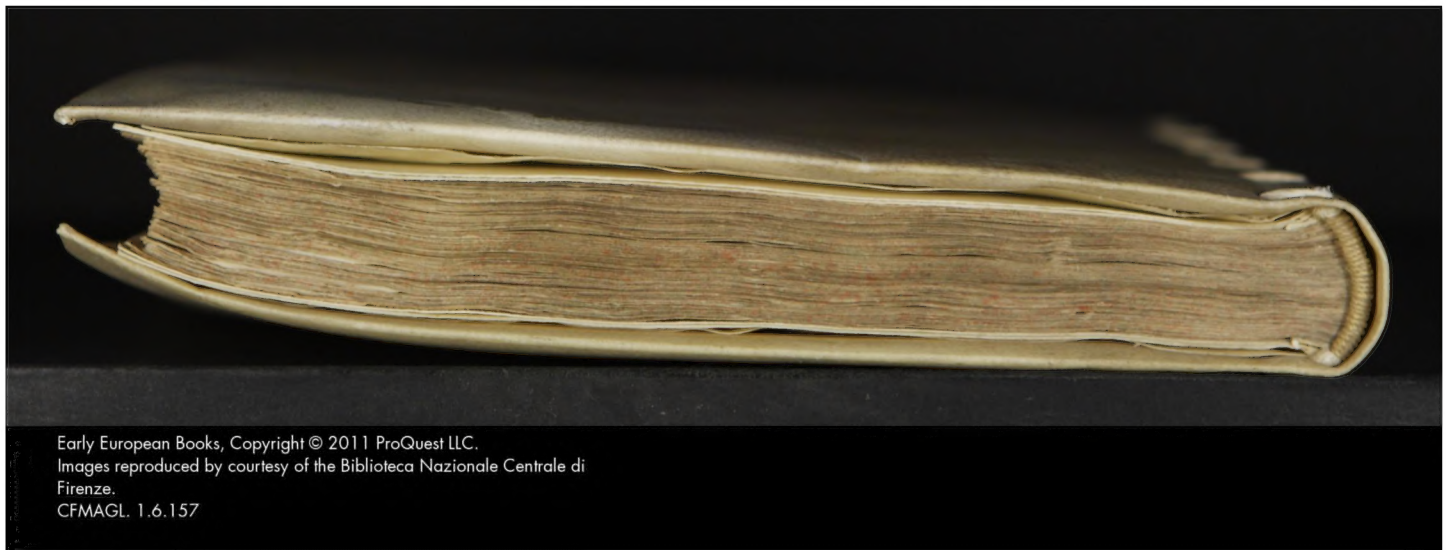


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.157





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.157



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.157



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.157

LC.6

1.6.157

A
DIET.

157

B

DIATRIBE
DE
USU, ABUSU ET NEGLE-
CTU LECTONIS SCRIP-
TORUM SECULARIUM ET
ANTIQUITATIS.

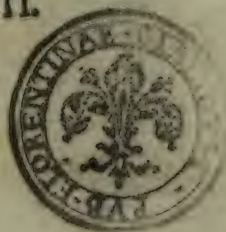
*Ex variis autoribus, mediocri indu-
striâ concinnata.*

operâ

JOHANNIS CUNRADI DIETERICHI
Butzbacensis Wetteravi.



HAFNIÆ DANORUM.
Typis MELCHIORIS MARTZAN.
M. DC. XXXVIII.



1.6.157

DIATRIBES
DE
USU, ABUSU ET NEGLI-
CTIA LECTIOMIS SORI-
PTORUM SECULARIUM ET
ANTIQUITATIS

EX CURA ANTONII, MUSEI HISTORICI
HABITANTIS

OPUS

JOHANNIS CONRADI DIETRICHII
HABITANTIS



HABITANTIS
TYPIS MUSEI HISTORICI
M. DC. XXXVIII.

J. Wouwerius cap. XV. Polym.

Philologia proprie est peritia linguarum & ἀπά-
σης ἀρχαιολογίας cognitio. Quæ cum pluribus
artibus & multarum rerum scientia exuberet, Poly-
mathia appellata est, amplexa omne studiorum genus.
Quod si suos cuiq; Professioni terminos statuamus, lite-
ratura in scriptorum determinatione fines suos norit.
Sed illa, ut Quintilianus ait, tenuis à fonte assumtis Po-
etarum & Historicorum viribus, pleno jam satis alveo
fluit, cum præter rationem rectè loquendi prope omniū
maximarum artium scientiam amplexa sit. Hæc est illa
Philologia, quæ ap. Martianū Capellam nubit Mercurio.

Id. cap. XIX. pag. 183.

Primis artibus sua dignitas constabit, etiam si subli-
mioribus impares. Quæ vel ideo legitimo censu æstimandæ,
quod Philosophia ipsa, atq; adeo graviores scientiæ a-
pud illas natæ & educatæ sint. Quod per eas demum ad
sapientiæ mysteria via aperta fuit. Quare si studiorū vo-
luptates quærimus, si sermonem cultum amamus, si ani-
mum ipsum politum, si Philosophiam nitidam volumus,
si deniq; optimas artes, si sapientiæ studia amamus, non
repudiemus hanc artem, quæ reliquarum omnium al-
trix, parens & propagatrix.

Barth. Maierus in Philol. Sacr. Prodr.

Philologia sacra non minutiis adhæret Grammaticis,
non occupata est circa doctrinam de scheva mobili aut
immo-

immobili, de dages forti & leni, quæ & alia huius generis
rudimenta lingvæ sanctæ tyronib⁹ proponi soleat, in quib⁹
nec præsidia nec incolumitas Sionis latet, sed longe altius
illa ascendit, ac potissimum de iis satagit quorum gratia a-
mariciem præceptionum Grammatices degustavit, b. e.
lingvarum proprietatem & genium expendit, ex Ebra-
icâ veritate ac lingvæ sanctæ indole divinisimâ Vetus
Instrumentum, Novum a. ex hellenistica, quæ ejus ex
matre Græca soboles exponit, sensus scripturæ recon-
ditos sollicitè rimatur & ex penetralibus lingvarum in
lucem profert

Ph. Carolus in Gustu Philol. sacræ.

Dudum male audit nostra Philologorum familia,
quod Paganismo quàm illustrandis Christianorum sacris
auctorata sit. Plaut. & Petronius & nequitiarum simi-
les Magistri ætatem occupant: Sanctiores literæ extra
censum istis malè natis. Amemus has humanitates,
nec similes sumus Medicis, qui canem aut e-
quum curant, hominem negli-
gunt.



V I R O
MAGNIFICO, ILLVSTRI,
STRENUO,
DN. DETLEFO
REBENTLAW
Hæreditario in Zifendorff
& Reez,

SERENISS. REGIS DANIÆ
CANCELLARIO,
Patrono meo benigno.



RUDITIO secula-
ris, Illustris DOMINE,
quam Philologiæ nomi-
ne passim commenda-
mus, in liberale SS. The-
ologiæ famulitium, cui
plurimum inservit, cau-
sâ utilitatis assumpta cum
tribus maximè hominum generibus experiri
necessum habet. Primi sunt superciliosi illi &
auste-

DEDICATIO.

austeri Polymathiae contemptores, qui cum vix
ultra primaliterarum elementa ipsi progressi sint,
omne illud quod seculari literaturae impenditur
studium tanquam periculosum & inane eludunt.
Planè ut olim deses illa & voluptaria Epicuræo-
rum turba non nisi lixas & calones, hoc est, ab-
jectissimas quasque animas Philosophiae initia-
vit, affirmare ausa liberales artes ad sapientiam
ne quicquam conferre. argumentum commu-
nis erroris fuisse credo, ut gulæ suæ ventrisq; cu-
piditatibus, ad quas in isto contubernio certa-
tim præparabantur Sectatorum animi, ipsa tan-
tò indulgentius vacare posset. Quanquam,
quod pejus est, eadem scabie adhuc hodie infe-
cta sit serioris ætatis nostræ factio vaga Paracelsi-
starum, heri aut nudiustertius specioso habitu
triplicis cujusdam scientiæ in theatrum novi or-
bis Enthusiastici introducta. Quorum quidem
stuporem non nisi magnanimo contemptu Phi-
lologia vindicandum existimat: ut quos non
ad docendum sed ad arguendum seculum no-
strum videatur invenisse. Proximi his sunt,
qui, dum Grae Latineq; literaturae autores non
contemnunt quidem omnino, leviori tamen,
quàm parerat, brachio tractant, seria studia, u-
bi

DEDICATIO.

bi ad ea ventum fuit, immane quantum infamârunt, adeoq; corruptæ omnis literaturæ auctores extiterunt, ut priscorum hâc in parte, & paucorum retro seculorum, in eruenda vel verborum origine vel rerum naturâ ridere liceat simplicitatem. Exemplo sint, ut nostram testemur historiam sacram, librarii imperiti, qui, quum sensum verborum de Castore & Polluce, geminis Tyndaridis, in Apostolorum historiâ non assequerentur, mirum in modum *Castorum* in *Castrorum* commutantes ridiculos & frivolos excogitârunt lectionis istius sensus. Alii vocabulo *Pellium*, quo pro castrensibus tentoriis è pellium materiâ confectis utuntur Historici, decepti nescio quam cutem humanam Bartholomæi interpretabantur. Non minor fuit oscitantia Theologi illius Hispani, qui Candacem Æthiopissam in Reginam de Candacia convertit, non foeminæ sed provinciæ Candaces vocabulum ratus. Succedunt alii demum, quorum æquè spatiosè præposterum acumen atq; illorum hebetudo diffunditur; qui dum majestatem Philologiæ ubiq; præ se ferunt, miris cogitationibus relictî nimis distendunt miseram, varièq; lancinant & indignis modis discindunt. Horum industriam uti laudamus, ubi modum servat, ita

a 2

ubi

DEDICATIO.

ubi immoderata fuit, seriò castigandam censemus. Sæpe enim diffluit serpitq; iusto longius ingeniorum quorundam libido atq; intemperies, quam necesse sit coercere, tanquam vitem erraticam falce, ne profanitate temerarii scrutinii divinum altare coinquinet. Fit enim, ut qui palatū ac linguam multo absynthio habēt infectam, iis quidquid deinde gustarint, sapiat absynthium; ita qui divinas literas rarissimè legunt, iis non sapiant id quod sunt, sed quod illi secum adferunt. atq; ita, dum illi oculos nimia profanorum scriptorum lectione pascunt, perstricta inde & caliganti acie ad sacra conversi cæcutiant planè, & instar Theopompi illius in medio divinæ doctrinæ oceano naufragium faciant. Non existimo necessarium esse disputare exemplis velle, quæ obvia commodiori loco erunt. His autem vicibus quælibet atas tulit vel malignos contemtores, vel desidiosos Doctores, vel deniq; fastuosos iudices. Hieronymus Rufinum, Cyprianus dictiosos Coprianos, alii alios, sibi adversos habuere. Quod, quàm iniquè factum, paucis in examen vocavi, ut simul Philologiæ profanæ, quam vocant, honorem, (cujus usu ut nil locupletius, ita *abusu* & *neglectu* nil perniciosius, quoquo nos vertamus,) tuerer, eâ spe simul innixus aliis accura-

DEDICATIO.

curatius dexteriusq; scrutandi fore occasionem. Hunc ergo mediocris ingenii fœtum GEN. T^a omnino deberi scio, eò magis, quo illustriora affectûs Tui in me extiterunt indicia, tum maximè, cum me hominem antea ignotum, non sine honore Glückstadii & Hatterlslebiæ domestico convictu Tuo aliquandiu honestares, nullo vel virtutis vel doctrinæ meæ merito. Quæ insignis Humanitas Tua, quoties animo meo obversatur, pene fit ut erubescam, & sustinere eam me posse debito animi cultu pene desperem. Equidem felicem me existimo, qui in tam turbulentis patriæ nostræ turbis, ubi propter armorû fragrores parum aut nihil literis otii relinquitur, incolumis hæctenus servatus sim. Feliciorem tamen, quod postquam inter ictus & vulnera anhelantem Germaniam reliqui, auspicato itinere nec sine summo divini Numinis favore in Danicum hunc orbem delatus, gratiam invenerim apud maximum terrarum Regem, qui in fatali hac & deploranda omnium pene regnorû pannoletria, inusitato prudentiæ & fœlicitatis exemplo pacem hæctenus regno suo præstitit: eo etiam nomine felicior, quod Filium Sceptrorum suorum aliquando Successorem videat, uti nomine ita summis virtutibus tanto Patri similem,

DEDICATIO.

hoc est, Principem sine exemplo maximū. Qui
uterq;, quam prolixā me Clementiā prosecuti
sint, vel Academia hæc Hafniensis, alma omnis
eruditæ doctrinæ nutrix, testari potest. Quantò
verò insperatior & omni spe major accidit Cle-
mentia apud Talem actantum Christiani orbis
Regē; eò majori subjectione ac fidelitate me ob-
strictum sentio. Agnosco utiq; Eam humilimo
obsequio, agoq; grates immortalī memoriā am-
plissimas, adeoq; id agam in omni vita mea, ne
pro tantā unquam Clementia ingritudinis ar-
gui jure possim. Hujus autem felicitatis meæ
cum præter Generositatem Tuam nullum aliū
Musæ nostræ colant Pararium, meritò redeunt
exhibituræ Patronorum optimo in observantiæ
submissæ obsignaculum memorisq; maximorū
beneficiorum animi testimonium præsens pau-
carum pagellarum scriptum; exiguum quidem,
fateor, ac propenullum; cui tamen multum lu-
cis mirandæ Virtutis tuæ literatæ Splendor, si ac-
cesserit, fœnerabitur. Facies hoc, VIR MA-
GNIFICE, tantò libentiùs, quantò magis in
concinnandis his adjutū me illis libris profiteor,
quos ipse largâ manu suppeditasti. Dignare i-
gitur Tuo aspectu opusculum hoc, cultūs mei
& grati animi nomine potius, quàm suo pretio,
& si.

VI
•DEDICATIO.

& simul memetipsū inter tot Clientes tuos in-
fimum favore solito porro complectere. DE-
US OPT. MAX. concedat hoc meis & piorum
omnium precibus ac votis, ut afflictissimæ Ger-
mania, quæ inter flammæ suas & incendia in-
terq; pristinæ fœlicitatis rudera Tuâ atq; Tui si-
milium ope inspem pristini floris sui erigitur,
sospes ac saluus in istâ Dignitate tua diu conser-
veris, & spiritu sapientiæ atq; consilii ad salutare
Reipubl. & Ecclesiæ incrementum magis ma-
gisq; illustreris. Ita spero & voveo. HAF.

NIAE a. d. III. Octob. ANNO
clō lō c xxxiix.

Generosiss: Nobilit. &

Magnif: Tue

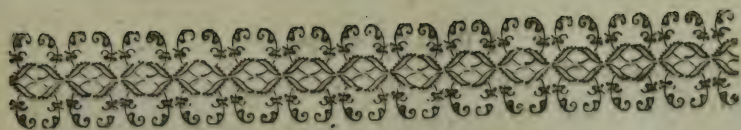
devotissimus

JOH. CUNRADUS DIETERICUS.

Handwritten text in a medieval script, likely Latin, arranged in several lines. The text is faint and difficult to decipher due to the age and quality of the manuscript.

Handwritten text in a medieval script, likely Latin, arranged in several lines. The text is faint and difficult to decipher due to the age and quality of the manuscript.

Handwritten text in a medieval script, likely Latin, arranged in several lines. The text is faint and difficult to decipher due to the age and quality of the manuscript.



PIO ET
CANDIDO LECTORI
SALUTEM.



Isto oculis tuis, *Benevole LECTOR*,
ex Antiquitatis literatæ Viridario præ-
sentem DIATRIBEM, infra mediocrita-
tem *σοφίαν* conscriptam, ut sobrio
mentis iudicio *Usum & Abusum litera-
rum secularium & Antiquitatis* expen-
das, maximè in Reginâ Disciplinarum
Theologiâ. Dixi in propylæo *Philologi-
am* Viridarium, quæ, si omnibus eam partibus intueor, bono
literarû nata rivulos *per omnes disciplinarû campos* tam lato dif-
fundit usu, ut inaniter oportet dicant, qui hîc prævaricantur.
Quicquid uspiam idiotismorum extat & rituum, illa pretio suo
& legitimo censu æstimat, ut, quisquis ejus neglexerit præsidia,
altiori literaturæ frustra addixisse operam non frustra dicatur.
Quid sanctæ memoriæ Viri *Lutherus, Chemnitius, Melanch-
ton* hîc optârint, suo loco vidi, cum quibus & loquor, & liben-
ter sentio. Quorum iudicio *Theologi* erunt, qui Hebraismi &
Hellenismi exactam & reconditam scientiam, adeoq; totum
hoc, quicquid humanioris literaturæ nomine censetur, callent.
Quicquid hujus studii est, Philologicæ dicitur esse contemplatio-
nis τῶν ἐν ἐκάστῃ λέξει ἢ ἐκάστῃ συλλαβῇ κεκρυμμένον νῦν ἐξιχνέ-
υσιν*. Estq; eadem sententia *Eriphani* ad sacrarum literarum
Studioſos, cum interpretationi vocis מלך ex LXX. In-
terpp. sensu* προσφώνημα subjicit: Εὐχοίς αὖ, ὦ ΦΙΛΟΛΟΓΕ, * *Esa. 18. v. 2.*
καὶ τὸ εἰς ἑαυτὸ ὡφέλειαν ποιεῖς φιλομάθειαν καὶ σαφήνειαν εἰς
δοσεῖν σύστασιν καὶ φέρουσιν τῶν ἐν θείᾳ γραφῇ κειμένων*. Adeo* *adv. Basilidi*
ut verè dictum Tertulliano*: *literaturam instrumentum esse ad* *anos.*
omnem vitam; cuius usus in omnes scientias latissime diffusus o-
peram

b

peram

PRÆFATIO

peram suam passim conferat, non ut dominetur leges latura earum objectis quæ uti non constituit & determinat, ita nec probat & defendit. Quælibet disciplina *ἡ ἀποκείμενη φύσις*, *ἁπλῆ καὶ καθ' ἑαυτὴν οὐκ ἐκ τινος* tractat*. Metaphysici est, de primis rerum principiis disputare, in universali omnia cognoscere, scientias dirigere. Logici est, mentis discursum informare, ut verum à falso discernere queat; notiones secundas, ut vocant, efformando, quibus Philosophus in inquisitione veritatis utatur. Physici, arcana naturæ earumq; causas scrutari. Nobilis ministra *Philologia* inservit studio lingvarum, ut veritatem in verbis delitescentem rebus omnibus & disciplinis q. in pabulum præbeat. Commendent Jcti Labeones suos. *Medici* Hippocratem & Galenum suspiciant; *Philosophi* Aristotelem & Platonem, sollicitè in vocum *ὑποκείμενης* rerum veritatem inquirentes. Nobis omnia Moses, *πρῶτος τῶν Ἰσραηλίων γραμματέων* δόξα*. Eloquiorum divinorum majestatem *θεοῦ λόγος* sanctissimis nominibus, variis & multiplicibus verbis & phrasibus, commendat piis verbi Mystis; quorū pretia, ne decipiantur, in timore Domini cōsiderant; indeq; *Philologia sacra* originem sumit; non ut dominium affectet, sed ut in famulatio sit Cleri. Sicut nihil magis mercatorem decet, quàm ut æstimationem mercium & pretia nummorum, ne decipiatur, intelligat; Ita vocum ac lingvarum *ἰσοδυναμία* nosse, ne diversas notiones misceat, aut alteram pro altera supponat, proprium Interpretis est. Mutuum autem est iter inter verba & res*; fontes quoq; & fundamenta rerum in iis eruditè monstrantur, nec sine iis evolvi possunt, eorumq; enarratio in explicatione singulorum. Locorum utilitatem præstat. eximiam, ut nequeamus esse *custodes doctrinæ divinitus repurgatæ*, nisi *Grammaticam* didicerimus & amaverimus, judicio magni illius Chemnitii*. *Omnis, quæ à rectâ ratione suscipitur de re aliqua tractatio, debet à definitione (nominis) proficisci, ut intelligatur, quid sit, de quo disputatur*; ait ipse eloquentiæ Parens Cicero lib. III. officiorum. Itaq; haud abs re faciunt, qui in Disciplinis *πρῶτον διὰ τῶν πρῶτων*

* Arist. 1. Post.
Anal. 8.

Wouw. Polym. p.
378. seq. 37.
359. 180. 38.
seq.

* Clem. Alex.
1. Strom.

Heinsius in A-
vift. pag. 219.

* Strigel. in Coll.
Vinar. p. 57.

* part. 3. L. C.
pag. 246. & in
H. E.

AD LECTOREM.

τὸν δεξιόχειρος iusto observato ordine (sine quo procedens equo
 habenas in caudâ ponit*, & lumē post laternam statuit*) verbo-
 rum vim atq; significationes indagant prius, quàm ad ipsum rei
 nucleum transitum faciant; rei enim intelligentia non tantum ex
 serie & continuatione argumentorum, sed etiam ex verborum
 naturâ petenda est*; id quod in SS. Theologiâ quàm fructuosum
 sit, multis comprobant Filii DEI epitheta & appellationes ma-
 gnificæ, ut discamus Christum præ Mose & Angelis magni face-
 re, magna ab eo sperare, magna pro ipso pati & facere, ut alicu-
 bi Chrysostomus loquitur. Nec minus illa Peccati apud Ebræos
 & Græcos varia & multiplicia nomina magnitudinem mali ex-
 primunt; ut vel ipsa appellationum frequentia naturam nostram
 de extremâ corruptione seu depravatione accuset; sicut elegan-
 ter D. Menzerus observat, Quare sic edocti multis exemplis ali-
 is, quæ in ipsis vocabulis q. fundantur*, magni æstimemus Phi-
 lologiam sacram. *γῆρας, Medicos, Philosophos*, duce Philo-
 logiâ infinitos sensus expeditisse, in *Wouwerio* passim obvium,
 quem compilent alii. Nec n. in alienâ Republicâ curiosum esse
 deest absq; Senatûs jussu. Hâc eam parte, qua se infinitate
 commendat, contemplati *Oceano & Campo* comparamus, quæ
margaritarum primitias & pabuli q. libamenta scientiis præbeat.
 Juxta ea similia simile prensare nomen quid vetat? Ut illa *clau-*
dicant Logicorum verbo, ita & in pari materiâ sæpe verba, in
 quæ neminem cogimus jurare. Nominis tralati, si non tralatitii,
 quia auctores habeo, invidiam deprecor; quo video, ne prorsus,
 inane videatur aut periculosum, etiam Veteres delectatos,
 ad eandem faciem titulos librorum ostendisse. nam eo sen-
 su libros variæ & elegantis eruditionis *Præti* & similiû inscriptio-
 ne seculo relictos *A. Gellio** credimus. Nec dispari sensu *Gram-*
matica, quæ & ipsa Philologiæ subsellia occupat, quondam di-
 ci meruit *Nutrix scientiarum*, quam q. nutricem, ut animum pa-
 sceat, artes liberales præ foribus collocasse Evodius ep. ad Agnel-
 lam scribit, etiam testimonio Tullii, cujus verba scio in sequio-
 rem sensum neminem accepturum. *Si qua igitur titulis fides, bo-*
rum cultu dignitas Philologia efflorescit, quam nemo deserit, nisi
qui

*Part. ling. l. 1.

cap. 15. n. 4.

*Scal. Ex. 324.

*Trem. præfat.
Bibl.

Exeg. A. C. pag.

57.

*Chemn. L. de

Pecc. pag. 213.

*1. 20. c. ult.

PRÆFATIO

qui arcti & compressi animi per naturam, quod Græci dicunt, τῶν χροῶν σὺν ἔφου; quod ait oculatissimus Philologiæ vindex Job, Wouwerius, argumentum Polymathias in omnes disciplinas latissimum fidâ curâ executus erudito libro, qui digno legi, ut appareat, quàm idoneè cum ipsâ re consentiat metaphora. Omne etiam hîc merentur punctum Scaligeri & Casauboni, Vossii & Camerarii, Glasii & Heinsii, & si qui alii literarum divinarum & humanarû Magistri, quorum vestigia è longinquo vel cum superstitione adoro. Quid n. inquis? Quis novus hic nostris successit sedibus hospes? Philologû te esse dicis? Minimè, inquâ. Non nescius, qui tituli eruditionis debeantur ei nomini. Scrutari profundum αἰτίας δὲ χαλεποῦς oceanum proprium Philologi munus est. Φιλόλογον appellant, quicquid variæ & elegantis ac festivæ eruditionis. Philologi πολυίστες appellati. Quod si mihi sumerem, nâ arrogantis esset. Liceat a. inter olores canoros anserem strepere*. Stricturas quasdam, quantum in me fuit, sequor, rituum verborumq; proprietates & naturam eruo, eorumq; in diversis gentibus q; affinitatem & connubium adinvicem considero. Quo successu, judicent, qui variâ exculei doctrinâ utramq; in utrâq; literaturâ fecerunt paginam. Rituum Antiquitatis profanæ saltem duco lineamenta, & quidem qua sunt in sacris serie; ἀπὲρ cum Deo daturus integrum σύστημα Antiquitatum Biblicarum, suis jam Classibus distinctè dispositum & cōfectum, si δὲ πορασμῶν hoc quale-quale non displicuerit. Hoc progymnasmate ad adyta præparare debui aditum, argumentum studio meo, cui auctoratus sum, non indignum ratus, quod πρὸς ὕμνον τῷ θεῷ utile sperarem futurum. Est n. SS. Codex verè πίναξ παντοδαπῶν συγγραμμάτων, quo titulo extitit liber Callimachi. Nil non subit Veterum rerum Philosophicarum, quarum materiem suis titulis strictim eruit Alstedius, sarcinator probus, libro peculiari, cui nomen Triumphi Biblici inscriptum. Recenset quoq; πολλὰ τῶν ἔξωθεν πρὸ πολλοῖς ἔλημα ἢ νόμιμα; quæ non uniformia locorum seculorumq; varietas patitur; Etiam absq; gentiliū fluctuantium animis fuisset. Omni tempore videmus fuisse Diabolum quidem eundem à primâ defectione in nequi-*

AD LECTOREM.

nequitia & fraudibus, varium tamen in diversitate cultuum & ceremoniarum; quâ hoc egit, ut vel depravaret sacros ritus Judæorū nequiter; adeo sæpe dilaniatos, ut vix elementum elemento hæserit, cum à Judæis ad Ægyptios, ab his ad Græcos & Latinos & inde ad alios secesserunt. Hinc simul efficitur, *Autores*, quos produximus è diversis seculorum spatiis, mirè variasse in describendo Numinum monstrosorū cultu; adeo confuso sæpe & disrupto, ut, nisi quis Oedipus, vix inter tantas discrepantium scriptorum sententias possit internoscere τὴν πᾶσιν θεοποιῶν ἀνά-
εσθμον. nam, ut error est variabilis, ita & Deorum cultus, in quo Satan variis lufit formis, ut unius Numinis noticiam, quam animis sapientum eripere nequivit, in vulgo obscuraret, quem variis de Diis eorumq; cultu fœdo delirationib; tanquā procellis agitatum, miris modis exercuit: Sui etiam fuere per traducem Antiquitatis, ut cum Aug. loquar*, laudabiles in communi vitâ mo-
res Ebræis Græcis & Latinis *communes*, quorum dedimus manipulum. prout & alia id genus. De *miscellâ Autorum recentiorum* hoc juxta mecum scis, ut aliū alio eruditione sic & judicio præstare. Tuum sit judicare eorum frugem bonâ, laudatos ab illaudatis discernere, & instar apum, quod in iis optimum, seligere. Satius duxi profiteri quemq; quàm ullum fraudare laude debitâ, quam merentur, qui *εἰς πάντα τὰ μαθήματα* facem prætulērunt. Ne fœcundus inventor, multorum exemplo, videri adfectarem, aut ingratus postularer pro datis, dedi omnes, quos in Schedis reperi. Non n. est dignus dandis, qui non est gratus pro datis, ut dicitur vulgatè. Ut nomen meum non quæro, ita nullius nomini obstruo. Si quæ mea sunt, paucâ erunt & exigua. A postatas, quibus una religio & nulla religio pari passu ambulant, nec non Fidei nostræ hostes acerbissimos *δυαίω ψόγω* tactos spem præsumo. *Ἀντιμετέστυπον* præceptū illius Lutheromastygis sic usur-
po mutatis personis. In *libris Christianus generatim reprehendet* sap. fr. p. 72.
atq; infectabitur vitia. Nisi Bemus, Ignatius Lojola & alia hujus-
modi pestes vituperentur, aut forte Scioppius & similes Gnatho-
nes & Philoxeni sanctissima quæq; rodentes & carpentes. Sæpe

* *quest. 114. in
V. & N. T.*

*I. Bonif. lib. 1. de
sap. fr. p. 72.*

PRÆFATIO

hæc duo in iis Fidei desertoribus, quos Plauto & Petronio omne
 vitæ tempus consecrasse novimus, consensisse animadvertimus,
 ut & turpiter viverent & impudenter scriberent; ὅτι ζυγίζουσι
 τῷ Διὶ, καὶ Ἀφροδίτῃ τὸ ὑβρίζειν ἀδελφῶς, ut illa Juno Luciani*.
 * *in Dial. Iun. & Lat.* Apostatam ipsum Nibesium* in ipsos audiamus. Solent, ait ille,
 * *de Invoc. S. C. 2. q. 3.* qui nil nisi Philologi (Scioppiani) sunt, sicut ultra crepidam su-
 am non sapere. Itæ Rhinocerotis aut certè Luciani nasum gerere.
 Hic *ἡγεμονία* necessum fuit, quia Archilochi isti *Νοστρά-
 τες Philologos* passim turpibus verbis *ὑπερβολικῶς*. De-
 mum non deerunt præposterè curiosi formularum cantores syl-
 labarumq; aucupes, ut Ciceroni dicuntur, qui verba pro fastu
 comtiora incassum quarent. Per nos liceat, qui *λογολαϊδα-
 λία* quasi venalem gestant in omnibus compitis, fluctus maris
 in simpulo excitent, convectent tributim verba, circulentur
 quantum placet, verbis in ostentationem numerosis nobiles di-
 scursus jactitent, rerum non ita solliciti; iis certè non absimiles,
 qui calceum curant, & pedem, cui ille inservit, negligunt; qui in
 pede quàm in oculo curando se studiosiores præbent; quod ve-
 * *Com. de Phi-losophi cū Princ. consuet.* tat Plutarchus*. Cogitare oportet non versari nos in hymetio
 * *l. 4. Inst. Orat. c. 1. § 3. p. 6.* Oratorum, ubi exultet licet oratio, ut verborum mole auribus
 ablandiatur. Scaligeri iudicium, quod Cl. Vossius* Majo-
 ratio nausæanti ad vocabulum *Contumætiæ* opposuit, hîc re-
 peto. *Non versamur in foro aut in Romano comitio; sed in com-
 muni theatro sapientum, sub oculis veritatis, cujus suppellecti-
 lem atq; apparatus, non tam nitidum quàm opulentum esse de-
 cet.* Si quid vero hîc est minus nitidum aut artificii nexu benè
 junctum, monitus una litura expungam, ipsius Ciceronis, quo
 absolutiorem virum ætas non vidit, exemplo, qui non vere-
 tur sententiam refrigerare phraseos, *Inbibere remos*, ad Atticum
 Ep. 21. l. 13. ap. sic locutus: *Inbibere illud tuum, quod valde mihi arriserat, ve-
 Voss. d. l. p. 25.* hementèr displicet. Non me magis pudebit revocare, quàm pu-
 duit Augustinum aut Ciceronem, Viros toto cælo notissimos.
 Me esse hominem memini, id est, eum, cujus sit labi, errare,
 nescire, decipi. eoq; melior spes veniæ erit, quo minus otii &
 libra-

AD LECTOREM.

librariæ suppellectilis in vitâ nostrâ apodemica superfuit. Ju-
 venilibus annis proclivis est error. Sit sua cuiq; ἡσυχία, mo-
 dō absit Christiano homine indigna κακηγορία, quæ κακοχη-
 σίας secum vehit. Tria verba in bona causa sufficiant: **כִּי**
רוחך*, nam ut nunc seculi mores, *specerit & pruden-* Thren. 3, 25.
ti diffidentia sive potius *simplicitate** nil utilius; quam faxit* Matt. 10, 16.
 DEUS, ut apud omnes pios, quorum iudicio confido, & re-
 tinere & in dies augere queam. Christiani est Servatoris no-
 stri præcepto λόγοις φιλανθρωπίς ὅς καὶ αὐτὸς διαβολὰς ἀ-
 ποτρέψας. Ἀδικεῖσθαι κρείττον ἢ ἀδικεῖν, Christianè dixit,
 qui dixit; ideo non est, ut Aristarchos. Saturninos & inhum-
 nos Timones, quorum oculis ne Maronis quidem & Tullii Mu-
 sæ placuerunt, curem. Provoco potius ad Senatum Criticum,
 cuius iudicio, ut illo Areopagitico Atheniensium, nil sanctius.
 Quemadmodum Pomponius Secundus, olim Scriptor Tragœ-
 diarum, si quid forte familiarior amicus tollendum, ipse reti-
 nendum arbitraretur, dicere solebat teste Plinio: *Ad populum*
provoco. Sic & Ego æquo Censori supplico, det signum. Pla-
 ceatné labor. Si *ernavi**, temere feci, pœnitet, ad iudicium tu-
 um confugio, delicti veniam peto, ut ignoscas oro, si nemo im- * Cicer. Quat.
 petuit, arroganter, si plurimi, tu idem fer opem, qui spem de- pro Q. Ligario.
 disti. Adjeci coronidis loco Epistolam summi Fautoris Dn. Jo-
 han. Frid. Gronovii, quâ pristinae dignitati Procuratorum, Præ-
 torum & Imperatorum titulos asseruit. Sunt enim, qui *Pro-*
consulis, Imperatoris & Prætoris nomina indifferenter quando-
 que poni pertendant. Inde *Mitallero* traditum ad Valerii
 Maximi historiam, eandem provinciam nunc Proconsularem
 nunc Prætoriam dici. & anguntur Viri docti *ad Annal. Taciti*
lib. 1. de Prætoribus Bithyniæ, quum Bithynia Provincia Procon-
 sularis. Ajunt *Imperatorem Provinciam Epheſinam* apud Petroni-
 um pro Proconsule Achaia capi. Sic vicissim apud Tertullia-
 num *Proconsulem pro Imperatore* poni. Ciceronis Epist. IX.
lib. I. ad Lentulum Inscriptionem afferunt, quâ utrumq; con-
 iunxit: **P. LENTULO PROCOS. IMP.** Ita enim in libris MSS.
hanc

PRÆFATIO

hanc epigraphen concipi testatur Gebhardus in *Notis*. Super hâc controversiâ me nuper monuit Leidæ Batavorum Vir humanissimus, docta insuper ad me data Epistola, qua difficultatem omnem submovit. Eam omnino dignam mecum alii judicârunt, quæ ad calcem legeretur, quod non indignè laturum Autorem spero. Tantum veni præfaturus, *Amice LECTOR*, nescius ne esses nostri instituti & animi. Non movebit spero candorem tuum, quod hîc calamo aliquid indulerim. Interim lege & judica, cum animo vacas remisso; tractantem graviora ne molestant. Dabam in Regiâ Danorum, quæ Hafniæ est, Academiâ, Ao. M. DC. XXXVIII.

E. T.

PAg. 3. *sedatas*. p. 21. lin. penult. *Eccles.* 39. v. 5. p. 33. lin. ult. *decent*. p. 38. l. 6. v. 609. p. 39. in marg. *Conf.* 98. p. 49. 15. *horto* vicino 24. ibid. *sepeliebantur*. lin. ult. *Arabibus dicitur; de quâ*. p. 50. 22. *subces.* 53. 20. *Celsiss.* 56. 12. רוקם 4. וצרות רבות. 80. 25. *vehement.* 93. 27. Ὀτρύνει. 104. 26. πειθεῖται. 125. 10. *obtusas.* 135. 9. *Gebinnom* 136. 23. *Alphabeto.* 167. רבא. 171. 13. *Judæ.* 178. ἀγαλλήναι. 180. *Beoticis.* 184. 19. *quarum.*

Alia si sunt *παρεγράμματα* ignosce & corrige, quorum illud benevolentia erit, hoc humanitatis. Si qui etiam recto non stent numero auctores, erunt ἀριθμῶν Schedarum, quas tanquam fidas memoriarum disceptatrices in auxilium adhibueram. *Lamentavimus, nardus piscicus* &c. ut mea non sunt, ita non corrigo. Ebraeis vocibus cur puncta non addiderit Typotheta, non te celabit rogatus. B. V.



בשם יהוה

PHILOLOGIA pabulum omnium scien-
tiarum dici sanè quàm verè potest. Ea e-
nim est, quæ studia artium alit, in ortus
inquirat ac rudimenta literarum, vim
verborum examinat, sensus ignotos luce
suâ aperit atq; illustrat; superioribus di-
sciplinis ancillatur, tenebras labentis disciplinæ discutit;
quæ de autoribus omnibus humanæ divinæq; sapientiæ
præclarè meretur, quæ rerum antiquarum memoriam e-
ruit. Obsonium ejusmodi dico *Philologiam*, ubi cibus
est, *quem perfectus comedit, & quem parvulus sugat*, & cu-
jus succo Respublica literaria crescit, augefcit, adolescit.
Ita ut *Seminarium quoddam* dici queat, quo stante stent o-
mnes illæ literæ, ex quibus *Literati* nomen inveniunt;
quo cadente, cadant. Quæ n. barbaries fuerit, cum He-
braicè, Græcè, Latinè nescirent homines (si homines
fas est dicere) hîc repetere otiosum est & odiosum. Ma-
gna sunt, quæ dicimus, ut tamen illis majora dixerint,
in quorum ingeniis doctrinæ lumen elucet, quorûm
permulti *Usum Philologiæ in omni studiorum genere* omni-
bus partibus piâ exequuti sunt solitudine; è quibus vi-
vos testes hâc vice nominabo Clarissimos Viros, *Jaco-
bum Matthiæ & Johannem weizium*, quorum, in hoc
scribendi genere, Dissertationes seorsim institutæ legi

A

pos

possunt. ut de illis, quod præcipiamus & ad calculos vocemus, nihil superfit.

Quid PHILOGIA, sive ea sacra sive profana ambitu suo complectatur, aliud, quàm *scientiarum mare*? Quem Euripum huic comparabis freto? in cuius se demittunt abyssum, quidam ut conchas ac margaritas legant, quidam, ut gemmas & pretiosos lapides; quos neq; Hermus neq; Pactolus neq; Indus suis divitiis ferunt, colligant.

rari nantes in gurgite vasto.

Dubitanter quidem, fateor, ac meticolosè in hunc me commisi Oceanum, partim fluctuum difficultate cōmotus, partim imbecillitate virium deterritus, partim vi ventorum impeditus. Quàm enim indignus sim, qui in spatio eo & altissimo mari, quod invidia secum volvit quandoq; procellas, urinarer, mihi ipse probè sum conscius. Sumsi tamen animum necessitate efflagitationis magis quàm voluntatis. eoq; magis, quò plures fuere parati Auxiliatores, qui ope suâ & favore caverūt, ne, qui in mari versarer, fluctibus obruerer. Fieri enim non posse spem fecerunt, ut timerem, quem navigantem insequerentur Patrōni. Quin potius cum Cicero-
 * 2. Tuscul. ne * liceret purgato sensu affirmare. *Ejice te de navi, præsto est qui excipiat vel Delphinus, ut Arionem Methymneum, vel Pelopis illi equi Neptuni, qui per undas currus suspensos*
 * Ps. 72. v. 8. *rapuisse dicuntur.* In nomine itaq; DEI, qui à * mari usq; ad mare dominatur, lintre Musarum vectus, nunc huc nunc illuc rete laxavi; nec frustratus meâ expectatione, inter Scyllam temeritatis atq; Charybdim socordiae, non quidem nobilem margaritam, sed *testam*, quod Ebrai proverbio dicunt, *eduxi* omnium postremus, omnium infimus, aliorum, qui plenis ferebantur velis, vestigia inse.

insecutus, lentoq; gradu raso littore ad portum confugi.
 Qvi fructus operis laborisq; expectandus sit, Musarum
 Thalassiarchæ, quorum commendata est in iudicando
 æquitas & perspicacia, ne me cælent, etiam atq; etiam
 obtestor. Illud enim est, quod probo tribunal. Benignis-
 simus Sospitator DEUS, in quo unica spes est conatu-
 um, cœlesti sua aurâ deducat nos * in eam regionem, * Pl. 107. v. 30.
 quam ipsi navi petimus.

In earum literarum, quas certo respectu dicimus
 profanas, latifundium expatiari animus est, ut, quas *usu*
 insignes experimur, simul deprehendamus *abusu* à pra-
 vis & otiosis ingeniis insigniter sæpe fœdatos. In superi-
 ori disciplinâ Theologiâ, quantus sit usus literarum secu-
 larium & Antiquitatis, nemo nescit, in illâ siquidem nos
 sine præviâ Scriptorum profanorum luce, & ex iis hau-
 stâ rerum rituumq; cognitione, in multis progredi non
 posse, in quâdam, quæ in publicum extat ab humili du-
 ctâ principio, Exercitatione לפי ענין דעת, ut Ebrai lo-
 quuntur, vel centum amplius testimoniis sacris mon-
 stravimus. Sunt enim per plurima loca, in utroq; Vete-
 ris & Novi Fœderis Codice sparsa, quæ nisi *ex gentili-
 um historiis, aut ex fabulis & figmentis eorundem, ex vetustis di-
 cendi modis vulgaribus, ex priscorum hominum moribus, ob-
 soletis & antiquatis jam diu,* explicentur nullo pacto pos-
 sint intelligi, nullâ viâ penetrari queant. Agebant Scri-
 ptore divini contra Paganos, eorum mores & supersti-
 tionem multifariam taxabant, Prophetias contra eos in-
 stituebant. quarum complementa ex exoticis scriptorib;
 colligenda restant, ad quod tanti operæ pretii studium
 cohortantur Andreas Franckenbergerus, * & Antoni-
 us * Gvevara. In Theologo, ait Liplius, * *accuratum il-
 lud antiquitatis studium si abest, fortasse non requiram. Si ad-*

* Tract. de
 dignit. histor.
 Prophet.

* Præfat. in
 Habac.

* Epist. q̄sit.
 l. 3. Ep. 19.

fert, vehementer amplectar. Nec solum, quasi ornamentum, sed etiam, fas sit dicere, adjumentum. Nam in Historia sacra multa esse, quorum penitior intelligentia pendeat à moribus & literis antiquis, nemo negabit. Eum itaq; qui in Regiâ Disciplinarum Theologiâ studet

optatam cursu contingere metam.

Philologum esse oportet. nam, doctiorum opinione, qui Philologiam ignorare se dicit, idem se plurima nescire fatetur.

Quemadmodum autem Literæ humaniores habent utilitates & oblectationes animi infinitas, quibus omnes omnium ordines, earum potiundarum cupiditate accensos, satiant. Fontes enim, cujus aquæ non deficiunt, & fertiles agros possident, quibus ut cum Poeta loquar,

Æstiva quantum decerpunt luce capella

Tantum fecundus gelida ros nocte reponit.

Sic & incommoda sua ex culpâ perversè utentium. Multi namq; à regiâ dejecti viâ gravi temeritatis infamiâ raptantur in illos abusuum fluctus. Quantum enim emolumentum est Philologiâ accedit ad disciplinas, tantum decedit, cum perversè utimur, & cum non utimur. Astutè & verè dixit Alphius. *Bona nomina non appellando fieri mala.* Nos in re dissimili non minus verè. *Profanas literas si perversè colas, fieri malas.* **VOS IN HANC REM BONI QVIRITES TESTIMONIUM PERHIBETOTE.**

Iliacos inter muros solet peccari & extra. Invenias enim homines, qui in ellipsi peccant, imperitos atq; eosdem per quàm morosos, inexprabile clamantes crimen, si quis *Ethnicorum lectionem* adhibeat, doctrinam eorum graves sarcinas supervacanei laboris continere agentes: id quod avi antiqui & nostri quoq; pervicacium *Cathara-*

tum

rum, Paracelsitarum, weigelianorum aliorumq; Fanaticorum nonnullis visum est, qui dum vitant vitia, in contraria currunt. Ab Hieronymi ætate dicendi sumam initiū.

Hostes Hieronymi subornarunt Magnum quendam Oratorem Romanum, qui sciscitaretur à sancto Viro. *Cur Ecclesiasticis libris admisceret literas Ethnicorum, profanisq; sacra?* Huic sanctissimus Vir satisfactur^o affirmabat, in *Mosis & Prophetarum scriptis haberi quos, nonnulla de libris Ethnicorum assumpta. Salomonem Philosophis Tyri & multas proposuisse quæstiones & ab illis propositas absolvisse. Paulum Apostolum Epimenidis, Callimachi, Menandri & Arati nonnunquam versiculos usurpasse.* Affert S. Pater, ut eorum quàm sit absurda sententia declaret, exempla *Ἱεροκλέους* scriptorum *ἐν τοῖς τῶν ἑξωθεν μαθήμασιν τὴν διάνοιαν γυμνασσομένων*; utpote *Mosis*, primi mundi nascentis Historici, *ἐν * πάσῃ σοφίᾳ Αἰγυπτίων* enutriti; qui secundum *Ori-* * A. & c. 7. v. 22
genis, Basilii & Gregorii sententiam disertus censebatur in primis eā, quā florent homines, eloquentiā. utpote à pueritiā rudimentis in aulā regiā Pharaonis, liberaliter instituti, & nobilioris ingenii culturā perpoliti. quem * Basil. in He-
*Pharaonis filia adoptavit, regioq; modo * sapientibus Æ-* xam. princeps
gyptiorum adhibitis preceptoribus, educavit ac erudit. nihilominus celebratur *ἡ γαμηλική* * *ἐπὶ Θεῷ.* Quod vero * Syrac. 45. v. 1
Philo in vitā Mosis ait, eum Græcis fuisse usum Magistris, repugnat index temporum; cum Cadmus, qui primus literas (unde *Φοινικῆα & καδμηῖα γράμματα* dicuntur) in Græciam intulit, aliquot seculis vixerit post Mosen. A Mose ad Prophetas transit, quos inter Daniel fuit instructus *ἐν πάσῃ σοφίᾳ Χαλδαιῶν, בְּכָל חָכְמָה וּלְשׁוֹן כַּשְׁדִּים*, in *linguā & literis Chaldaeorum*, Daniel: cap. i. v. 4. ubi in Comment. Hieronymus ait. *Qui de mensā Regis & de vino potus ejus non vult comedere, ne polluetur; utiq; si sciret, ipsam*

sapientiam atq; doctrinam Babyloniorum esse peccatum, nunquam acquiesceret discere, quod non licebat. Proculdubio autem fuere Magica in traditis Chaldaeorum. ea tamen neglexisse Daniele dubitavit nemo. Τὸν σοφὸν Δανιήλ ὅτι Βαβυλῶν & Φασὶ τῆς σοφίας χαλδαίων καὶ αμαθόντα, τότε τῶν θε-

Orat. πρὸς τὸν αὐτοῦ πατριάρχων, ait Basilii Magnus. Prophetas
virs.

Tit. I. v. 12.
2. Cor. 15. 33.
AA. 17. 28.

tum è sacris manifestum fit; nam *Epimenidis*, Poetæ Cretensis, versiculo usus est de Cretensium moribus fraudulentis. In aliâ quoq; Epistolâ *Menandri* posuit senarium de consortio malorum vitando. *Arati*, Poetæ decantissimi, hemistichio in Evangelii gloriam usus est in concione ad Athenienses, quos *διδασκαίμωνες ἄγας* in Arcopago de Deo Opt. Max. instruit, & inscriptionem fortuitâ, *ARÆ IGNOTI DEI*, torquet in argumentum fidei, ut noster Hieronymus loquitur. Deniq; ex libro, qui inscribebatur *Jannis & Mambris*, laudat historiam de illis Magis, qui restiterunt Moysi *ἡγούμενοι* in Ægypto. Quæ profecto Vir divinus non allegaret, si Christi cultoribus τῶν ἑξῶ scriptis voluisset interdictum. Hæc argumenta à Stridonensi Episcopo allata facient, nisi vehementer fallor, satis ei, qui non omnino pertinax falsi patronus defensorq; esse voluerit.

* Præfat. in
Jobum.

Prolixius dehâc quæstione disputat in Epist. ad Magnū Oratorem Roman. *ab infantiâ * detenti inter Grammaticos & Philosophos* Vir ille sanctus, divinâ humanâq; sapientiâ mirabiliter eruditus. Idem in Epistolâ ad Titum Grammaticen & Dialecticen ad bene differendum, falsaq; à veris diju-

dijudicandum, Christianis utiles esse judicat, easq; si
 meliores in usus adhibeantur, plurimum prodesse. Itaq;
 inquit, si quando cogimur *literarum secularium recordari*,
 & aliqua ex iis discere, quæ olim omisimus, non nostra est vo-
 luntatis, sed (ut ita dicam) *gravissima necessitatis*, ut probe-
 mus ea, quæ à sanctis Prophetis ante secula multa prædicta
 sunt, tam Græcorum quàm Latinorum & aliorum gentilium
 literis contineri. Triviale vero est, quod multi, Rufino si-
 miliores quàm Hieronymo, humanarum rerum cultoribus
 objiciunt, Hieronymum ab Angelo fuisse percus-
 sum admonitumq; ne dein humanas amplecteretur
 literas. quod ut factum videtur affirmari *Distinct. XVII.*
Decret. his verbis. *Legimus de Beato Hieronymo, quod*
quum libros legeret Ciceronis, ab Angelo est correptus, eò quod
Vir Christianus Paganorum figmentis intenderet. Quod at-
 tinet isthæc, non diffitetur ipse Autor fuisse somnium,
 noctisq; ludibrium. sicuti suapte manu ad Marcellam
 scribit sese à calumniis purgans * *Ruffini. objicit mihi,*
 ait, *mixtum perjurium sacrilegio, quod in libro (ad Eusto-*
*chiã *) quod ad instituendam Christi Virginem loquor, ante*
tribunal Judicis dormiens pollicitus sim, nunquam me literis
secularibus daturum operam: & nihilominus damnata eru-
ditionis meminerim. Nimirum iste est *Salustianus Calphur-*
nus, (quem sæpius inculcat, nec liquet, quis sit) qui no-
 bis per *Magnum Oratorem* non magnam moverat quæstio-
 nem; cui libello brevi satisfacimus. Nunc quod instat pro sa-
 crilegio atq; perjurio somnii respondendum est. Dixi me *seca-*
lares literas deinceps non lecturum: de futuro sponsio est, non
præterita memoria abolitio &c. Neq; unquam somniis hu-
 jusmodi fidem adhibendam differit, se enim nonnun-
 quam in somniis vidisse volantem, natantem maria, in
 sepulchro positum, quæ vera fuisse nequaquam potue-
 runt,

* Tom. 3. fol.
 95.

* Tom. 1. fol.
 67. a.

runt. *Quanti, pergit, in somniis divites, apertis oculis repente mendici sunt? Sitientes flumina bibunt: & experrecti siccis faucibus astuant. Tu à me somnii exigis sponsonem.* Somnium legas ap. eundem in Epistolâ de Custodiâ Virginitatis ad Eustochiam, ubi Censoris Erasmi verba leguntur. *Hec est illa fabula, quam memoriter etiam tenent omnes ij, qui ne verbum quidem unquam legerunt in scriptis Hieronymianis.* Vapulavit, inquiunt, Hieronymus, quod Ciceronem legerit. *Ac mirâ quadam religione sic ab omnibus bonis abstinent literis, ut nec attingant, ne forte imprudenter incidant in aliquod verbum Ciceronis & cum Hieronymo vapulent: & tum sibi videntur Apostolis proximi, si quàm spurcissimè loquantur.* At D. Hieronymus, cum locum hunc objicienti respondet, Somnium vocat, etiamsi hic somnium fuisse neget. *Nec hoc unquam sensit Hieronymus Ciceronem non esse legendum: sed in hoc duntaxat, ut divinaretius intelligamus & commodius tractemus.* Alioqui quid sibi vult, quod scribit ad Oratorem Magnum. Non possum quin his addam verba Johannis Gersonis, Parisiensis Academiae quondam Cancellarii (cuj⁹ laus & sanctitas de
 * in Flor. exēp. prædicatur à Dauroultio *) quæ in ejusdem sermone de
 c. 1. tit. 2. ex. 5. Angelis extant. *Nolo exemplum istud ad hoc traducatis, ut abjiciendos prorsus aestimetis Infidelium libros; velut quidam falsò argumentari satagunt.* Alioquin & ipse postmodum Hieronymus & Augustinus & Bernhardus, & ut altius repetam, Paulus, Cyprianus, Origenes; imo ut generalius extendam, omnes prophetantes, omnes legistæ, omnes artisti culpabiliter erraverunt: quod dicere, intolerabilis est temeritas, & quæ sequuntur. Plura in hanc rem lege apud eundem Erasmus ut & Marianum Victorium Reatinum, in Descriptione vitæ Hieronymi, Reinhardum Lorichium in Scholiis ad Progymnasmatâ Athonii fol. 105. 106.

Eadem

Eadem opinio infedit quorūdam mentib⁹ etate Gre-
gorii Nazianzeni, externas disciplinas, quas exactè gēti-
les tradiderant, à Deo abducere homines; quam in
Descriptione vite Basilii, quæ sub titulo *Monodia* extat,
confutat magnus Ecclesiæ Doctor. Verba ejus in
hunc modum Latinè vertit Raphael Volaterranus. fol. 89. bi
Existimo apud omnes, qui sapiunt, jam esse in confesso,
quemadmodum eruditio seu disciplina primum est omni-
um bonorum, non solum Christiana, quæ non dictionum
pulchritudinem, sed rerum sensum & intelligentiam sequi-
tur (πάν τὸ ἐν λόγοις κομψὸν καὶ φιλόλογον ἀληθέστα, μόνῃς ὁ-
χέει τῆς σωτηρίας, καὶ τῆς καλῆς τῶν νοημάτων); Verum & ea,
quæ extra fidem est, quamvè Christiani nonnulli velut à
Deo separatam (ὡς Ἰππύταλον καὶ σφαλερὰν καὶ θεῶν πόρρω βάλ-
λασθαι Ἀγαπίουσι, ut infidiosam ac periculosam & procul
à Deo avertentem,) odio habuere, malè quidem judican-
tes. Si enim, quemadmodum quidam ex Philosophiā alie-
nā noxam contraxerunt ac in errores varios inciderunt, eā
de causā despiciunt. Eodem modo & hi cælum terramq; &
omnia, quæ in eis continentur, odio poterunt habere: quan-
do plures inveniuntur, qui hac Deos constituunt, aut his
alii qui abutuntur. Similiter autem & ignis & elementa
cætera & cibus ipse, quæ interitum ac perniciem malè uten-
tibus ferunt, ab omnibus ut mala vitabuntur. Verum con-
tra conspicimus, quod non solum ea, quæ de genere sunt
meliorum, sed omnino pestifera & vitanda, interdum ea
probe accommodantes juvare inveniuntur: jamq; ex vipe-
ra carne (καὶ τῶν ἐρπυστικῶν ἡρῶν ὅτιν αὖ τῆς πρὸς σωτηρίας φαρ-
μακοῖς συννεφεσάμεν) singulare morbis remedium inventū,
quod *theriacā* appellam⁹. Sic igitur ex grecis doctrinis, quæ-
cunq; ad naturæ cognitionem morumvè institutionem (τὸ

101

μὲν ἐξ ἑσπέρων τε καὶ ἰασηλικῶν) *ediscamus*: quæ vero ad er-
 rorem & superstitionem (ὅσων ἢ εἰς δαίμονας φέρεται καὶ πλάνην
 καὶ ἀπωλείαν βυθόν) ea vitabimus. Appositè duobus
 similibus ostendit, profanas literas non esse contem-
 nendas Christianis; sed earum ornamenta, omnem-
 quæ philosophiam, quæ per injuriam erat abusa genti-
 litas, in sacros usus congerendam. Quo eodem artifi-
 cio *Basilii Magni* (quem in celeberrimâ Athenien-
 sium Academiâ ὁμόσερον καὶ ὁμοδιαίτην habuerat S. Gre-
 gorius) superbit in *Oratione* περὶ νέας de *Utilitate ex Pa-*
ganorum scriptis hauriendâ, ὥπως ἂν ἐξ ἑλληνικῶν ὠφελῶντος
 λόγων. quæ eruditè docuit doctrinæ liberalioris & ele-
 gantioris divitias à profanis autoribus esse repeten-
 das, atq; veritatis aurum illud è metallis divinæ provi-
 dentia elaboratum, feliciores in usus transferendum.
 unde quædam similia in eam rem affabre excogitata
 huc transportare non pigebit. *Quemadmodum in le-*
gendis rose sentes vitamus; Sic in profanis autoribus, quic-
 quid est utile, carpimus, noxium vitamus. ὅσων χρησίμων
 καρπωσάμενοι: τὸ βλαβερὸν φυλαξόμεθα. Quod ipsum e-
 xemplo apicularum illustrat: quæ optimum (ὅσων αὐ-
 τῶν ὀπιτήδειον περὶ τὴν ἐργασίαν) feligunt è floribus, reli-
 qua omittentes. Idem porro. Sicut plantis, quibus pro-
 pria virtus est fructu pulcherrimo scateri, folia nihilomi-
 nus ramis conjuncta quendam ferunt ornatum. Sic & ani-
 ma, cui præcellens quidem fructus est veritas, non abs re
 tamen exteriore sapientiâ (τῇ ὑποφάνει σοφίᾳ) circumdatur,
 sicut foliis quibusdam umbram fructui ac aspectum non in-
 jucundum (ὅψιν ἐκ ἁωρον) præbentibus. Ideoq; τοῖς νέοις præ-
 cipit ὅτι τὴν τέττε πρῶτα σκευὴν, καὶ ποιηταῖς, καὶ λογοποιοῖς, καὶ
 ῥήτοσι καὶ πᾶσιν ἀνθρώποις ὁμιλεῖν: quod ipsum statim sub-
 junctâ pereleganti similitudine sumptâ à *Tinctoriis* de-
 clarat

clarat expressius. Sicut enim Fullones ac tinctorum, medica-
 mentis quibusdam prius rem tingendam solent parare,
 quam colorem, quem cupiunt, siue purpureum siue aliqve
 alium inducant. Ita, inquit, & nos, εἰ μέλλοι ἀνέκκλητοι
 ἡμῖν ἢ τὰ καλὰ ὀφθαλμοῦ ὁρᾶν, τοῖς ἐξωδὴ τῶν προτελεσθέν-
 τες, τὴν καὶ αὐτὰ τῶν ἱερῶν ἢ διπορήτων ἐπικεχόμεθα παιδευμάτων.
 ut solida honestatis jaciāmus per solidum fundamenta, ope-
 ra pretium est à teneris mansuetioribus studiis intingi, an-
 tequam ad sacras & arcanas Scripturae disciplinas acceda-
 mus. Qui Pater verè Magnus post acceptum baptismum
 Rhetoricam professus est aliquandiu. quod munus a-
 deo magnificè implevit, ut Libanius, Sophista cele-
 bris inter Ethnicos, suas declamationes Basilii cen-
 surae submiserit; eodemq; Libanio rogante, ut *Am-
 philochius** scribit, discipulos à Basilio religione dis-
 junctos Christianae vitae praecepta docuerit. Et qui-
 dem Patres illi venerandi, *Basilii & Gregorius*, ex quo
 literis operam dedere Athenis, tantam sibi eruditio-
 nem in omni disciplinarum genere acquisivere: ut non
 solum apud Praeceptores & socios (dicam hæc verbis Gre-
 gorii à Billio conversis) sed apud totam etiam Graciam
 ac praesertim clarissimos quosq; Gracia viros illustris famam
 celebrarentur. Quin etiam ultra Gracia fines, ait, pro-
 gressi sumus, sicut multorum sermone compertum est. Nam
 ut quocumq; Athenarum fama, eodem quoq; Praeceptorum
 nostrorum sese proferebat: Ita quicunq; Praeceptores, iidem
 quoq; nos cognoscerent, simulq; de nobis audiebant & lo-
 quebantur, ac par quoddam non obscurum & incelebre a-
 pud eos & eramus & dicebamur. Quam eorum eruditi-
 onem & pietatem Athenis cognoverat *Julianus*, ut
 alibi* testatur *Gregorius*, cum quo se Athenis versa-

V. Causinus de
 Eloq. l. XV.

* in vita Basil.

* Orat. in la-
 de frat. Celsar.

B 2

tum

tum fuisse, & ex vultu, habitu & gestibus pravam ejus
aveat. 2. in indolem animadvertisse affirmat*. Nec fefellit Va-
Julian. tem eventus: nam, ut de re præsentī loquar, prodi-
 tum est de eo ipso Juliano apud Nicephorum *lib. X.*

cap. XXV. quod lege publicā caverit, ne Christianorum
 pueri græcis disciplinis imbuerentur, aut Poetas legerent,
 aut Scholas publicas frequentarent: *ne lingvis* (eho-
 dum edicti causam!) *eorum acumine perpolitīs, facile di-*
lib. 3. c. 10. *sputationibus nostris resistere, & sacra quidem sua adifica-*
re & amplificare, religionem autem nostram facile refelle-
re queant. Nam *si sint*, inquit apud Socratem, * *lingvā*

ad dicendum exercitatā, facile Dialecticorum, qui sunt
apud gentiles, argutiis occurrere poterunt. Quam ob
 causam in Julianum invehitur Gregorius Oratione 1.
 Inde etiam doluit Ethnicus Apollophanes *Dionysium*
 * *Epist. 7.* *Arcopagitam* * τοῖς τῶν ἐλλήνων πατρὶ τῆς ἐλληνικῆς γλώσσης. Sica-

** Orat. 1. ad* pud Cyrillum *lib. 7. contra Jul.* miratur novus iste Ne-
Jul. bucadnezar, ut * Athanasius eum nominat. Cur Chri-
 stiani suos arcerent ab idolothytis, & non potius à le-
 ctione librorum Ethnorum, cum ab his plus pericu-
 li immineat, illius quidem opinione. Cui Cyrillus.
Quoniam dulce est omnia scire: idcirco hanc ratione & val-
de prudenter etiam Græcorum sententias diligenter discen-
timus, quas de unaquaq; re habuerunt, & ante alia de Deo,
& inde videndi occasionem accipimus. quod volunt innu-
meros Deos & immundorum Daemoniorum multitudinem
honorare. Sed Julianum furere sinamus, nostriq; Cy-
 rilli sequamur doctrinam. Vel enim ob hanc quoq;
 causam Deus optimos gentilium auctores extare vo-
 luit, ut ex comparatione intelligerent Christiani,
 quantum intersit inter ἐξοτία τῶν ὁρίων & regnum Filii

Dei

Dei, quantum distent tenebra à luce. *h. d. Evangelium* *h. d. g.*
 Jene illustriorem utriusq; naturam reddit; quod verè
 studiorum consecranci, Basilii & Nazianzenus, scri-
 bunt. Ille in Orat. modò laudatâ. *Si nostrorum sermo-*
num ac gentilium ulla est convenientia, illorum valde cõ-
feret notitia. Sin minus, eos saltem simul conferendo diffe-
rentiam discere libebit, cum ad melioris optionem atq; de-
lectum non parum comparatio faciat. Hic d. Monod. a-
 it. *Non ex eorum dogmatibus parum ad Deicultum (wege*
grootleiden) proficimus, si nostra cum illis conferamus, ac
comparatione ut sancta, pura, integra, vera, illis probrosis
impuris, ineptis, longè præstare noscimus; quo sensu Vo-
laterranus exprimit.

Quid itaq; Clementi Romano visum fuit; quod *lib. 1.*
Constit. cap. VI. jussit ab omnibus gentilium libris ab-
 stineri, utpote à Diabolo excogitatis? Quid opinionis
 fuit Gregorio Magno? de quo Antonin⁹, Archiepisco-
 pus Florentin⁹, *refert, eum, omnes libras, quos habe-
 re potuit, Titi Livii comburi fecisse, quia ibi multa de su-
 perstitionibus idolorum narrantur. Quanam nausea in-
 cessit stoicum quendam Paracelsitam? qui non sine
 stomacho ad Plauti locum, qui extat in argumento
 Amphitruonis de Jovis adulterio, effudit hæc verba.
Nimis impium est Latinitatem discere ab illis, qui Deo, qui
hominum bonis moribus injuriam inferunt. Satiùs esset
Plauti Amphitruonem igni traditum, quàm istâ perditissi-
ma fabulâ Deitati & humanis virtutibus illudi. Ut &
 Pontifici, multisq; aliis, Franciscus Petrarca. omniū
 opinione doctissim⁹ scriptor, Magus *Virgilium quod
 legisset, firmiter creditus. ut Andreas Schröderen in
 ejus Vita pag. 30. testatus est. Adeonē docti qui habe-
 ban-

* part. 4. sum.
 tit. II. c. 4. §. 3.
 sub fin.

* Vid. Senil. 1.
 1. Ep. 3.

bantur olim, indocti erant & bonarum literarum inscii? *Magus* infœlici illo seculo putabatur, qui sub eclipsi istâ literarum Philosophiæ operam navabat. Quæ hæc religiositas? Nos si legendum putamus, nisi quod Christianæ Religioni consonum est, abjiciamus sanè & omittamus omnes illos veteres Græcos Latinosq; autores. Exulet à Christianorum adytis Homerus, exulet Tullius, abeat Livius, & uno verbo, omnes antiqui Poetæ Historici & Oratores. Nemo enim est ex illis, qvi non multitudinem inducat Deorum; nullus, qui non exempla suggerat magnorum & furiosorum peccatorum. *Si qua contraria sacris literis in gentili-
lium libris inveniantur,* (quam Augustini *opusculu* refert inter regulas *intelligendi sacras scripturas Fr. Ruizi⁹, Ordinis S. Benedicti Abbas) *si falsissima: vel ex sacris refuta, vel etiam à vero David disce extorquere de manibus hostium gladium, & Goliathi superbissimi caput proprio mucrone truncare.* Qvis enim tam sit stupidus, tam amens, qui his scriptoribus *ob admixta cupiditatem ac libidinum exempla* longam salutem dicere velit; quod quidem voluit Zoroastri discipulus* Cornelius Agrippa. quâ ratione qui moveretur, illum oporteret ne Christianorum quidem libris uti. Prodest potius profanorum lectio, quò discamus, quàm impune grassata fuerit idololatria inter ipsos; quanta inde inuenta fuerint flagitia, plenisq; velis, quæ impudica, quæ turpia, excepta. nimirum vident pii homines in his libris, velut in speculo, vitam moresq; hominum, atq; otii ac vitiorum reliquorum viruperationem luxuriosam sobriis accipiunt auribus. Lectionem enim nisi præparatis & animis & auribus aggredi non licet, eoq;

in

* pag. 182.

* cap. I. de Van.
scient.

in genere Viri pientissimi juxta ac secularium literarum experientissimi, Joachimi Camerarii judicium perplacet, quod in Plautum graviter reliquit; quodque Catonis illius rigidi præpostero judicio meritò prævalere debet. Asinariam Plauti commendaturus * sic infit. *Contemplemur quasi in speculo hujus Comædia summam turpitudinem temporum illorum, & timeamus Deum atque veneremur orantes, ut à nobis tantam atrocitatem pœna, id est cecitatis & ad oculum videri, benignè avertat, & molliat animos nostros, commoveatque per S. Spiritum ad penitentiam delictorum, & erigat ad spem salutis in fide Jesu Christi Salvatoris nostri Amen.* Pariter in Bacchid. *Fabula hæc elegans est, sed flagitia & turpitudinem nefariâ proponit; ad cuius cognitionem terreri debet animi piorum, consideratione horribilis ira divina, & quæ sequitur.* Annon Petroni⁹ est impurissimus scriptor purissimæ Latinitatis, purissimo sermone impurissimum tractans argumentum? nec tamen ideo exterminamus ex quorundam inscientiâ; quo judicio nihil esse iniquius, Goldastus & Pithæus, * Barthius, * monstrant. Quid de Aristophane dicamus? Facetissimum istum, sed & obscœnissimum, veteris Comædiæ scriptorem S. Johannes Chrysostomus, si hosce spurcos scriptores non existimasset legendos, sub pulvino sanè non habuisset, quem habuit semper. *Si bene natus* (ut verba mutuem Theodori * de Juges) *bonis artibus imbutus & vera Philosophia* (addimus nos, Theologia) *placitis instructus fueris, tanquam murex castitatis piscis, non patieris corruptelam. Et ut Socrates ingressu suo carcerem purgavit, ita si quid à virtute alienum & vitio ad fine, purgabit tua felix & bona indoles.* Itaque, ut cum Hieronymo Vida concludā.

Poni-

* pag. 269. Ed.
Lipl. Anno 45

* ad Petron.
dissert.

* l. 49. Adv.
cap. 11.
Florid: 5. Lect.
subc. 7.

* Præfat. ad
Petr. Satyr.

*Ponite crudeles iras & flagra Magistri,
Fœda ministeria, atq; minis absistite acerbis.*

Alii ne profanos nobis libros crederent, *docendi sanctitatem*, quæ tamen vix ulla est, opponebant; quorum cohortatione nihil jejunius. Exemplo sint Monachi Anachoretæ & Cænobitæ, apud quos veriverbium erat. *Profana sunt, legi non possunt.* Proavorum nostrorum secula mire id probant, ubi barbarorum plus erat, quàm muscarum in Armeniâ, republica literariâ collabascende. eoq; temporis scholarum erant ἀμύνη-
μα versa in σχολήν, i. e. desidiam. & quibus incubue-
rat pietatem cum morum probitate conjunctam, lite-
ratâ facundiâ, propagare, inscitiam posteris propina-
bant, eliminatis autoritate prætoriâ bonis & proba-
tis autoribus, nescio quo sanctitatis & stultæ severita-
tis prætextu. Johannes Dullardus suis instillare con-
sueverat: *Quantò eris melior Grammaticus, tantò pejor
Theologus.* Hæc fuit quorundam olim temporum san-
cta (ita nominabatur) inscitia. Odiosum est ire per e-
xempla; quæ Meisnerus, Finckius, Clauderus, Ebelius, &
alii in peculiaribus dissertationibus magno afferunt
numero. Ut meritò exclamem de illo seculo;

*O miseras hominum mentes, ô pectora ceca,
Qualibus in tenebris vitæ
degitur hoc ævi quodcunq; sit.*

Conantur in eo velamenta quærere, ut obtegan-
eorum in loquendo simplicitatem sanctimonix ma-
gnitudine. Afferunt Concilii Carthaginensis IV. Di-
ctatores, qui cap. XVI. decretum evulgârunt. *Episco-
pus gentiliū libros non legat.* Quod etiam Gratianus,
Decre-

Decretorum compiler, suis inferfit* centonibus. * dist. 7. c. 1.
 Addunt *Isidoros*, ingenii aliàs laude commendatissi-
 mos; alterum quidem *Pelusiota*, qui lib. 1. *Epist.* 63.
 Monacho sive Anachoretæ tali studio prorsus interdi-
 xisse videtur, propter admixtam rerum fœditatem at-
 que obscœnitatem. Alterum *Hispalensem*; cui lib. 3.
sent. de summo bono cap. 13. secularium lectio ob nequi-
 tiam displicet. Ideo inquit num. 2, prohibetur *Christia-
 nus fragmenta legere Poetarum, quia per oblectamenta ina-
 nium fabularum excitant ad incentiva libidinum. Non
 n. solum thura offerendo demonibus immolatur, sed etiam
 eorum dicta libentius capiendo.* Nescio quàm consultè
 scribat; nisi benigna interpretatio admittatur, quam
 ex §. 3. forsan habebis, ubi ait divinarum literarum
 amore raptus: *Cavendi igitur sunt tales libri, & propter
 amorem sacrarum scripturarum vitandi.* Cum ad seculi
 sui calamitosi forum hæc scripserint, quo indiscretim
 cuiusvis lectionem gentilium permittere non erat tutū,
 multaq; possint dici in sensu comparato, quæ non di-
 ci possunt absoluto, benignè pro ratione temporis &
 personarum eorum verba interpretanda esse cense-
 rem; ut quæ *συγκελευσις*, quoad lectionem S. Scripturæ,
 quæ sola est *βασίς ἐπισήμης καὶ φάσμαον ψυχῆς*, sint dicta;
 quomodo rectè instruit *Cassiodorus* Monachos Vivari-
 ensis sui Monasterii: quibus etiam secularis literaturæ
 codices omnis generis reliquit, ut eos assiduâ tererent
 lectione, mundoq; exhausto quodammodo doctorū
 Virorum ingenii tales è lectione evaderēt, qui seculo
 eruditione suâ consulerent; unde laudis fuit in Ru-
 thardo*; qui Monachus, sanctitatis & eruditionis lau-
 de præstans, *Gymnasium Hirsaugiense*, optimis instru-

* Trithem. in
 Hist. Monast.
 Hirs.

C

tum

Etum autoribus, ingressus literas docebat, relictis honoribus Episcopatus, quos ei Ludovicus Imperator decreverat. Non minori gloria Carolus Imperator, & Bonifacius, Archiepiscopus Moguntinus, undante per Germaniam ex diuturno bello sanguine, *Fuldense cænobium* bonis auspiciis erigunt, Musas exilio pulsas in libertatem vindicant, *Monachos quadringentos* in Collegium tanquam in eorum Trojanum inclusos Præceptorum Sturmio expoliendos Græcis Latinisque literis tradunt; ex quibus multi, quæ erant eruditione, ex Græco sermone in Latinum multa vertentes Gymnasium insigni bibliothecâ nobilitarunt, non sine totius Germaniæ emolumento, teste etiam Hispano* Doctore.

* Joh. Bonifacius Epp. de sapiente fructuoso lib. 5. pag. 641. 642.
* de div. lect. cap. 28.

Me ut liberem, audi* Cassiodorum. *Nec illud Patres sanctissimi decreverunt, ut secularium literarum studium aspernarentur; quia non exinde minimum ad sacras scripturas intelligendas sensus noster instruitur. Si tamen divina gratia suffragante notitia ipsarum rerum sobrie ac rationabiliter inquiratur, non ut ipsis habeamus spem profectus nostri, sed ipsa transeuntes desideremus nobis à Patre luminum proficuum salutarēq; sapientiam debere concedi. Ab eadem mente Paulinus, Episcopus Nolanus, de lectione gentilium id genus scriptorum differens, ait*. *Licet quædam plerumq; de inanibus fabulis, ut de vulgaribus aliqua proverbia in usum veri ac serii sermonis assumere. Rursum d. epist. Tibi satis sit ab illis lingua copiam & oris ornatum, quasi quadam de hostilibus armis spolia, cepisse, ut eorum nudus erroribus & vestitus eloquiis fucum illum facundie, quo decipit vana sapientia, plenius rebus accommodes; ne vacuum figmentorum, sed medullatum veritatis corpus exornans non solis placitura auribus, sed & mentibus**

* Epist. ad Jo-
vium.

bus hominum profutura mediteris. Audito nunc Johanne Sarisberienſem lib. 7. cap. 9. Sicut omnia animantia fuerunt conceſſa homini, excepto, quod non debuit comedere carnem cum ſanguine; ſic omnes ſcripturae tam Poetarum quam gentilium legi poſſunt ad utilitatem, excluſis tamen erroribus, qui per ſanguinem intelliguntur. Et lib. 3. cap. 8. Quod ſi hoc ipſum patienter admittitur, ea quae à Philoſophis gentium publicae utilitatis gratia ſcripta ſunt, audiri quid prohibet? Quaecumque enim ſcripta ſunt, inquit Apoſtolus, ad noſtram doctrinam ſcripta ſunt. Sed verò Apoſtoli autoritate in rem ſuam abutitur; quemadmodum nonnulli dicto illo*, *οὐ γὰρ ἐστὶν ἡ ἀνδρῶν*, non solum librorum ſacrorum evolutionem, ſed humanam etiam, tum Philoſophorum, tum etiam Poetarum & Historicorum ſapientiam Timotheo commendatam fuiſſe ſcribant. Quod ex Patrum mente quoque affirmari annotat ibidem loci P. Stevartius*: quas quidem interpretationes longè peritas ſuo relinquitur loco.

* 1. Tim. 4, 13.

* pag. 368.
Comment.

Quorum augeat cumulum Princeps Patrum latinorum B. Auguſtinus: ex cujus cogitationibus piis, cum illorum conferendo dictis, concentum aliquem extruimus. Sic *lib. 2. de doctr. Chriſt. cap. 40.* ſcribit. Sicut Iſraelita idola & vasa aurea & argentea Aegyptiorum auferunt, & ad juſtos & Deo placentes uſus conferunt. Sic Chriſtiani philoſophiam & diſciplinās liberales, quae in Ethnicorum literis exſtant, non eo prorsus relinquere debent, quod Ethnici eis impiè utebantur, ſed ad juſtum prædicandi Evangelii uſum transferre debent. A vasis ab Aegyptiis mutuò ſumptis præfiguratum eſſe ſcribit, non eſſe negligendas (ſicut verba Greg. Nyſſeni iſtud Ebraeorum

* Tom. 4. f. 43.

de Vita Moſis
pag. 506.

orum factum in eundē typum accommodantis habēt)
*doctrinarū divitias, quas gentes possident, moralem natu-
 ralemq; Philosophiam, Geometriam, Musicam, Dialecti-
 cam ceterasq; scientias, quibus alieni ab Ecclesiā florent,
 accipere ab illis, ac illos abutentes privare, si possibile est, &
 in meliores usus transferre jubemur.* Jubet nos magnus
 ille Pater uti potius eorum literis, quā frui; eoq; di-
 rigendam omnem studiorum rationem, ut illa supe-
 rioribus inserviant ad usum veritatis, suadet. Eum in
 finem S. Augustinus (qualis & quantus vir!) librum e-
 legantissimum, quo *Doctorem Christianum* instituit, e-
 laboravit: atq; in eo totum consumsit, ut doceret,
 quemadmodum is, qui relicta gentium idolomaniā
 DEO nomen dedit, post sui conversionem uti debeat
spoliis Aegyptiacis, i. e. doctrinis gentium: quæ optimē
 etiam in usum nostrum accommodamus; manet e-
 nim eadem res, mutatis tantum personis; inprimis
cap. 20. 22. 23. 28. 29. 37. lib. 2. affirmat, Astronomiam,
 Physicam, Geographiam, Dialecticam, Rhetoricam,
 ad omnia genera quæstionum & rerum, quæ in literis
 sanctis sunt, penetranda multum habere momenti,
 etiam si *præter Ecclesiam* puerili discantur eruditione.
 Addit *cap. 40.* ante eum viros sanctitate præclaros in
 Ecclesiā, humaniores literas ad sacras attulisse: *Aspi-
 cimus*, ait, *quanto auro & argento & veste suffarcinatus
 exierint ex Aegypto Cyprianus, Doctor suavissimus & Mar-
 tyr beatissimus: quanto Lactantius, quanto Victorinus,
 Optatus, Hilarius, ut de vivis taceam: quanto innumera-
 biles Gracii? quod prior ipse fidelissimus Dei famulus Mo-
 ses fecerat, de quo scriptum est, quod eruditus fuerit omni
 sapientiā Aegyptiorum.* Requirit autem *cap. 39.* in hisce
 doctri-

V. Gesneri &
 Calixti in h. l.
 Præfat.

doctrinis, quæ apud gentes inveniuntur, cautionem
quàm diligentem: ne ulla doctrinas, quæ præter Ecclesi-
am Christi exercentur, tanquam ad beatam vitam capef-
fendam securè sequi audeant, beatam vitam quærentes.
Superstitiosa vitanda docet cap. 20. qualia inter sunt
consultationes cum Demonibus, cultus idolorum, variaq;
auguria, aliq; millia inanissimarum observationum, millia
fabularum & falsitatum. Superflua refecanda, neces-
saria utenda, ad usum justum prædicandi Evangelii, in u-
sum unius Dei colendi; in Christi obsequium, cap. 40. mo-
nuit; ut, quibus disciplinis illi utebantur in adjutori-
um falsi, iis nos uteremur in testimonium veri. Quod
ipsum augustè comprehendit Patrum ille maximus in
opere illo eruditissimo, quo contra paganos *Civita-
tem Dei* architectatur, post veri cognitionem Dei Phi-
losophica & Philologica alia passim assumens, passim
etiam respuens.

Itaq; omnia ab Ethnicis dicta & scripta dicerè *Eth-
nica*, sive à *Diabolo excogitata*, nimis turpe est dictu.
Agnovit Aristoteles *DEUM unum*, eumq; *ipsam vitam*,
unitatem & bonitatem appellavit. Aratus, teste Apo-
stolo, *Dei providentiam* posuit; ut alia infinita in hac
nota præteream. Suntne propterea talia enunciata
ethnica, i.e. ut illi explicant, à Satana profecta? Ab-
sit, ut ita dicamus. Magis est, ut dicamus, ubi quid est
nimium, refecandum illud esse falce veritatis. Nec
nos charybdis & scylla, ac fabulosum istud fretum de-
terrere potest; cum cautione hinc navigandum est, *bo-
na & mala in omnibus tentanda in terrâ alienigenarum*, ut
applicem verba *divini Scriptoris*; sordes mendacio-
rum aliarumq; vanitatum sunt abstergendæ, & ut

* Deut. 10. 16. lex loquitur *, *circumcidendi ungues captiva mulieris*,
 (* Ep. ad Pamm. de obitu Pauli.) (quæ mulier, ut S. Hieronymus interpretatur *, illorum
 scriptorum lectio est, qui Christum nescierunt) *casar-*
ies radenda, & exuenda vestis, in qua capta fuit, h. e.
 abjicienda sunt superflua, impertinentia, & si quæ sunt
 impia: *Si quid enim superfluum de idolis, de amore, de cu-*
ra rerum secularium, hæc radimus, his calvitium inducimus,
hæc in ungrium morem ferro acutissimo defecamus; inquit

Tom. 4. fol. 52 S. Hieronymus, exponens parabolam Evangelicam
 de Filio prodigo; quam eandem parabolam Hiericus
 Altisiodorensis *Homil. in Sabbato post Dom. 11. in Quadr.*
 ad doctrinas seculares, ut loquitur, *sterili suavitare re-*
sonantes accommodat. Atq; ita societatis optimè ine-
 undæ remora nulla est, modò hæc gentilis & captiva
 Philosophia & Philologia sicubi minus salubria do-
 cet, abrasâ casarie, resectis ungribus, & abjectâ veste
 ad maritum suum, S. Theologiam, ducatur, cui licet
 manumissa serviat perpetuò, ut ne serviat. In quo mi-
 rre nos capit insignis de hac re locus Gregorii Nysseni,
 qui in *mysticâ enarr. vita Moysi pag. 35.* sic ex latinâ in-
 terpretatione extat. *Habet Philosophiæ secularis partus,*
humanaq; disciplina, carnale quoddam præputium, quo
circumciso; quod relinquitur, Israelitica invenitur esse no-
bilitatis: ut exempli causâ, immortalem esse animam,
Philosophi perhibent, id autem pium est. De corporibus
 in corpora transire volunt, & de rationali etiam naturâ
 in rationis expertem transire nonnulli asserunt. Hæc qua-
 si præputium circumcidenda sunt, & procul omnino abjici-
 enda. Deum esse, non negant, creatoremq; omnium;
 à quo omnia dependent, verè asseverant, ac rationibus,
 quantum fieri potest, demonstrant: sed creatori velut egei
 arti-

artifici, materiam supponunt, multaq; alia huiusmodi sunt
 veris excogitata rationibus, sed absurdis ac falsis oppositio-
 nibus maculata, qua si tollimus, propitius nobis Dei Ange-
 lus fiet. Hoc est certum agere exploratorem in castris
 alienis: ut scire dixit de Cabalâ suâ Reuchlinus*. [Fe-
 cerunt hoc multi ex priscis illis Patribus, inprimis
 Chrysostomus, Gregorius Nazianzenus, Basilus, Ju-
 stinus, Clemens Alexandrinus, Lactantius, & alii, qui
 contra Ethnicorum sapientiam peculiare suscipientes
 certamen, omnia gentilitatis cubilia & tentoria, tan-
 quam exploratores seduli in castris Moabitarum, lu-
 strare debuerunt; ut hostem suis eductum latebris
 ad risum ostenderent, & ex ore proprio servum
 nequam judicarent. Cum enim illis res esset cum e-
 ruditis Veritatis hostibus, ad eorum errores ever-
 tendos, non tam ex sacris quam profanis erat certan-
 dum autoribus; ut ex eorum delirantibus placitis er-
 rores in Ecclesiam quandoq; emanantes validius atq;
 certius reprimere valerent. Ideoq; quicquid veneni
 in naturalem veritatem, bonos mores & in sancta fi-
 dei decreta, consperserant, diligenter erat inquiren-
 dum. Quid enim causæ fuisse putatis, ut Viri illi san-
 ctissimi atq; etiam doctissimi, tam multa tamq; præ-
 stantia scripta contra Ethnicos conscripserint? Nimi-
 rum his necessitas istam scribendi legendiq; licenti-
 am dedit: frustra enim laborassent, nisi probe per-
 specta ipsorum scripta sacræ fidei præcones habuissēt.
 Non defugi, ait Lactantius, hunc laborem, ut implerem
 materiam, quam Cyprianus non exequutus est in eâ Orati-
 one, qua Demetrianum, ut ipse ait, oblatrantem atq; ob-
 strepentem veritati redarguere conatur: quâ materia non

* lib. de Verbo
 mirifico.

Luc. 19.

lib. 5. de justis.
 cap. 4.

est usus, ut debuit. Non enim scriptura testimoniis, quam ille utiq; vanam, fictam, commentitiam putabat, sed argumentis & ratione fuerat refellendus. Nam cum ageret contra hominem veritatis ignarum, dilatis paulisper divinis lectionibus formare hunc à principio tanquam rudem debuit, eiq; paulatim lucis principia monstrare; ne toto lumine objecto caligaret: nam sicut infans solidi ac fortis cibi capere vim non potest ob stomachi teneritudinem, sed liquore lactis ac molitudine alitur, donec firmatis viribus vesci fortioribus possit: ita & huic oportebat, quia nondum poterat capere divina, prius humana testimonia offerri, id est, Philosophorum & Historicorum, ut suis potissimum refutaretur autoribus. Suffragatur Origenes apud Eusebium quibusdam respondens, qui profana obtrectabant studia, hunc in modum: Cum ad verbi Dei me convertissem studia, & fama de nobis celebrior haberetur, atq; ob id nonnulli Philosophorum, vel ad percontandum vel ad obstandum adire nos & congregari convenirent, haereticorum quoq; quamplurimi ad impugnandos nos excitarentur: visum mihi est, vel Philosophorum vel haereticorum dogmata diligentius perscrutari, ne ad convincendos eos, si ignorarem, quae apud ipsos sunt, imparatior invenire. Hoc autem fecimus, exemplum sequentes prioris nostri Apostolici viri Panteni, qui in Graecorum studiis & Philosophorum eruditionibus quam maximè effloruit. Nunc cum adversa sint tempora, non eadem sit aetas, non hominum eadem fors, non ingenia, non mores, non rerum temporumq; conditio; malè factum ab iis putarim, qui ingenii acumine in eo abutuntur, ut omnes oculos scriptorum paganorum venentur; quorum hanc in parte licentia exiit in immensum. Nec enim nostra

nostra eadem ratio est, quæ olim Patrum: Nos Dei beneficio in sinu Christiani orbis nati commoramur: ut tales ne videamus etiam; nos scribimus Christianis solum, docemus miseram & rudem plebeculam; illi eruditos philosophos & Paganos. Itaque non decet tot Centones proferre, qui magis arguunt ostentationem ingenii, quam pietatem. In primis hoc vitiosè fit ab iis, qui tempus sacris destinatum ad illa Ethnica scripta transferunt. Modum tenuere beati: quibus verbis obsignat doctam suam Dissertationem de lectione Ethnicorum Benedictus Aretius.

Per plures *ἐν ταπεινῇ* peccant; qui ingeniis & studiis Ethnicorum plus solito tribuunt; qui uno ore cum Jovis laudibus Christi personant laudes; ut utar verbis Gregorii M. * quibus Episcopum Desiderium increpabat: qui obscænis fabulis, Philosophorum commentis, nugisq; Poetarum vacant libentius, quam immortalitatem beatæ nobis vitæ promittentibus scripturis; quod ait H. Buschius*; qui Ethnicorum virtutes & facta (quod facit impiè-doctus Machiavellus, maculatum istud Hetruriæ vellus) Christianæ religioni sine ullo pudore anteponunt; qui tempore sacris destinato profanis vacant: quod olim obtigit tempore Gregorii, qui Episcopum quendam reprehendit, non quod literas seculares didicerit, sed quod contra officium suum pro lectione Evangelicâ Grammaticam ^{Jus Can. dist. 37. §. Turbat.} populo exponebat. Et post Italiæ vastitatem à Gothis Vandalisq; affectam Religiosi fuerunt attentiores in legendis Comædiis, quàm in Evangeliiis: nobiles matronæ majore cum plausu audiverunt lyram Flacci, quàm præcepta Salomonis; exercitatiores fuerunt in artibus Nasonis, quàm in lectione Pauli: illud Dama-

D

so Pon-

* dist. 86. c. 5.

* de Autor.
S. Script.

so Pontifici conquiritur Hieronymus; hoc Abbati Salmoni Victor Massiliensis.

Nigrum theta heic ponimus *Φιλοσοφοτεχνοθεολογοις*, sive impiè Theologizantibus Philosophis: qui Theologiam ita deformârunt terminisq; Ethnicis obruerunt, ut vix ulla amplius ejus imago manserit: quippe Scripturam non per Scripturam explicantes, sed *ὑπερὸν πρῶτον* ex Platone, Aristotele & similium cæcorum ducibus sine judicio enarrantes sive pro cathedrâ sive pro suggestu.

*Ethnica tunc adeo mansit sapientia passim,
Vt Christus inde terminis sit Ethnicis
Submersus, verbiq; sacri cœlestia dona
in technicam, pulsâ fide, contorserint.*

Thomas *ἀριστοτελικώτατος*, ut nominat Erasmus, fere primus fuit, qui Aristotelem ex antro ad lucem revocavit, ut Aristotelica misceret sacris; sicut ipse Gerardus Listerius in *Erasmi Moriam* p. 187. annotat. Ex hoc fonte nascebantur infinitæ disputationes, consultationes, conciones, hortationes; quibus rem in utramq; partem agitabant, scholasq; agitabant, ex quo dicta *Scholastica est*. de qua si vellem enumerare, nunquam finis esset. Thomas Bradwardinus, Archiepiscopus olim Cantuariensis, in *præfatione* (quam totam Auctor Catalogi testium veritatis in suum transfudit Syntagma) *ad tres libros de causa Dei contra Pelagium*, postquam fuisset conquestus suâ aetate multos cum Pelagio pro libero arbitrio contra gratuitam gratiâ pugnasse, & contra Paulum pugilem gratiæ spiritualē, inter cætera exclamat: *Sicut antiqui Pelagiani ventoso nomine*
seu-

*secularium scientiarum inflati Consistorium Theologicum
contemnentes Philosophicum flagitabant; Ita & moderni.*
Magnam certè fuisse dogmatum, ex Aristotelis & Platonis fontibus haustorum, confusionem præteritis temporibus, vel ex lectione solâ libri istius lectori innotescet; quem nuper ex sex MSS. in commodum rei literariæ edidit in Angliâ Henricus Savilius. Tempus perdebant in Decretis & Decretalibus, Thoma Scoto, & aliis sententiarum, ut vocant, Magistris. Speculationes istæ in intima Theologiæ intromittebantur, pulpita & suggestum occupabant. Biblia sancta vix in vulgata translatione legebantur; nedum in lingvâ originali, quæ ipsis erat incognita. Testis est auritus, Thomas Freigius*, Aristotelem sæpe fuisse pro concione explicatum Magistris istis: quibus erat moris fere nihil pertexendi pro concione sine Aristotele, aut alio quopiam secularis gloriæ tympano, parcè interim adhibito Propheta aut Apostolo; nisi forte *Sententiarum Magistro*, cujus erat doctrinæ genus ex malè detortis Scripturæ Sacræ sententiis, & confusis cum Platonis & Aristotelis disputationibus consutus Cento. Idem de *Aristotelicis concionatoribus* post Buschium d. l. comprobatur Vitus Winshemius* de Monacho* in Orac. sua. Philip. Mel. quodam magistralium definitionum, conclusionum & propositionum copiâ turgido, qui Tubingæ pro concione *Aristotelis Ethica* explicarat. Sicut & Philippus Melancthon in *Erotematibus Dialecticis* meminit cujdam agentis, amissis libris Prophetis & Apostolicis Ecclesiam doceri posse ex Ethicis Aristotelis, quæ nonnulli ablegato Evangelio enarrabant populo: uti etiam Nostrates in *Apologiâ Augustana Confessionis*

fol. 13. b. edit. 1. Lutherus Tom. 1. Germ. Jen. fol. 248. a. Johannes Waremundus in **gemeiner** Protestation **vnd** **Klagschriefft wider das Interim** d. iij. b. vñ. **Zum** **Sünfften**. Rud. Gualtherus *Hom. 244. in c. 48. Esa. fol. 307. b.* conqvesti sunt. Nec eos indignos fide autores judicabis, nec de mendacio convinces: in his enim nugis, velut in cimmeriis tenebris, eos cespitasse, ut ulterius probemus, ad partes advocamus Johannem Bonifacium, qui in Epistolâ* ad Franc. Riberam hanc *negotio* de ineptis concionibus istis præmisit: *Mirari* satis nequeo illiteratam quorundam concionem, ineptam, jejunam, sanguinis succiâ expertem, nihilq. neq. à sacris literis neq. à sanctis Doctoribus mutuantem. Quis enim ferat nugas & somnia veteris concionis, cujus adhuc in urbibus, non modò oppidulis mansere vestigia? Sunt quidem concionum commenta magna ex parte sublata, stultiâq. & ridenda virtutis ornanda suadendaq. ratio (ex Aristotele) plurimum obsolevit, eaq. turpiores videri debent, qui reliqui ex illa antiquorum barbarie sceminam pro concione vestiunt, parentem illum Universitatis Deum, aut chartis aut pila ludentem faciunt, certamen armorum instituunt, choreas ducunt, de humanis artibus & membris lentè & fastidiosè philosophantur, sunt in Physicis infiniti, ex anilibus fabulis & ex ludis puerorum fructuosiores sensus frustra conantur eruere, naturales (sic enim nominant) citare non desinunt, cum nil illa sit historia mendosius, eaq. bestis, sive natantibus & aquarum incolis, sive volucribus liberoq. cælo fruuntibus, sive serpentibus, sive gradientibus tribuunt, quæ natura non dedit. In Astrologia etiam, in historia temporum in annalibus ridendos se præbent. Illa enim dicunt, quibus aut ratio ipsa repugnat, aut nulla bo-
ni feri-

*1. 3. Epp. de
sap. fruct. pag.
256.

*ni scriptoris autoritas suffragatur. Prophetarum, Evange-
 llii, & Apostolorum verba quasi machinis quibusdam tra-
 hunt, Veterisq; Testamenti figuras inscienter accommodat.
 & quæ sequuntur alia lectum non indigna. Quorum
 Matæologorum tanti habitam doctrinam cum videret
 Beatus *Lutherus*, cuius ope Ecclesia, Deo ita pro-
 vidente, à Thomisticis & Scotisticis tenebris libera-
 ta est, ac S. Scriptura ex oblivionis antro & ex obscuri-
 tatis tenebris ad lucem revocata exeruit caput, de suis
 libris modestissimè sensit, seduloq; cavit, ne culpâ
 hominum abstraherent à lectione S. Scripturæ, prout
 in Papatus tenebris cum *Thoma* & *Scoto* factum erat.
 Ego ipse, ait, eam ob causâ odi meos libros, & sæpe opto eos in-
 terire, quod metuum, ne morètur lectores, & abducant à le-
 ctione S. Script. quæ sola omnis sapiëntia fons est. ac terreor e-
 xëplo SUPERIORIS ÆTATIS. Postquam n. in hominû
 commentarios inciderunt, qui sacris studiis dediti erant,
 non solum plurimum temporis in lectione Veterum Theolo-
 gorum consumserunt: sed etiam tandem occupati sunt in
Aristotele, *Averroe* & aliis, ex quibus postea nati sunt
Thoma Scoti & similia portentia. Magnus ille & deside-
 ratissimus Vir, *Desiderius Erasmus* (quem *Adversarii*
Erat mus, quia ulcera eorum rodit, per convitium
 nominant) cum in eos homines incidit, mirum quàm
 invehat. Impræsentiarum unicum ejus super ista ver-
 ba, *Philosophi Patriarcha hæreticorum**, sermonem ju-
 vat appingere. Cur non in jus vocant *Hieronimum* isti
 quidam Theologi, qui nihil putant intelligi in divinis lite-
 ris, nisi bonam vitam partem in *Aristotele* contriveris: im-
 pudentiſſimum esse concionari apud populum de Christo, ni-
 si *Aristotelis* *Phyſicam* & *Metaphysicam* ad amuſſim.*

Tom. 2. in Gen.
 c. 19. f. 143. 2.

* Tom. 3. f. 117
 b. Hieron. ed.
 Basil.

calceas. Indocta putant omnia, nisi centies inculcâris Philosophum. Actum putant de Christianâ religione, si quis Aristotelis decreta rejecerit. Neg. vero hac dixerim, quod Aristotelicæ philosophiæ studium improbem, aut ullum omnino studium, modò bonarum literarum. Sed quod nolim in prophana gentiliûm doctrinâ sacræ Christi doctrinæ præsidium constitui. Idem in descriptione Vitæ Hieronymi, cum illos refutasset, qui ex somnio Hieronymiano omnes bonas literas despiciebant, subjungit. Si crimen est, habere libros seculares: & si Christum negavit, quisquis hos legit, cur solus vapulavit Hieronymus? Cur hodie in Theologorum scholis celebrior est Aristoteles, quàm Paulus aut Petrus? Perhibet Theobaldus Thammerus, ob Apostasiam fœdam notus, in Exhortatione ad Theologiam Marpurgi Hessorum editâ, plures Aristotelicos extitisse superiori seculo, quàm Christianos, plures Thomistas, quàm Biblicos. Certè hi Aristotelis admiratores non addubitarunt Magistrum suum assimilare Johanni Baptistæ, CHRISTI anteambuloni. Quemadmodum enim, ajunt, Johannes Baptista præcursor fuit Christi in Theologicalibus; ita Aristoteles Christi præcursor fuit in Physicalibus. Ridete, quicquid est cachinnorum. Quin & Aristotelis scripta, quæ studiosissimè legebantur ab omnibus, demonstrationibus niti, verbum verò Dei probabili ratione, somniabant. unde eò perversitatis res processerat, ut Aristoteles & Magister sententiarum pluri haberentur, quàm ipsissimus S.S. Bibliorum Codex. Biblicus enim (sic vocabant) in isto seculi squalore Baccalaurei sive initiati primore laurea & prærogativa Theologicâ, meruit nomen. Sed SENTENTIARIUS Doctoris assumebat ti-

bat titulum; quemadmodum Joh. Spangenbergius in
Postill. serm. 1. in die Pasch. fol. 200. b. retulit. Non dif-
 fiteatur Melchior Canus, Canariensis Episcopus, Au-
 tores Scholasticos CCC. annis lingvarum ignorantia, in Loc. Th. 2.
13.
 sola Latina fuisse contentos. ideo suspectus erat hæ-
 reseos, qui præter solam Latinam ad Græcam & Ebræ-
 am veritatem, quam minimè noverant, recurrere de-
 sideraret, ut iterum fatetur d. l. Canus, & Espenæ⁹ * * Pag. 105.
 in Titum. Etiam usq; eò rudes fuere quidam, ut ne
Latine quidem fari scirent, Missamq; celebraturi vo-
 cis sono subagresti, ne solæcismos committerent lon-
 gas & breves syllabas debito sono spoliando, notis di-
 acriticis lingvam regerent. e. g. *Domine exaudi oratio-
 nem &c.* Mediocriter legere assueverant: in compen-
 diosa scribendi ratione, ut tempora erant, quandoq;
 cespitabant. Hic si legendum erat in hymnis Ecclesiæ:
*Jesum Nazâr; Jerusalem, Jerusalem, quæ occidis Pro-
 phetas; Erat autem Barrabas latro; Ego sum Alpha & O-
 mega &c.* Isti extra intellectum & æstimationem sen-
 sūs dimidiatis & semelisis verborum sonis portentose
 dicebant: *Jesum Nazum; Jarlim, Jarlim, quæ ocque-
 cedis profans; E, e, erat autem bilebaretro; Ego sum al-
 phati-tout menga;* Hæc ut scias, ita esse, lege, qui e-
 xempla recitat, Estienne Tabourot*. Imò (quod im-
 manius dictu) nondum elapso seculo Sorbonensis
 Collegii Theologici non infimus ignorabat adhuc. * l. 1. Var. c. 7.
edit. Paris.
R. Stephanus in
Resp. ad Cens.
Theol. Paris.
præfat.
 Quid esset Novum Testamentum. *Miror*, inquiebat
 idiota, *quod isti Juvenes semper allegent nobis Novum
 Testamentum. Per Deum, ego habebam plusquam L. an-
 nos, quod nesciebam, quid esset N. T.* Cum Robertus Ste-
 phanus subinde rogabat eos, quo loco N. T. aliquid
 scri-

scriptum esset, respondebant, se illud apud Hieronymum aut in Decretis legisse, quid vero N.T. esset, ignorare. Egregiam verò laudem! *Novi*, scribit Gerardus Listerius, *per multos Theologos, Doctores ut vocant, qui ante 30. annum nondum evoluerant omnes Epistolas Pauli, ut per familiaritatem mihi fatebantur. isti quoties ad interpretandum sacras literas accedunt, Dii boni, quàm frigent, quàm sordent omnia, quàm nihil adferunt Christo dignum.* In eandem querelam solvitur Rodolphus à Tossignano in *Dictionario pauperum*, cum pag. 107. scribit. *Singularis mortalium abusus est, qui incauta juventuti sub specioso eloquentie pallio aniles fabulas & vana Philosophorum deliramenta, in quibus juvenes consenscunt, proponunt. Theologia verò tam altum est silentium, ut ejus (nec sine fidei nostra detrimento) vel minima ratio habeatur, cum tamen ad eam acquirendam danda esset diligens opera: quia pietatis & Christiana nostra Religionis fundamenta ex fontibus Theologorum potius, quàm ex rivulis Ethnicorum, vel ex verborum lenociniis comparanda sunt. tacito, quia (heu) sunt multi etiam insignes & praestantissimi Theologi, qui vix integra Biblia perlegerint. Quid itaq; mirum, si in profanis fuere exercitiores; si plures sententias ex Platone, Socrate & Aristotele, Thoma & Scoto, *σκοτῶν* meminere recitare, quàm ex S. Scripturâ; si præter profanas sententias nil vel admodum parum in medium proferre sciverunt: quâ de socordia post Nicolaum Clemmangium & Johannem Lithocomum conquestus fuit olim Vir doctus & eloquens, Antonius Codrus Vrceus, Professor Bononiensis, in sermone i. fol. ii. a. *Non possum, inquit, non deridere quorundam Declamatorum sive Theologorum arrogan-**

Edit. Venet.
Anno 1506.

rogantiam, qui cum eorum officium sit Evangelica prædicare, & Deum ac animam Catholicè & Theologicè definire, confugiunt ad Philosophos, recitant omnes illorum opiniones: citant Platonem, allegant Aristotelem, producunt Senecam, quorum dicta fabulas esse demonstravi. Insinua mihi Reverende Pater Pauli Epistolas, catenam auream Thomæ, & alia hujusmodi. Et paucis interjectis concludit. Quin & Religio ipsa primò certa, postea incerta, nondum ad Catholicam fidem perducì potest. Idem de Italis scripsit Gvido Fabritius ad Henr. III. Galliarum Regem: ad N.T. Syr. nempe Aristotelis & Averrois placita dogmataq; lubentius sapissimè eos tractasse, quàm legem Moysi aut Evangelium Christi. Comprobantur hæc verba, quæ veritatis fidiculæ homini factioni Lutherana alioquin minimè addicto expresserunt, vocibus, quæ notæ sunt orbi Christiano, impiis quorundam Italarum: 1. ANGELO POLITIANI, Canonici Florentini: quem Antiquitatis profanæ vindicem & adsertorem summum nominabant. Is interrogatus, an legeret Biblia? nauseabundus respondit. Semel perlegi libram illum, & nunquam collocavi pejus ullum tempus. Videamus, inquit Ludovicus* Vives, quid idem in pretio haberet. Disputavit, quamdiu vixit, dicendumne esset. Vergilius, an Virgilius. Carthagenensis an Carthaginiensis, primus an primus, & si quid otii ab hujusmodi nugis superfluit, Epigramma aliquod Græcè composuit in Cupidinis aut præposteræ Veneris laudem. 2. PETRI BEMBI, Cardinalis, qui cum ad Sadoletum venisset, & eum in enarratione Epistolæ ad Romanos aliquid operæ collocare intellexisset. Omitte, inquit, has nugas, non desce gravem virum (ignoscat Deus referenti blasphemiam)

* lib. 2. de verit. fid.

am) *tales ineptie*. Alfonsus de Castro *lib. x. cap. 13. ad v. hereses*; impiè scribit, plus damni ex lectione Bibliorum in lingvis vulgatis esse, quàm ex lectione librorum Ethnicorum. Increpet te Deus Satan. Horret animus plura hujus generis afferre scommata & impia judicia, quorum apud Ottonem Melandrum, Apostaram, in *Jocoseriis part. 1. c. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 349.* quædam memorantur. Hos irrisores tangit Dominicus Nanus Mirabellius in Præfat. ad Polyantheam Anno 1517. Argentina editam, cum sic scribit ad Gvielelmum, Marchionem Montisferati: *Videbam nonnullos scripturam sacram irridentes, & quicquid Maroniano Ciceronianog, caret lepore ita dedignantes: solâ aurium delectatione allectos; ut etiam contra Catholicam veritatem interdum sentirent.* Et quicquid ejus fecis homines sunt alii, sanis sarcasmisq; appetentes libros nostros sacros, ut non erubescant Spiritus S. linguam correctioni & ferulæ suæ puerili subicere ipsi digni ferula & scutica.

Ex eadem classe sunt, qui quædam dogmata, Christianismum impugnantia, splendore Antiquitatis paganæ venditant, bellantium copiis destituti. Antè annos quinquaginta, & quod recurrit, Parisienses Doctores in Articulis super materiis fidei determinatis, Art. XII. *Invocationem Sanctorum* stabilire conantur ex literis gentilium. candidè interim fatentur, nos fundamentum tenere nostræ Religionis inconcussum, cum in hæc verba incautè erumpunt. *Si non esset hic invincibilis clypeus pro nobis* (Ecclesiam non posse errare) *essemus jam centies victi à Lutheranis; cum habeant pro se apparentiam veritatis, & fortibus argumentis nos premant.* Eadem *seconda quoriam* (cur enim leniore utar voce?)

Corne-

Cornelius à Lapide pro cultu Sanctorum affert eandē
 rationem, religiosè colendos esse illos, ne Ecclesia
 hāc in parte *superetur* à gentibus. *Nec enim decet*, in-
 quit, *ab impiā superstitione gentilium vinci piam religio-*
nem fidelium, qui proinde sibi & aliis jugem Dei & sancto-
rum memoriam ac praesentiam per cruces, imagines, alta-
ria, exhibere & representare debent. Vult Jesuita, ut
 Christiani in rebus non modò scripturæ ignotis, sed e-
 tiam planè adversis impios gentiles superent: quos e-
 tiam *Jacobus Grezserus**, impudentissim⁹ scriptor, pro-
 ponit in rebus illicitis ad incitandum, excitandum,
 extimulandum Christianos. En parallelismum Paga-
 nismi & Papanismi! Per globulos preces persolvunt
 ad sanctos sanctasq; miseri homines, quinqvies, de-
 cies, vices; numeris servandis sapè intentiores, quàm
 precibus concipiendis; ut numero, non pondere ani-
 miq; ardore vincerent Deum; simili fermè cum gen-
 tilibus βαττολογία*, quam Christus reprehendit, Batto-
 logi isti

* lib. 2. de di-
 scipl. cap. 3.

* Matt. 6. 7. 7.

Barbottant Patres nostros Aveq; Marias.

Quid differant ab illis falsorum Numinum Græcorū
 aliarumq; gentium invocatione tales preces, præter-
 quam nomina quod mutantur, nescio, inquit alicubi
 Camerarius. & fassus est ipse Ludovicus Vives* Vir ex-
 tra omnem irreligiosi animi suspicionem (quo elogio
 donat Claud. Espencæus) non posse discrimen aliquod
 inveniri cultus Ethnici & Papistici ad statuas, nisi quod
 nomina & titulos tantum mutarint: ubi liceat Papisti-
 co sanguine ulcisci Papistas, ut in hoc quoq; Madiani-
 ram ab alio Madianita confodi videatis. ἡ δὲ ἀληθὴς
 οὐδὲ τῶν ἐναντίων ἀνακηνευσμένη διγλαμψί; ait Chryso-
 stomus

* in August. 1.
 3. cap. ult.

* Homil. 91. in
Matth.

* in Catal.
Test. Ver. fol.
297. 2.

mus*. Sic enim Apostata famosissimus Georgius Wicelius (quem Wilhelmus Eisengrein adversus hæreticorum phalangas constanter decertavisse* scribit) cōtra hanc invocationem decertat. *Mibi* (inquit in Epist. dedic. Exercit. veræ pietatis) *displicere fateor nescio quarum Duliarum prophasi seu prætectu affirmari Divos Divorumq. statuas adoratione coli tam posse quam debere. Veteris Ecclesie Theologi prædicarant ad populum, sanctos honorandos non adorandos esse. Etenim qui istud de sanctis ipsis verè prædicarunt, quid putas de sanctorum statu vel in speciem adoratis, vel similitudine divini cultus honoratis prædicaturos? Qui adorant in Ecclesiâ statuas ullâ specie, non multum dissimiles esse videntur, qui olim adorarunt Deos Deasq. : cuiusmodi est saxum quadriforme temporibus Drusi Germanici ac aliorum Ducum Romanorum ab ipsis Ethnicis fabrefactum, quod in horto domus (Moguntia sc. ubi monumenta Ethnica quamplurima videntur, quæ collecta dedit in lucem Joh. Huttichius) è quâ istuc exaro, visitur. Ubi nostra mentis est sobrietas, contra legem divinam, ad adorandum incurvari coram sculptilibus aut conflabilibus; illisq. honores Deo debitos impendere? Adhuc si viveret Ennius, & ritus Romanorū videret, vix dubitamus quin ut olim dixit, sic jam esset dicturus.*

Moribus antiquis res stat Romana.

Ad hoc probandum multa eximia adferre poterit, si quis legerit de Ethnicō-Papismo Dn. D. Nicol. Hunnium in Tractatu pererudito *de Apostasia Ecclesie Romanae*. qui nominatim pag. 499. edoceat Gretserum & complices, quomodo Ethnicos in exemplum Christi-

anis

anis imitandum adsciscere debeant. Davidem Mejerum in *Transenna Historicò-Theologicà de Papatu Romanensi per Ethnicismum impragnato*. Casp. Grevinchovium in *Collatione Papatus cum Paganismo*. Quos qui legerit, non illos

Expectata seges vanis eludet avenis.

Goliath iste & Hector Pontificiorum ROBERTUS BELLARMINUS *Purgatorium* probare non erubescit ex universali consensu omnium populorum; ex Alcorano, Platone, Cicerone, Virgilio, Claudiano. Sic enim apertè lib. 1. de *Purgat. c. XI.* scribit. *Tertia ratio sumitur à communi opinione omnium gentium.* Id enim confitentur Ebrai, Mahumetani, Gentiles, iug. tam Philosophi quàm Poeta. De Hebrais patet ex lib. 2. *Maccab. cap. XII.* nam saltem fides est adhibenda ei libro, quæ adhibetur Livio. De Mahumetanis patet ex Alcorano, ubi *Purgatorium* disertè confitentur. De Ethnicis patet ex Platone in *Gorgia & Phadone*: ex Cicerone in *Somnio Scipionis* in fine & Virgil. 6. *Æneid.* Ergo exercentur panis; veterum quæ malorum supplicia expendant. ut ex Claudiano lib. 2. in *Ruffin. circa finem.*

Quos ubi per varios annos, per mille figuras

Egit Lethæo purgatos flumine.

Sicut etiam Bernardus Lutzenburgensis in *Prefat. lib. de Purgat.* scribit. *Saraceni fidei nostra amuli erunt eorum (negantiū Purgatoriū) iudices.* Nam & Mahumetus artic. 10. & Plato *Purgatorium* ponunt. Qui ipse tamē novitatē huius dogmatis non obscure innuit, quando pergit. In primitiva Ecclesia rara fuit de purgatorio mētio, eò quod tūm non necessaria fuit *Purgatorii & Indulgentiæ*.

q[ui]scherer. in
Fuga Mel. pag.
850.

* In Rit. de iur.
nat. §. jus nat.

rum fides, atq[ue] nunc est. Per Deum, aiebat ille, Lutherani* indigni, qui Purgatorium intrent. Per nos liceat suum sibi retinere Purgatorium, *Langvëtibus in purgatorio, qui torquentur ardore nimio, subveniat tua compassio;* Quod ex Ethnicismo ad eos fuisse derivatum, Ludov. de la Cerda *Comm. in Virgil. VI. Æneid. v. 606. & v. 735.* Natalis Comes 3. *Mythol. cap. 9. & 20.* non diffitentur. Frustra autem sunt, quod universalem gentium consensum obtrudant. meminimus quidem* istius paragraphi, *quod naturalis ratio inter omnes homines constituit, id apud omnes populos per aequè custoditur, vocatur què jus gentium, quasi quo jure omnes gentes utuntur.* At vero in rebus merè humanis, regula ista rectè applicata locum habet; unde ex plurium gentium scitis, placitis moribusq[ue] receptis deduci solent argumenta. In rebus divinis res aliter se habet. quis enim diffitetur, rectum humanæ rationis, quæ pro naturalis juris indice haberi solet, usum circa res divinas ex plurimarum gentium moribus, quod facit Bellerminus, non rectè defumi? Nam per omnia secula & orbis terrarum regiones, homines extra Judaismum & Christianismum de hujusmodi rebus, aut sine examinis congrui accusatione, aut commodis suis, aut plebis indoli inservientes, de divinis decernere sunt soliti; ut Pagani & Saraceni Purgatorium statuantes & id genus alia.

Frigidè, non tamen in *παπαμανέντων* gratiam frustra, MARTINUS BECANUS *lib. 1. cap. 13. concl. 13.* allegat pro suorum cœlibatu impuro consuetudinem Romanorum, qui militibus prohibebant conjugium, ut tantò facilius vacare possent militiæ; uti ex Cornelio Tacito & Dione docet. A conjugio arcebant milites Ro-

manæ

manæ leges, non à Venere sive scortatione, quæ patratum pauxillulum est gentilibus atq; Papistis. Unde & leges de militibus concubinariis procaciter clericis concubinariis adaptari non veretur Rolandus à Valle* Vol. I. Conf. 68.

nam in hac materiâ, ait, *equiparatur miles armata militia & cælestis*; cum probare vellet, clerum non posse concubinæ suæ legare. Invehit alibi Becanus* virulenter in Chemnitium, qui in *Loc. de Justif. pag. 625.* vocis *δικαιώσις* (quâ in negotio justificationis utitur Apostolus) Rom. 3. v. 24.

significationem genuinam eruit non tantum ex perpetuo S. Scripturæ usu, sed etiam ex profanâ literaturâ. constanter enim tam sacri quàm profani auctores *το δικαιώσις* in suâ quisq; lingvâ in forenfi significatione pro *accusatum in judicio absolvere & justum pronunciare* usurpant; quæ de re Theologi & plenius & planius. Inter cætera Becani verba sunt, quæ subjicio. *Quid sentiant profani Auctores de hoc nomine (justificare) non multum refert: malim ego ex sanctis Patribus, quàm ex Plauto vel Terentio discere sensum & interpretationem Scripturarum. Hoc notent nostri Novatores.* Malim & ego ex S. Scriptura & venerandâ Antiquitate Cælibatû vestrum mihi probari, sive, ut cum tui similibus loquar, exemplificari, quàm ex Cornelio Tacito & Dionne. Hoc notent nostri Novatores in omnem calumniandi occasionem intenti; quos adire jubemus luculentum Tractatum D. Calixti de *Conjugio Clericorum*; in quo frangent potius dentes, quàm imprimant.

Frigidè iidem & perabsurdè ex *Funeratione Jacobi Egyptiorum* more adornatâ, *Trigesimas, Septimas, Anniversaria*, volunt ostendere. Ex magicorum librorum incendio apud Ephesios; nostrorum Codicum crema-

cremationem & condemnationem, concludunt. Ex
figmentis Platonici apparationes Spirituum. Ex fa-
bulâ Euridices quasi occasione Protevangelii cōfictâ,
ad probandam lectionem spuriam. *Ipsa conteret caput
serpentis*, Carbonarius rationem miserè, cum idem
per idem falsum probetur, arcessit. Cur enim, cedo,
fabula Euridices, morsu serpentis interemtâ, magis
ex hâc scripturâ conficta sit à Poetis, quàm illa de A-
polline Pythonem serpentem interficiente? de Her-
cule hydram Lernæam conficiente? Et unde constat,
fabulam Euridices ex scriptura fuisse contortam? De-
um immortalem! quam rancida sub his involucris la-
tet argumentationum farrago, quam nugatoribus re-
linquimus.

Opmeer in
Chron. f. 496.

Nec minus illi irreligiositatis effugiēt notam, qvī,
quod legant Latinis τὸ *Facere*, usurpari quod *rem divi-
nam facere* sive *sacrificare*, nescio quid ad S.S. mysterii
verba: *Hoc facite in mei commemorationem*, ineptiunt,
ne quid gravius dicam. Eadem *σεβασμός*, Justus Velli-
us, Haganus, cum Francofurti ad Moenum publicè
disputasset *de libertate arbitrii hominis*, solitus erat (ut
erat homo arrogans) dicere, se Calvinum Antagoni-
stam jugulasse *gladio Aristotelis*, & Theologum à se Phi-
losopho fuisse debellatum. Ejusmodi *σεβασμός* erat
Petrus Pomponatius, qui enarrans *Aristotelem & Aver-
roem Bononiæ animas post corporis mortem interituras* ex
Aristotelis sententia probare nixus, juventutem val-
de corruerat, & ad dissolvendam Christianæ vitæ di-
sciplinam fœda fundamenta jecerat, seq; eo tuebatur,
quod *philosophicè* loqueretur, sed aliter, cum Christi-
anus esset, sentiret. *Immortalem esse animam*, inquie-
bat,

bat, *non credo sed scio*; quam sententiæ profanitatem ipse detestatur Petrus Opmeer in *Oper. Chr. pag. 453*. Ejusmodi glandibus, relictis frugibus, vescitur ille Philosophus, qui defendit hanc propositionem, *Mundus est æternus*, veram esse in Philosophiâ, falsam in Theologiâ. cum tamen nihil philosophicè & verum est; sicut una rei essentia. de quo subtiliter tractat Cornelius Martini, in *Malleo Impietatis Hofmanniana*; adeoq; illi secundum hominem, non secundum Deum, philosophati sunt. Hinc multum subsidii quærere, est *ἡ ῥίσις τοῦ αἰῶνος διαπεύσαι*, id est: *virgultea scaphâ ægeum transmittere*; & *ψηφοπακτεῖν τὴν ἀλήθειαν*, veritatem evertere subtilibus commentis. Crassum enim genus istud, quoniam è profanis præposterè judicat ea quæ sunt Spiritûs, passim labitur & errat. Quæ non exempla hîc possent congeri eorum, qui, aut dejecti subsidiis sacri codicis, aut præjudiciis abducti, fragili lembo in vasta philologiæ æquora excurrunt,

miseri spe præfulgente lucelli?

Frivolum est & inconueniens, quod Georgius Enjedinus in *lib. Explic. locorum V. & N. T.* Paulinam illam phrasin de æternâ Christi Deitate *Gal 1. v. 1. Παῦλος Ἀπόστολος, ὃς καὶ ἀπ' ἀνθρώπων, εἰς δὲ δι' ἀνθρώπων; ἀλλὰ διὰ τῆς ἁγίας*, ad illam Aristophanæam in *Pluto act. 1. sc. 1. ὡς δευγαλέον περὶ γὰρ θεῶν, ὃ ζεῦ καὶ θεοὶ*, confert. Inquit *Ap-
postolicâ oppositione Christum è numero hominum non ex-
cludi; sed propter excellentiam ac singulare privilegium,
quod præ cæteris hominibus habet, à reliquis vulgaribus ho-
minibus eximi & seorsim nominari, omnibusq; in terrâ vi-
uentibus hominibus, non quidem natura, sed conditionis*

F

saltem

saltem ratione opponi. Tàm profanis quàm sacris, tàm Graecis quàm Latinis scriptoribus in more positum esse, ut unum aliquem propter excellentiam & singulare privilegium è numero & ordine ceterorum ejusdem generis & speciei eximant. Primum exemplum ex Aristophane depromit; cætera è sacris Evangelistarum verbis. Sufficit ad institutum nostrum negare, Aristophanem in primo sui Pluti versu simili uti locutione; siquidem ille copulatè loquitur. *Zeũ καὶ θεοὶ*. Apostolus vero hìc non copulatè, *δι' αὐθρώπων καὶ διὰ θεοῦ Ἰησοῦ χριστοῦ*; sed *ἀνθρωπίνως, ὅθεν δι' αὐθρώπων, ἀλλὰ διὰ θεοῦ Ἰησοῦ χριστοῦ*. ex quâ antithesi verè monstratur Christus, non nudus tantum homo, sicut illi sunt, è quibus & per quos se vocatum negat Apostolus, sed multò plus, quàm illi sunt, qui tantum hominis ψιλῶς merentur nomen; sc. Homo-Deus.

* Lev. Torren-
tius.

De genitrice puer, de genitore Deus.*

Est non-nemo (cuj⁹ magnificatio nomen, cujus eam ob causâ prætermitto nomen) qui ad Petroniũ, in quo est nihil non sordium impudicarũ, studiosè congeffit ex Cático Canticorũ, in quo est nihil sordium impudicarum, Spiritus S. *ρήματα*. Ut præbeam gustum. Verba illa de sponsâ Ecclesiâ apud Salomonem*. *Nigra sum, sed formosa*. de nigredine fuscâ Ægyptiorum explicat; quia *Sunamitis erat Ægyptia Pharaonis Regis filia*. *Ægypti autem & Syri subnigri sunt & fusi*. Hoc nimirum est spectra proderè pro rebus, & dona ingenii divinitus concessa in frivolis consumere. Mirum in illum philologum tantam potuisse cadere *ἀβελαν*! Parum enim providè gravissima & divinissima sensa Cantici ad sermones lascivos amantium torquet. nam quæ in hoc genere à Petronio traduntur, & impia & lasciva sunt,

funt, ac proinde Christianis Interpretibus debent esse
 invisa. Quis enim dabit mundum sensum ex immun-
 do? ut ex Jobo* loquar. Taceat Canticum in Magistro * cap. 14. 4.
 nequitiae Petronio, & Magister inscitiae Petronius, qui
 de vitis & corruptis moribus & amoribus Romano-
 rum, aviq; Tiberiani ac Neroniani spurcè scripsit, in
 Cantico, cujus scriptor divinus non in humanis (quod
 ille interpres putavit) sed divinis versatur amoribus;
 quorum explicationem puram, illibatam, virginal-
 emq; non meretriciam Petronianeam, esse percu-
 pimus. Et quid Ægyptia Sunamitis ad filias Jerusalem,
 quas alloquitur divinus autor? nam de se sic ait spon-
 sa: *Nigra sum, sed formosa, filia Jerusalem* כְּאֶהְרֵל
 קָרַר כִּירְעוֹת שְׁלֹמֹה, *sicut tabernacula Cedar, sicut pelles*
 (δέρμεις) *Salomonis*. Lutherus: *wie die teppiche Sa-*
lomo. Genevenses in margine: *comme les pavillons*
i. e. sicut conopsea sive lecti tentoriola: quod vocis e-
tiam de castrensi tabernaculo ipsis usurpatur. Sensus
est: Foris non splendo, instar hypocritarum, sed sum deni-
grata afflictionibus. quomodo, ut calamitates exagge-
 rent, Judæi apud Prophetam* conquerruntur pelles * Thr. 6. 5. v. 10
 suas denigratas instar clibani, nigrorem contrahentis,
 à facie tempestatum. *Sordeo ante conspectum mundi; in-*
tus a. fulgeo variis Spiritus S. donis. Elegans translatio à
 tabernaculis Cedar & aulaeis Salomonis desumpta; ut
 membrum unum alteri invicem ex mutuâ verborum tra-
 jectione responderet; *Tabernacula Cedar,* quæ sub dio
 æstui Solis exposita nigrescunt, *nigredini sponsæ;* pel-
 les vero sive *aulæ Salomonis,* quæ ex כִּירְעוֹת i. e. corti-
 nis fiebant, *formositati;* ita ut ordo verborum sic sese
 habeat. *Nigra sum, filia Jerusalem, sicut tabernacu-*

la Cedar, sed formosa, sicut tapetia Salomonis. Allu-
 sit autem Scriptor divinus vel maximè ad gratiosam
 venustatem orientalium, ut divini amoris mysteria
 q. ob oculos poneret; *ut, quod per simplex preceptum
 teneri ab auditoribus non potest, per similitudinem exem-
 plarū teneatur*, quod ait alicubi Hieronymus*. Est au-

* in Mart.

tem nigredo, oculorum præsertim, in delitiis etiam
 nunc populis orientalibus; qui etiam collyrio, quod
 ex lapide quodam Persico conficitur, palpebras ama-
 bili nigredine solent inficere. Nec solum his, sed e-
 tiam aliis populis occidentalibus; notante Meursio*.

* in spicil The-
 oc. pag. 17.

Sic olim Cyprianus *de habitu Virg.* notavit oculos cir-
 cumducto nigrore fucatos, & inter alia faciei medica-
 menta *nigri pulveris* meminit. Quæ ipsa, ut digna sunt
 fide, citra omne dubium exprimere voluit Salomon:
 non vero amorem illum, quo deperibat *ἀλόγων ἡδονῇ*,
 ut Josephus vernaculus Judæorum historicus loqui-
 tur, externas mulieres, respicere. Retrahamus ergo
 oculos à vanis: & intueamur hinc castè eloquentiam sa-
 cram, magis ut Cicero humanam, tanquam Virginē:
*domi teneamus eam septam liberali custodia, & hos igno-
 tos atq. impudentes procos repudiemus, tueamurq. ut adul-
 tam virginem castè, & ab amatorum impetu, quantum pos-
 sumus, prohibeamus**. Res sacras eo animo in manus

* lib. ult. de Cl.
 Orat.

sumere cavebis, quo sumis Noctes Gellianas, Saty-
 ricon Petronii, Ovidii Metamorphoses aut fabulas
 Æsopi. In tali arte ars nulla, argumentum nullum
 conveniens, nulla tuta fides. Ideoq; cave sis sequaris
 modum Interpretis doctissimi, & cogites tecum.
 Quid sui (Petronio) cum amarantho? Quid facit cum
 Psalterio Horatius? Quid commercii Christo & Ari-
 stoteli?

stoteli? cum Evangeliiis Maro? cum Apostolis Cice-
 ro? Non conveniunt Davidi arma Saulis. Intra termi-
 nos φιλολογεῖν oportet: nec licet temerè cantare can-
 ticum Domini in terrâ alienâ. Quod utinam J. P. P.
 non neglexisset! Ex Orco revocat iste Plautum, ut cum
 Diis Plautinis labefactet sanctissimum religionis Chri-
 stianæ mysterium, de omnipræsentiâ Christi, quâ ho-
 minis. Verba ejus dabo: *Certe* Plauto nostro portentum*
illud Ubiquitatis ne quicquam persuaderi potuisset: quo
statuitur illud in pluribus locis simul esse. Refutavi illud in
Amphitruone. Subjungit verba contraria facto. *Sic n.*
litera humaniores tractanda sunt, ut adgnomonem sacra-
rum literarum dirigantur. ò cœlum, ò terra! Argumē-
 tum sanè Ethnico homine potius quàm Christiano,
 qualis ille vult videri, dignum. quod ne quidem Vir
 magnus Joh. Gruterus* in homine isto ferre potest;
 cum paucis deceat philosophari, ut ille apud Ennium
 Neoptolemus. Nos mordicus teneamus illud Aposto-
 licum*. *Nos non spiritum mundi accepimus, sed spiritum,*
qui est ex Deo, ut sciamus, quæ à Christo nobis donata sint,
quæ & loquimur, ὅτι ἐν πειθοῖς ἀνθρώπιναις σοφίας λόγοις,
non sermonibus, quos docet humana sapientia, sed quos do-
cet Spiritus Sanctus spiritualia spiritualibus comparantes.
 Διακρίσει n. opus est cautâ, ne ex profanis explicemus,
 quæ sunt Codicis sacri propria & peculiaria. Suis enim
 utitur ut rebus, ita vocibus & phrasibus, quæ sunt ini-
 mitabiles in mysteriis fidei; Videndum quid usus &
 idioma hujus vel illius lingvæ secum ferat: habet e-
 nim, ut sciunt lingvarum periti, quælibet lingua suas
 proprietates & consuetudines ab aliarum lingvarum
 more diversas. adeo ut aliter lingua Cadmi sonet, ali-

* in Elest. Plaut.
 Tit. de Homine
 pag. 382.

* in Asini Cu-
 mani Fratercu-
 lo p. 89. 90.

* I. Cor. 2. v.
 4. 5.

quando aliter lingua Canaan. Vox illa κεχαρισμένη pe-
 culiari derivatione ἀπο τῆς χάριτος *Luc. 1. 28.* apud *
 * Full. 1. Misc. nullum græcum autorē reperitur. De voce *Ελογίας* si-
 3. Mayer. part. mile quid tradit Hieronymus. Ecclesiæ nomen etsi de
 2. Phil. p. 161. omni cœtu vel convocatione apud Græcos enunciari
 solet, tamen quia res divinæ & sacræ sua majestate, ve-
 ritate, dignitate, omnibus deniq; modis humanas &
 profanas superant, eò factum est, ut Ecclesiæ nomi-
 ne καὶ ἐξοχήν congregatio illa designetur ex scripturæ
 usu, quam Deus vocatione salutari evocat. quæ verba
 sunt Fr. Junii. Sic Flacius *part. 1. Clav.* notat disparem
 Loc. de Eccl. usum vocis *Imaginis* apud Latinos & Ebræos quem se-
 cap. 1. quitur Andreas Libavius, qui de variâ hujus vocis si-
 gnificatione, apud Theologos, Philosophos & alios
 interpretes egit. Sic vox *Electiōis* sive *Prædestinationis*
 aliter apud profanos usurpatur, aliter in scripturâ. I-
 dem judiciū esto de multis. Joachimi Camerarii ver-
 ba egregia de locutionibus quibusdam eximiis & sin-
 gularibus Scripturæ Sacræ hoc loco afferre non pror-
 fus alienum puto. *Locutiones reperiuntur alia quædam*
eximie & singulares de iis rebus, quæ neq; captu humana
mentis comprehendere, neq; orationis facultate demonstrari
possunt; quæ sunt figura sermonis communiter, & ut ita
loquar, naturaliter omnibus mortalibus ubicunq; locorum
& gentium inusitata. Neq; quicquam significant uspiam,
nisi in cœtu & congregatione eorum, qui præconio divino
vocati Magistrum habent & doctorem veritatis Spiritum
Sanctum, quem ab æterno Patre suo unigenitus Filius mit-
tit Ecclesiæ suæ, in qua Verbum Dei religiosâ pietate prædi-
catur & auditur. Sunt autem eximie & singulares istæ lo-
cutiones eæ, quibus dogma comprehenditur, id est, capita
fidei

fidei Christiana, & quibus arcana rei aperta actio instituitur. Quæ sunt Græcis *μυστήρια*, Latinis *Sacramenta*. Hac enim ad sagacitatis humana investigationem nullo modo revocari debent, neq; in his quasi enucleandis adhiberi adjumenta ulla solertiæ aut calliditatis. Cumq; refragentur ista intelligentia & perspicacia hominum, non etiam figurarum quasi beneficio ita conari quenquam oportet ita explicare, ut jam neq; arcana & sacra, sed vulgaria atq; profana appareant. Sed est fide & assensione tantum hæc in parte opus, quæ quidem sit ἀλλόλογος & ἡ ἀδιόρητος. His a. singularibus, eximiiis, inusitatis locutionibus exceptis (in quibus tamen & ipsis verba orationemq; intelligi si quis assentiri debeat, necesse est, nemo non videt) ad cetera omnis sagacitas ingenii, animi solertia, studii industria, deniq; mentis facultas atq; vis adhibeatur licet, ut quid, quomodo dicatur, planè & perspicuè intelligi possit. Hæc iste in præfat. Notat. Figurarum sermonis in libris 4. Evangeliorum pag. 7. & 8. Conf. eund. in c. 26. Matth. super verba. λέγει, φάσκει. Id autem putarem negligi non posse, ut, cum id ipsa feret occasio, S. Scripturæ non tam ritus quàm sermones, cum quibusdam profanorum testimoniis sobriè componeremus, quando & quantū opus erit, quod ab optimis quibusq; fieri videm⁹, sc. ut huj⁹ gentis Hebrææ cum inferiorib⁹, Græcis Latinisq; quæ lingvā, quæ ritus, comparationē institua-
m⁹. Non est quod mireris, ex eadē materiā suis quemq; studiis apta colligere. In eodem prato bos herbā querit, canis lepore, ciconia lacertā; quod Seneca Epist. 108. ait. Nos, pro-
ut occasio & navigationis nostræ facultas tulerit, in utroq; genere exempla aliquot ponemus, è quibus dabitur intelligere, quid sit sacrum studium cum alieni-
gena-

genarum & profelytorum ritibus institutisq; conferre: non quod dogmata Ecclesiæ propria ex his confirmare studeamus; fallitur enim

fidei qui propria scita

Fulcit docetq; ex Ethnicorum literis:

Non tamen aspernatur condimenta profanæ

sapientiæ, nec ornamenta negligit.

[Vetustissimus
inunctionum
Ufus.

* Scriber ad 10
Mart. 13.

Ruth. cap. III. v. 3. *Lavare & ungere & induere cultioribus vestimentis.* Mos fuit Ebræorum, Græcorum, & Romanorum, ut se ante cœnam & à balneis inungerent. In balneo solebant se unguento perfundere non modò divites, sed etiam infimæ sortis homines & pauperes, ut notat Casaubonus *ad Theophr. cap. 19.* quin & ipsas aquas unguentis odoratis perfundeabant*: huicq; rei perficiundæ serviebant etiam ἀλείπται, *perunctores* Latinis; servi, qui in balneis Dominum ungebant, atq; illi muneri destinati erant, Victor 37. *Var. lect. 1.* ubi testatur spectari Romæ in antiquo lapide, unctorem dextrâ manu guttum tenentem (vas sc. olei plenum, è quo guttatim fundebat servus) nec longè ab eo strigilem incisam. Inde locus in balneo *unctariū* vocabatur, & *unctaria cella*; de quo Dempster *ad Rosinum.* Hodiernorum orientalium autoritate satis etiam probari potest. Turcarum gens deditissima est balneis, quorum usus per totam Turciam frequentissimus. nam inungunt universam faciem & corpus diligentissimè. de quibus vide 3. *Obser. 34.* Bellonium. Ad eum respicit morem Noomi, cum iussit, ut Ruth se lavet & inungat. Ejus moris etiam exemplum invenimus in historiâ Judith, quæ profectura ad Holofer-

ferneſi prius unguento faciem lotam inunxiſſe legi-
 tur c. 10. v. 3. *Et lavit os aqua, & unxit unguento pingvi,*
& impoſuit mitram ſuper ipſum, & induta eſt veſtimen-
tiſuavitatis ſuæ. De Suſanna lavante in horto, & fa-
 mulas mittente, ut afferant oleum & ſmigmata, lege ſis
 Dan. cap. 13. v. 17. ubi memorabile illud impurorum
 Presbyterorum ſcelus in mulieris pudicitiam tenta-
 tum, tum ipſorum falſitas atq; impuritates animi ſcele-
 rata, deſcribitur & detegitur. *Exod. 2. v. 5.* legitur de-
 ſcenſus Filia Pharaonis, ut lavaretur in flumine. quam
 fuiſſe lotionem expiatoriam, aſyriacis cauſa in ſacris
 gentilium uſurpatam, aliqui volunt. David cum qui-
 ete meridianâ fruereſetur, & è ſomno evigilans in teſto
 regia ſuæ ambulareſet, ecce Uriæ, ſui fidelis miniſtri, &
xorem Bathſebam in horto vicina vidit nudam & ſeſe lavã-
rem. nuntiumq; ad eam miſit, atq; ad eam ingreditur,
 ut *Pſal. 57.* titulus loquitur. In theſauris Hiſkia Regis
 2. Reg. 20. *aromata & unguenta* recensentur. Eodem,
 reſpicit Eccleſiaſtes cap. 7. v. 2. *Melius eſt nomen bonum*
 מִשְׁמַן טוֹב *pra unguento bono.* ut dicat, gratioſiorem eſſe
 famam poſt mortem, quàm odorem fragrantiffimi
 unguenti; quo ipſo etiam ad condiendi cadavera ritū
 ſimul reſpexiſſe cenſet Auctō *μυρολόγος*, ſub Emble-
 mate: *Gentilium cadavera ſepeliebatur laurea.* Eodem
 puto, ſenſu Eccleſ. cap. 24. *Myrrha dedit odorem ſuum,*
 dicitur; myrrha n. à Theophrasto cōnumeratur inter
 lachrymas odoratas, quibus ad unguenta utuntur; ut
 etiam tradit Dominicus Vigna, Piſanus, in *Animadv.*
 (ridiculis ferme) ad *Theophrast. de Plant.* ubi etiam cum
 Benjui cōtulit, quæ eſt lachryma Javenſis. omnis n. la-
 chryma odorifera *אֲרָבִיָּה* Arabib⁹ dicitur; de quo Gar-
 cias

cias ab Orto lib. 1. cap. 5. in nominis etymologiâ erravit. In *Psalm. 103. v. 16.* vino tribuitur *exhilarare faciem in oleo* hoc est, sicut oleum vel plusquam oleum, quod faciei illustrande præter ceteros usus inservit. Ex hac communi hominum consuetudine, formæ loquendi infinitæ natæ sunt in omnibus Scriptoribus; quas nemo intelliget, nisi ipsam naturam, indolem, & quasi ingenium rerum rituumq; probè nôrit; ita enim sæpè comparatum est, ut sensa verborum ab arcanis rerum, quibus ut scalis ad culmen solidioris scientiæ verborum scanditur, pendeant. Hinc *illuminare faciem*, ex humano more ad Deum transfertur ad ejus clementiam & benignitatē judicandam, & quæ sunt autorū loca alia.

Theologumena tractantibus notum est, mutilatos deminutosq; ac multato (ut verbo Taciti utamur) corpore ad sacerdotium in V. T. non fuisse adhibitos; sanxit enim Deus Israelis *Levit. cap. 21. v. 17. seqq.* ut qui vitio aliquo corporis laborarent sacerdotes, manci videl. gibbosi, vari, valgi, strabones, pati, aut aliter deformes, sacrificiis abstinerent. Exemplum de Hircano apud Drusium *5. Observ. 2.* legitote. Canones Pontificii idem statuunt; ut Biscoli *l. 4. Horar. subscif. c. 21. Tom. 1.* recenset. Id ipsum & Ethnicis cautum, monet Declamat. 4. Seneca, ubi de Metello inquit. *Sacerdos integer sit. Metellus Pontifex, quum arderet Vesta templum, dum rapit Palladium, oculos perdidit, sacerdotium illi negatur.* Et mox. *Sacerdos non integri corporis, quasi mali ominis res vocanda (vitanda) est. Hoc in victimis notatur, quanto magis in sacerdotio.* Etiam hoc agebant, ut omni macula libera veste uterentur, *purag. in veste Sacerdos*, ut Virgilius cecinit, Sacrificium perageret.

Servius

Servius testis est in Fragmentis, in sacris puram vestem appellari; quæ nec funesta sit, neq; maculam habeat ex homine mortuo. Nec sacrificium licebat nisi mundis tangere, ut ille apud virgilium lib. 2. *Aeneid.* testatur de se:

*Tu genitor cape sacrâ manu patriosq; penates
Me bello è tanto digressum & cedere recenti
Aitrectare nefas, donec me flumine vivo*

Abluero.

Sic Telemachus Palladi supplicaturus manus aquâ lavit marinâ, ne impurus accederet, aut indignius, quàm sacrorum jus poscebat, sese generet. Atq; hæc quidem lotio vel purificatio corporis, maximè ante sacrificia usitata, duplex erat: altera ad manus pertinebat, altera ad totum corpus. Illa propriè *χεῖρας*, ut ex Homero & Athenæo Lil. Gyraldus & Rhodiginus notarunt; hæc *πρὸς πάσης* appellatur. Existimarunt enim quæcumq; noxiam symbolicâ istâ corporis purificatione à se removeri. quo externo ritu etiam Pilatus, picturatissimus homo, malignitatem actionum suarum amovere conatus est: nam acceptâ aquâ lavit manus coram populo, dicens: *Innocens ego sum à sanguine hujus just.* Neq; autem ille simulatæ virtutis vanus ostentator ideo fuit innocens, quia lavabat manus suas: discere enim debuisset à Poeta suo, qui Christum Doctorem veritatis respuebat.

Matt. 27. v. 24.

Ab nimium faciles, qui tristia crimina credis

Ovid. l. 2. Fast.

Flumine à tolli posse putatis aquâ.

De quò ritu sic scribit Anticlidus lib. 74. Redituum. *Erat antiquorum mos, qui nunc etiam servatur, ut qui eadè hominum vel aliorum animalium commississent, per-*

anni aqua manus abluerent ad commissi piaculi lustrationem. Hippocrates lib. de morbo sacro: *Nos terminos templorum Diis designamus, ut nullus, qui non purus sit, transcendat, & ingressi aspergimur, non velut, qui inquinemur, sed si quod etiam prius scelus habemus purificemur.* Ad quem usum in templis erant *περίρριψήσια & λῶτρα;* è quibus, qui templum ingrediebantur, sese aspergebant ipsi, aut à sacrificulis aspergebantur, ut puri ceteriq; Deos accederent. Vetera hæc relinquo sileriq; patior, vel nostræ memoriæ exemplis ero contentus. Ob eandem causam Turcæ hodie *fontes & cisternas* habent ad vestibula & introitum templorum, è quibus ante ingressum sacrorum & preces publicas solent manus, pedes, faciem, omniaq; sensuum organa, purgare; eò indicantes puro animo esse peragenda sacra, purgandumq; illi animum ab omni labe, qui Deum accedere velit, quemadmodum ipsi puro ingrediuntur corpore; In desertis vero si quando non datur aquæ copia, peregrè euntibus licet juxta concessionem legis Muhammedicæ adhibere *pulverem* si-
ve arenam, qua sese fricent purgētq;. Lotioni addūt, ut in omni operis, teste Georgi wizio, initio, preces nem per totū Alcoranum, & omnes omnino libros Arabicos decantatissimā: *In nomine Dei miseratoris misericordis.* Id indicat Autor Elenchi τῶν Ἰσλαμικῶν, qui in Saracenice apud Sylburgiū p. 29. extat: *Κελεύει τὸς εἰς εὐχὴν ἐρχομένους, καὶ πρὶν εἰσελθεῖν εὐχὰς μὲν, εἰ πάρεστι, εἰ δ' ἄπρεστι, χῶματι.* Adde testes omni exceptione majores, cum oculati sint. Nicolaus Clenardus Epist. Fesæ Anno 1541. datā ad J. Latomum, quæ lib. 1. Epp. pag. 62. extat, sic refert: *Fesa divisa in duas partes. Urbs vetus ingens est &*
popu-

populosa. ajunt ibi esse templa ferme CCCC. totidem bal-
nea. nam Mahometista crebro lavant, nec possunt sine lu-
stratione horarias preces peragere, si vel pepederint tantū.
Cave videas, non nosti eorum ceremonias. Georgi⁹ Dou-
sain descript. itiner. sui Constantinopolitani pag. 73.
ad Patrem. Lotioni corporis plurimum tribuunt, putan-
tes frequenti lotioni animi sordes elui. Immane apud eos pi-
aculum illotis pedibus & veretro templum ingredi. Nun-
quam etiam videas Turcam ad requisita natura seceden-
tem, quin statim deinde partes obscenas lavet. Istud à per-
fidis Judæis Muhametum perfidè accepisse Dionysius
Carthusianus in *Refut. Alcoran. l. 2. art. 20. pag. 154.* sentit.
Hâc in parte Rutheni Græcos imitati certis quoq;
ceremoniis aquam consecrant: quo peracto, viri fœ-
minæq; ultro citroq; absq; ullo pudoris signo, in a-
mnem se præcipitare solent, aquâq; ista idola hume-
ctare, ut bene sit Numinibus, candorem puritatemq;
animi simul contestati; quam ipsorum amentiam li-
teris mandârunt in Narratione historicâ itineris Mo-
scovitici, quod Celciss. Duci Holsatiæ JOHANNI fata-
le, heu, fuit. quod etiam antea non modò genere sed
etiam inter Danos literatâ virtute, quâ sui similes
quàm plurimos habet, Nobilissimus JACOBUS ab Ul-
feld in *Hædoporico Ruthenico* (quod Nobil. MELCHIOR
Goldastus ab Haiminsfeldt edi curavit) pag. 20. ex *ant.*
l. 1. testatus fuit. Nemo tam hospes est in Ebræorum
Antiquitatibus, qui nesciat in magnificentissimo Sa-
lomonis templo fuisse mare ancum seu mare fusile,
vas nempe capacissimum, in quo Sacerdotes lavarēt;
cujus erat usus, ut inde Sacerdotes templum introe-
untes manus ac pedes abluerent ad altare ascensuri. Istud

* T. 2. Expl.
Ezech. part. 2.
cap. 38.

Simia Dei Diabolus imitatus est; nam à lege eas ceremonias derivatas fuisse ad gentes, contendit Lipomanus, ex quo operosus scriptor Villalpandus* probavit. Lex Dei *pollutos Sacerdotes* sacris & esu sacrorum, quousq; mundabantur, arcebat; neq; ceremonialiter imundos & ad tractanda vel comedenda sacra admittebat; *Levit. cap. 21. & cap. 22.* Idem & Ethnicis persvasum fuit, *Sacrificia ab impuris oblata*, non esse Diis grata. in victimis Deos suos etiam externâ puritate coluisse, vulgatissimum est inter Latîæ Grajâq; gentis autores. *Τὸ δαιμόνιον μάλλον παρὰ τῶν θένων ἡθρῶν, ἢ παρὰ τὸ τῶν θουμένων πλεονάζει*: ait Porphyrius*. Solebant insuper gentiles sacrificiis peractis convivia agitare ex reliquiis sacrificii in honorem Deorum suorum: ut ex *Deut. c. 32. v. 38. Jud. c. 9. v. 27. Baruch. c. 6. v. 27. 28. 1. Cor. 10. v. 21.* colligere est; & ut ex historiis liquet, solebant interdum sacrificia liberalius fieri, & tanta cum copiâ victimarum, ut earum carnes in epulis sacris simul omnes absumi non possent. Tunc ergo quæ reliquæ fiebant, in macello vendebantur, & ex his collecta pecunia ad sacerdotes redibat. Aliqui ex carnibus victimarum partem aliquam domum deferabant, ut domestici sui, qui convivio sacro non poterant interesse, ejus ita participes fierent. Addo, Christianos tempore Apostolorum Corinthi, ad illas de idolothytis epulas instructas invitatos accessisse: quod in illis reprehendit *1. Cor. 10.* Paulus, eosq; ad verum Deum jamjam conversos, à commercio epulantium amicorum, à quib⁹ invitati accesserant, dehortatur, ne ita sint in communionem Diabolorum *1. Cor. 10. v. 22.* Ea q; causâ fideliter postea tam religione quàm etiam pietate edoctos Christianæ

gen-

gentis homines abhorruisse ab his profanis cibis ex *Minutio* constat, apud quem hanc religionem exprobrans Christianis ait: *Præceptos cibos & delicatos potus abhorreitis*. Etiamnum tam Arabibus quam Turcis suæ sunt, quæ *Corban* dicuntur, victimæ votivæ: quarum cutis, caput, pedes & quarta pars carnis sacerdoti præbetur, altera datur pauperibus, tertia vicinis, reliquam Victimatores sibi & Comites parant ad vescendum: quod *Drusius** observat. & referuntur quoque istæ * lib. 2. c. 17. de Turcarum ceremoniæ *πυρεοσφάδοις* à Barth. Georgi- sect. Judæorum evitz* & Benjamine Tudelenfi in *Itinerario*. Quæ ru- * 1. 2. c. 1. R. T. dera sunt, ex occasione illius antiquioris moris Judæorū; nullus n. dubito morem hunc gentilibus observatum, à Judæorum sacrificiis dimanasse, ubi dabatur ex Dei ordinatione portio iis, qui ipsa obtulerant, ut coram Domino edentes unā exhilarentur. Hanc Dei ordinationem Diabolum in sacrificiis gentilium æmulanter affectasse, nemo negabit, cui nota sunt *κακοζηλίαι* exempla; quo de vide Bonfrerium in *Pentateuchum*, & Wolfgang. Frantzium de *Sacrificiis*.

I. Reg. IV. v. 13. *Asa Rex Maacham matrem suam amovit, ne princeps esset in sacris Priapi*. Ebraei *Miplezeth* Vet^o interpres de *Priapo* intellexit; quem hortorium fuisse Deum ex Ethnicis Scriptoribus pervagatum est, & de cujus foeditate plus est in eorum libris, quam castitati gentium interest. Tigurini, ut librum cuius relinqueret iudicium, Ebraei nomen מִפְּלֶזֶת retinent. Idem placuit Lutherō; qui in *notis* ait. *Wer der Miplezeth gewesen sey / ist ungewiß. Etliche sagen / es sey der Abgot Priap^o gewesen*. Interpretes alii adverbū, unde deductum est, respicientes appellativè vertunt.

nam

Miplezeth &
Baal-Peoi Pri-
apo assimilati.

nam Ariamontanus *Terriculamēta* exposuit. Junius & Tremellius: *Horredam statnam*. Gallicus interpres: *Un marmouset*; quod exponit statim; *un espoventail*; & de eo dicitur, quod terrorem incutit sive terriculum, *μορμολυκεῖον*; nam *espoventer* illis sonat: *terrutare, terrere*. Piscator: *Ein schenglichen Bögen*. Quæ versiones optimè cum Ebræo Miplezeth quadrant; est n. *מפליצ' à פלץ'*, terreri, formidare, contremiscere: quia idola omnia suis cultorib⁹ sūt *אִמִּים וְעֲצָבִים* i.e. *terrores & dolores*, uti ex sacris* habemus. itaq; concinnè R. Levi Ben-Gersom h.l. nominis rationem esse ait *לפי שהוא מביא פליצה וצרות לעוברי* *ideo quod tremorem affert & calamitates multas eis, qui eum coluere*. nam dolores & angustias secum fert potius, quàm tranquillitatem animis cultorum Miplezeth. Idem de Priapo, avicularum & Furum terriculo & prohibitore, autores habent. Horatius:

*Deus inde ego, Furum aviumq;
Maxima Formido.*

Eundem in modum explicandus Virgilius:

*Et custos furum atq; avium cum falce saligna
Hellepontiaci servet tutela Priapi.*

Geminum cum Priapo fuisse *Belum Phegorium* sive *Baal Phegor*, veteres contenderunt, Gyrardo teste. Baal Peor autem idolum fuisse Moabitarum, satis constat ex historiâ, quæ habetur *Num. cap. 25. v. 3*. Isidorus orig. l. 8. *Beel-Phegor interpretatur simulachrū ignominie* (Origeni hom. 20. in Num. dicitur idolum turpitudinis) *Idolum enim fuit Moab cognomento Baal super montem Phegor, quem Latini Priapum vocant, Deum horto-*

runt.

rum. Et Hieronymus ad Esa. c. 15. idolum Moabitarum Camos nomine tantummodò à Baal-Phegor distare sensit; *In Nabo*, ait, *erat Chemos idolum consecratum, quod alio nomine appellatur Beelphegor*. Apollinarius Saturno comparavit, cuius verba sunt: *εἰδωλὸν δὲ τὸ Βάαλ ἐν τόπῳ Φεγόρ. Ἕλληνες δὲ τὸ Βάαλ βῆλ ὀνομάζουσι, ὃν Φασιν εἶναι τὸν Κρόνον. Simulacrum est Baal in loco Phegor. Graeci Baal Belum appellant, quem ajunt eundem esse Saturnum.* Idolium istud, qualecunq; sit, à monte Phegor, cuius mentio fit *Num. 23. v. 28.* nomen accepisse Suidas, Theodoretus & alii volunt. Qui literas in literis sectantur, à *denudando & aperiendo* nomen habere dicunt. פער enim significat, *aperire, denudare, distendere*; nimirum quod Priapo (quod ipsum à פער levi metathesi deduci potest) ut *Autor obscæni carminis* obscænè dicit, virile membrum semper sit apertum, nunquam veste obtectum, sed tentum; sicut τὸ αἰδοῖον *Catullo** & *Horatio** dicitur, quæ ut purgentur verba, ad Anticyras mittimus. Sic autem loquentem introducit:

Cur obscæna mihi pars sit sine veste, requiris?

Quare tegat nullus cur sua signa Deus.

Et iterum:

Nos pudore pulso

stamus sub love coleis apertis.

Figuram hanc, quam describit Poeta, ex antiquo marmore repræsentat Antonius du Pois *in Discurs. sur les medailles & graveurs antiques*: Item Boissardus *in Antiquit. Rom.* Nec diversam, puto, figuram tetigit Prophetæ Oseas; cuius sententiâ obfœdum aspectum, & obscænam colentium libidinem, *pudendum idolum* pronuntiatur, cum *cap. 17. v. 10.* sui seculi hominum

H

libi-

* Carm. 81.

* Epod. od. 12.

libidinem summam reprehendisset in his verbis: *Ipsi venerunt ad Beelphegor, & separaverunt se pudori, (Luth: dem schändtlichen Abgott.) & fuerunt abominatio- nes secundum amorem ipsorum.* Vocabulum, quod in Ebræo habetur, בשח, significat pudorem vel pudendum à R. בוש, *erubescere, pudere, pudefieri;* & id ipsum non alià quàm putidâ notione occurrit ap. Prophetam *Jeremiam c. 3. v. 24. 25. Boschet devoravit laborem patrum nostrorum;* ad quem locum scribit *Kimchi* sic Baal vocari. sanè commutari inter se *Baal* & *Boschet* ex sacris discimus. Dicit itaq; *Oseas*, Israelitas degeneres itasse ad idolum pudendum & turpe *Beelphegor*; atq; in ipsius honorem fornicationem exercuisse tam corporalem quàm spiritualementem *Num. c. 25. v. 1. 2. 3.* quibus in versibus perhibetur, fœminas Moabiticas eleganti formâ, hortatu *Balaami*, Israelitas non tam ad scortationem quàm cultum idolorum, quem sub stupri & libidinum vocibus ob similitudinem affectuum & effectuum sacro sermone describi mox infra videbimus; illecebris suis cepisse; sicut etiam justâ irâ motus *Moses cap. XXXI. v. 15 & 16.* ait: *Cur fœminas reservastis? Nonne ista sunt, quæ deceperunt filios Israel ad suggestionem Balaam, & pravaricari vos fecerunt in Dominum super peccato Phegor, unde & percussus est populus?* Hieronymus* iterum: *Beelphegor idoli nomen est, quod apud Madianitas præcipuè à mulieribus colebatur. Interpretationem nominis ipsius, cum requireremus attentius inter Ebraea nomina, hoc tantum invenimus scriptum, quia Beelphegor species sit turpitudinis.* Turpitudinem illam in denudatione (sit honos auribus) membri virilis ejusquè ostensione constituisse, affirmat in Commentariis

* in Interpret.
Nom. Ebr.

ad

ad Oseam: quamvis de singulari hac colendi ratione, quæ cōsistit in fœdis libidinib⁹, ap. Moabitidas, meritò dubitet Rivetus, quem *in Comment. ad Os. cap. 4. p. 144. & ad c. 9. pag. 303.* consule. Ipsi etiam Ebræi doctissimi Pehoris cultum detestandum denudatione pudēdā fuisse factum tradunt, atq; ex iis omnium doctissimè CL. Dn. D. L^r Empereur *in Notis ad Cod. Middoth cap. 3. sect. 5. pag. 116. 117.* Eò ocysus inquisitio lectoris decurrat. Accedit ad hanc idoli turpitudinem, quod insanis & pudendis sacris istius *Meretrices* adhibebantur Antistites, si rectè ex Osea Hieronymus colligit. nam cū pri⁹ quædam præmisisset de sacerdotib⁹ Cybelles, subjecerat ista: *Istiusmodi idololatria erat in Israel, colentibus maximè fœminis Beelphegor ob obscœni magnitudinem, quem nos Priapum possumus appellare. Scien- dum autem, quod in præsentibus מְרִיטִים meretrices, ięgīs id est, sacerdotes Priapo mancipatas vocet.* Ut etiam dicebantur מְרִיטִים sacerdotes Astartæ Deæ: de quæis Seldenus *Syntagm. 2. cap. 2. p. 237. & de Miphlezeth ac Baal-Peor Syntag. 1. cap. 5. & Syntagm. 2. cap. 5.* consulendus. LXX. τελεεσµύνης vocant, i.e. μεµυηµένες, τὰ τῶν δαιµόνων µυστήρια διδασκοµένες, ut *Theodoretus* explicat, initiatos idolis. & eodem sensu τελειοθῆτε τελειῶσαι usurpatur *Psalm. 105. v. 29. f. Psalm. 106. v. 28. Καὶ ἐτελέθησαν τῇ Βελφὲγορ.* *Initiata vel consecrata erant Beelphegor*, dum solennes ac festivos ei dies celebrarent. nam τέλη καὶ τελεῖαι sunt sacra & ceremoniæ Deorum, lustrationes, quas, teste Platone, τελετὰς vocabant, quòd ἐν ταῖς τέλει i.e. *in mor-* lib. 2. de Rep.
te, ea sacrificia fierent Diis Manibus. de quibus sacrificiis d. Ps. agi quibusdam visum est; & *sacrificia mortuorum* vocari, quæ Diis falsis & idolis inanimis offerrentur.

tur. ubi Bellarmini verba f. 694. sunt. *Comederunt sacrificia mortuorum*, id est, comederunt sacrificia oblata Diis mortuis, non Deo vivo, qui unus verus est Deus: dicuntur autem Dii mortui, vel ipsa idola, quæ veluti mortua oculos habent, & non vident; aures habent & non audiunt: vel homines mortui, qui à paganis referebantur in Deos, quales erant in Ægypto Apis & Serapis; apud Græcos Jupiter & Apollo; apud Romanos Romulus & alii. Atq; inde venit ὁ τελεσφόρος i. e. μυσταγωγός, ὁ τελειωτής, μύσης. de quo Deut. 23. v. 17. οὐκ ἔστι τελεσφόρος ἀπὸ τῶν θυγατέρων Ἰσραὴλ &c. quæ verba de initiatione pudendâ in sacris idolo-

* p. 1002. seq. rum doctè à Bonfrerio* explicantur.

Lotio funerandorum.

Act. c. IX. v. 37. Ἐχέθη δὲ ἐν ταῖς ἡμέραις ἐκείναις ἀδελφῶν αὐτὴν ἀποθανεῖν, λαβόντες ᾧ αὐτὴν ἔθηκαν ἐν περὶ ῥάφῃ. *Fatum est autem in diebus, ut infirmata moreretur: quam cum lavissent, posuerunt eam in cœnaculo.* Facile excipiatu ex veterum monumentis, Dorcada fuisse lotam, quid in Actis sit? Soliti sunt Veteres Judæi, Græci, Romani, corpora defunctorum aquâ lavare, & lota deinceps ad sepulturam tibiis canentibus efferre. Nam ubi apud Romanos* animam exhalare cœpisset ægrotus, qui proximiores erant, spiritum ejus excipiebant, morientisq; claudabant oculos. Defuncti dein corpus conclamabatur, & aquâ calidâ ablutum ungebatur, cui operi destinati Pollinctores, atq; demum flebile carmen ad tibia in funeris deductione canebant. Græci itidem solebant morientes ὀρθῶν, eorumq; membra abluere. Apud illos miser Socrates, meliore dignus sorte, cicutam haustus, primum se lavare velle ait, ne mulieribus molestiam abluendo cadavere præbeat; & novissima verba hæc fuisse: *Mi Crito, debemus*

Gallum

* Rosinus 5. Antiquit. 39.

Gallum Æsculapio, quæso persolvatur, scribit in Phædronæ Plato. In Bione, cuius extat Epitaphium Adonidis, idyll. 1. Adonin mortuum lavant Amores & ungit Venus. Apud Euripidem Creon Jocasten accersit, ut filium mortuum lavet & componat. De Judæis notamus ex Hal. Ebhel c. 8. testimonium. *Abradunt* (mortuo) *pilos corporis & lavant mundissimè, in testimonium futuri iudicii quia coram tribunali comparituros pueros esse decet, mox vestiunt involucris, candido filo lineo consutis, neq; pretiosis*. Ebræa si desideras, adi Cl. Schickardum, in *de Jure regio Ebr. cap. 6. pag. 157*. Eam cadaverum lotionem hodie durare in locis aliquib⁹ traditur, præsertim in Cretâ & partibus Italiæ; & testis est auritus Angelus Roccha à Camerino * per *præficas mercenarias*, quæ ut luctui præessent, pretio conducere solebant, lugendi consuetudinem etiamnum in Sicilia, Apuliâ & Calabriâ conservari. Nec hodie inter Turcas *lotio cadaverû* desit, de quâ in *hist. Sarac. Elmarini l. 2. cap. 11. pag. 146*. in funere XXX. Regis Muslimorum Haronis Wacici exemplum legimus; ut & *lib. 3. cap. 2. pag. 213*. memoravit, tantam fuisse pestem Bagdadi; ut multi *sine oratione & ablutione* mandati fuerint terræ. Singulis autem diebus Veneris Turcicæ fœminæ ad tumulum cognatorum & agnatorum, patris & matris, currentes inclamant nomen defuncti, ut naniis honorent. Triplicem veterum naniam fuisse Gutherius 1. *de jure manium* 23. observat. 1. *ἑνὸς ἡμέρας*, quæ per vias ad tibicines ducebatur ad rostrum, ubi laudatio fiebat. 2. ad rogam. 3. ad tumulum. Sic observatio longè crevit, ab atavis quondam cœpta. Erant autem illæ naniæ accommodatæ ad exitandum

* Comen. in
Bibl. Vatic. p.
344.

mœrorem apud spectatores & auditores. Festus. *Præfica dicuntur mulieres ad lamentandum mortuum conductæ, quæ dant ceteris modum plangendi, quasi ad hoc ipsum præfectæ.* Nævius: *Hæc quidem, mehercule præfica est, quæ sic mortuum collaudat.* Laudationes autem istas nugas

* in Amos c. 5.
v. 17.

dictas Scaliger in Varronem notat, & ex eo Drusius*. Hæc eò dicimus, quia apud Evangelistam Matthæum

* Harm. Evangel. c. 67. fol. 1278.

cap. 9. v. 23. præter ὄχλον θορυβώμενον, per quem ipsas simul intellexit præficas magnus Chemnitius*, οἱ δὲ θυγατέρες αὐτοῦ adfuisse leguntur filiæ Jairi demortuæ ad tibiam mœrentes, flentes, lachrymantes ac miserantes.

A gentilibus tibicines in funerum curatione mutatos fuisse Judæos, Ambrosius lib. 8. in Lucam scripsit; &

* Prod. Chald. sacr. pag. 225.

probat Barth. Majerus*. David Chytræus v. lib. de Vitâ & morte, aliq; consuetudinem hanc à Judæis ad Ethnicos descensum fecisse sentiunt. Quicquid sit de anticipato more, hoc constat fuisse antiquissimum. & id magis, si certum est, apopthegma illud sacrum, *Cantavimus vobis tibiis & non saltastis: lamentavimus & non*

* lib. 2. Exerc. Evang. c. 55.

plorastis, huc pertinere, quod Sculteto* placet. Tibicines autem adhibebantur in luctu & luxu: quem ti-

* lib. 4. Fastor.

biarum usum neminem expressisse aptius Ovidio* putamus:

Cantabat fanis, cantabat tibia ludis,

Cantabat mœstis tibia funeribus.

Idem Poeta *Tristium* l. 5. Eleg. 1. de tibia exequiali:

Tibia funeribus convenit ista meis.

Varro lib. IV. de vitâ Pop. Rom. apud Nonium in Nænia: *Deinde neniā cantari solitam ad tibia & fides.* Nænias istas fuisse νεκρῶν ὑμῳματα, audivimus. In fragm. XII.

Tabb.

Tabb. inter leges Xvirales & hæ sunt, quas Cicero *lib. 2. de LL. recenſet: Sumtum minuito, tria ſi volet reici-* Rofin. l. 8. A.
R. cap. 6.
nia & vincula purpure, & decem tibicines adhibeto, hoc plus ne facito; quarum doctam explicationem ſi deſideras, adi Virum, etiam iudicio Dempſteri, variæ doctrinæ & multiplicis lectionis, Rittershuſium *in Dodecal. claſſ. cap. 4. & ſeqq.* Nec in Latinis ſolùm is mos obtinebat, ſed quoq; Græcis; quorum deſunctis αοιδες, *Θεῶν ἐξάρχες*, præſto fuiſſe, docet Poetarum *ἐξαρχ.* Homerus, ac tot alii; quos omnes, *σὺν Θεῷ δ' εἰπεῖν*, in eleganti *de Tibiis* libro ita daturus eſt CL. V. Stephanus Stephanus, ut poſt Homerum Iliada ſcribere op^o non ſit. Cauſa igitur evidens, cur monumentarii Ceraulæ & Siticines viſi in Jairi Archi-Synagogi domo pullatâ, ac propter funus filiæ deſideratiſſimæ luſtûs ac mœroris plenâ, ad tibiam cum *ὄχλῳ θορυβουμένῳ* à Servatore reperiuntur *κλαίειν καὶ ἀλαλάζειν*. Nec ne- Marc. 5. v. 38.
ceſſe eſt nobis cum Theophylacto dicere: *ἐπὶ δὴ ἄγαμος ἦν, μετὰ τῶν γαμικῶν αὐλῶν αὐτὴν ἐθρήνην*. Moris etiam fuit, ut ad fores privatarum ædium tantisper dum illæ funeſtæ eſſent, *vas magnum* ſtatueretur, *aquâ luſtrali plenum*, quâ aquâ ſeſe quiſq; exiens aſpergeret. quemadmodum Poeta Maro *lib. 6. Æneid.* in deſcriptione rei funebris ſubjecit oculis. easq; antiquiores ceremonias in uſus ſuos tranſtuliffe Catholico-Romanam Eccleſiam Joh. Baptiſta Criſpus* fatetur. Fuit & apud Judæ- * lib. in Plat.
pag. 441.
os magnus lavationum & purificationum uſus, quas Autor Eccleſiaſtici *cap. 34. v. 30. βαπτισμὸς ἀπὸ νεκρῶ* appellat: qui locus juxta ſenſum *verſ. 11. & 13. cap. 19. Num.* capiendus; non vero ad lotionem, ante & poſt deductum funus peractam, unicè examinandus; ut perpe-

ram

ram facit Philippus Carolus. Videantur de purgatione ob contactum cadaveris Casanbonus *ad Theoph. Char.* πρὸς Θεοδοσιουμά pag. 288. & in l. 9. c. 18. *Athen. Cerda in Virgilium.* Guthenius 2. *de jure manium* 7. Kirchm. 3. *de fun. Rom.* 9. Sed quod funere peracto clamabatur, etiam nos,

ILICE T.

PSAL. CXXXIX. *vers. 15.* רָקְמָהּ בְּתוֹמֹת אֲרָץ. LXX. Ἐποίησεν ἐν τοῖς κατώτεροις τῆς γῆς. Vulgata versio malè: *Substantia mea in inferioribus terra.* Plaltes Metaphorā ab *Acupictoribus* ad formationem πολυποίκιλον corporis humani, ex variis membris, venis, arteriis, ossibus, carne, cutē, eleganti varietate constantis *in inferioribus terra*, id est, in utero materno, demonstrandam inducit elegantissimam, quæ in animos legentium tam penetrat, quàm ipsa vocis Ebrææ, רָקְמָהּ, & suavitas & magnitudo, ut vix parem locutionem in literaturā profanā observare liceat; Etenim plusquam significante verbo רָקְמָהּ (ex quo *Italicum verbum Ebræo quadrans manavit, quod in Latinum, *racamare*, transformavit Arias montanus) utitur, ἀλάτωλασιν nostri iis assimilans vestibis, quas Idæi phryges, cati artifices, invenēre, indeq; *Phrygiones* appellati sunt; vocatq; *opus Phrygionum*, admirandam istam texturam in utero humano ossium, nervorum, arteriarum, vertebrarum, spinæq; illius tam musicæ & ad amussim fabrefactæ, quæ à collo ad os usq; sacrum mirabili protenditur artificio, picturā prorsus textili; & quid *corporis ornatus* reliquus possit plenus artis & venustatis, declarant abunde Medicorum sive Anatomicorum filii; cuius beneficii nos immortalī Deo, rerum omnium laudandarum

* David de pomis in Diction. fol. 196.

darum largitori, non esse finit ingratos. Significat autem πινειν juxta omnes Lexicographos, *acu pingere, vestes auro & variis filis diversorum colorum intexere, seu arte phrygionica pingere*. πινειν est *acupictor*, qui acu vestes intexit, qui varias formas & figuras multis coloribus effigiare novit in tapeto; cujus artificii, ut hæc addam obiter, illustria specimina, quæ omnes Regum Daniæ res gestas illustriores variis exhibent coloribus, memini me in propugnaculo Cronæburgico, quod Helsingoræ Danorum freto imminet; ut & in nitidissimâ arce Friderichsburgenfi inter alia ἀξιοθέατα lustrasse summâ cum admiratione. Itaq; non ἀνεμφάτως Paraphrastes Johannes Campensis (quem autorem, Roschildiæ in Daniâ Anno 1536. cum notis Rosæfontani impressum, non sine quadam legi voluptate) reddidit. *Veluti tapetum è nervis & venis contextus sum in utero matris, loco magis abdito, quàm ullum est antrum terræ*. LXX. vertunt ποικίλει i. e. *variegare*, variè distinguere: & inde ποικιλτής *Variegator* dicitur, quâ voce transtulit Ebræum Johan. Forsterus*; *Plumarium* reddidit Philoxenus, quâ utitur voce *Vulgatus* alibi, indequē venit πλυμαριόν: de quo apud D. Meurs.* agitur, * in Glossar. p. 430. 432. Plumarii sunt, qui ex plumis avium vestimenta faciunt, aut acu pingentes plumas imitantur; ut descripsit Philander ad illa Vitruvii verba: *Plumariorum textura pictorumq; officina*; sicut Americæ pleriq; populi sibi vestes ex avium plumis elegantissimè concinnant, cum apud eos omnis generis avium variarum multitudo: quod annotat Bened. Baldvinus*. & Drusius apud Indos durare opera plumaria, in *Comm. ad diff. loca*.

* in Lexic. pag. 103.

* in Glossar. p. 430. 432.

* lib. 6. cap. 6.

* de calc: antiquor. cap. 3.

Exodi cap. 46. scripsit; quod tamen ante eum notavit Nicol. Fullerus. De eâ arte intellige Corippum:

Auratum scandens solium, sedemq; paternam

Constructam plumis pulchrisq; tapetibus aptam.

Quis hominum non in corpore humano Deum Opt. Max. artificem deprehendit? Si consideret vim illam formatricem admirabilissimam, ut organicæ partes ex iis fiant, quæ naturali vitali & animali subserviant facultati: si spectet cæteram membrorum compaginem aptè inter se dispositam, ut prima mediis, mediis ultima aptissimo nexu respondeant; quæ omnia tantæ tamq; stupendæ sunt admirationis, ut meritò exclamet Reginus Propheta: *Mirabiliter formatus sum in utero.* Formatus, inquit, & mirabiliter formatus variis membris more phygionum, & in utero materno, qui est veluti thesaurus locupletissimus divinaq; quædam favissa, phrygiatis formatus sum imaginibus. quod ipsa natura, cujus ager est uterus, pleno ore prædicet, nullo fortuito concursu, nullo mentium cœlestium illapsu vel alio casu tam omnī ex parte jucundam, amabilem & admirabilem generationem perfici posse; quod & Jobus agnoscens *cap. 10* ait: *Conglomerationem vel convolutionem meam viderunt oculi tui;* alludens ad variam istam Embryonis in membranas involutionem & partium corporis cōglobationem, quæ comparat *coagulationi casei*: *Nonne inquit, sicut lac fudisti me, & sicuti caseum coagulasti me. Pelle & carne vestivisti me & ossibus ac nervis cooperuisti me.* Eandem sequuntur comparisonem Galenus *lib. 2. de sem.* Gellius *lib. 3. cap. 16.* & Plinius *lib. 7. cap. 15.* ut hunc mirabilis structuræ artificem ipsi admirati fuerint, solo naturæ
Iu-

Versu 10.

lumine ducti. Hermes Trismegistus in Pimand. Dei opera in uno humano corpore miratus est; cum enim admiratus fuisset, quis aures naresq; mirabiliter tor-
naverit, quis labia distenderit oris, quis nervos teten-
derit atq; ligaverit, quis pyramidis insculperit cordi
figuram, & alia hujusmodi, ex eo iussit deinde nos ca-
vere, ne unquam artificium privaremus artifice. Ga-
lenus, homo paganus, structuram corporis humani
ita admiratur, ut libros suos *de usu partium* vocet *sacrum*
*sermonem**, addatq; verba buxo & cedro digna: *Quem** lib. 3. cap. 10.
ego conditoris nostri verum hymnum compono: existimoq; Vid. D. Casp.
in eo esse veram pietatem, non hecatombas taurorum ei plu- Hoffman. No-
rimas sacrificari, & castas aliq; sexcenta odoramenta atq; tas.
unguenta suffumari. Sed si noverim ipse primus, deinde &
aliis exposuerim, quanam ipsius sit sapientia, qua virtus,
qua bonitas. quod enim cultu conveniente exornare omnia,
nihilq; suis beneficiis privatum esse voluerit, id perfectissi-
ma bonitatis speciem esse statuo, & hac quidem ratione ejus
bonitas hymnis nobis est celebranda. Hoc autem omne in-
venisse, quo pacto cuncta potissimum adornarentur, sum-
ma sapientia est. Effecisse autem omnino, qua voluit, vir-
tutis est invicta & insuperabilis. Lege totum cap. X. lib. 3.
& admirare hominis ethnici ψηφες ingenium.

Proverb. XIV. 17. קצר אפים יעשה חול. *Brevis*
irarum facit stultitiam. Vocabatur אף & *narium* & *ira* si-
gnificationem tribuerunt Ebraei. Nasus enim est iræ
index. Hæc figura sermonis valde frequens occurrit
in literaturâ profanâ: & ab eâ origine est, quod ut frō-
tem pudoris, risus lienem; sic & iræ & affinium ei mo-
tuum sedem esse Nares veteres statuerunt. Persius:

Disce, sed ira cadat naso, rugosaq; janna.

I 2

Plautus

Plautus in Amphitruone: *Fames & mora bilem in nasum concitant.* Lucilius: *Eduxig animam in primoribus naribus.* Ex facili possent addi plura, sed ad sis Is. Casaub. in *Leet. Theocrit. cap. i. p. 238.* Guevaram in *Habac. pag. 567.* Sanct. in *Esa. cap. 2. p. 38.* Ebertum in *Animadv. Psalt. Decad ult. Douuæum in Chrysost. hom. 38. in Acta pag. 685.* & Erasmus Adagiographum.

Deut. c. XXVIII. v. 35. *Sanariq, non possi à plantâ pedis usq, ad verticem.* Speciem adagii habethæc locutio, ἐκ ποδὸς ἐς κορυφῶν, & ἐκ τῶν ποδῶν εἰς τὴν κεφαλῶν. Sic Esaias *cap. i.* in descriptione vulneratæ tum Ecclesiæ tum politiæ in regno Juda *versu o.* scribit. *A plantâ pedis usq, ad verticem,* מִכַּף-רֶגֶל וְעַד-רֹאשׁ, non est in eo (corpore) sanitas. Nec in doloribus tantum, sed & amoribus adagio huic locus. De Absalomo 2. *Sam. c. 14. v. 25.* vide. Geminum extat in Apulej. *lib. 3. Met. Plaut. epid. act. 5. sc. 1.* Aristoph. *Pluto*, Ammian: *lib. 25.* de Juliano Imperatore. Vid. Colvium *ad Apulejum* & Taubman. *ad Plautum.*

Militia Veterum in arcu & gladio.

* 1. Sam. 18, 4.

Judith. IX. § 9. *Ἐγαυρίασεν ἐν βραχίονι πεζῶν, ἤλπισεν ἐν ἀσπίδι καὶ γαστρί καὶ τόξῳ καὶ σφενδόνῃ. Gloriatum sunt in brachiopeditum. speraverunt in clypeo, gæso & arcu & funda.* De Veterum ὅπλοις, quum hodie non appareant, divinationem potius, quàm rationem institueret oportet. Præcipua erant Arcus & Gladius. Jonathan* ad declarandam animi sinceritatem, Davidi, fido amico, inter arma sua confert arcum & gladium. Exiit autem Jonathan tunicam, quæ erat indutus, & dedit eam Davidi, sed & interiorem vestem suam, deinde & gladium suum & arcum suum cum baltheo suo; ut vertit Vatablus. Eadem intendit Ps. 37. v. 14. *Gladium è vaginâ ex-*

na exemerunt impij & arcum suum tetenderunt. v. 18.
Gladius eorum penetrabit cor ipsorum, & arcus eorum cō-
fringetur. Sic Ps. 44. v. 6. Non in arcu meo spem ponebam,
nec enim meus gladius servare me potuisset. Et Ps. 46. v. 8.
Eja contemplantini quaso opera Domini, ut videatis, quā
admiratione digna designaverit in terra. v. 9. Cesare fecit
bella per totum orbem, & omnes angulos illius, arcum con-
fregit, sagittas & lanceas perdidit, currus bellicos igne
exussit. ex interpretatione paraphrasticā Joh. Campē-
sis. Similiter loquitur de Deo Psal. 76. v. 3. Illic confre-
git potentias arcuum, telum, gladium & bellum. ubi
Euthymius, ex editione Philippi Sauli fol. 213. b. scribit.
Juxta historiam hoc pertinet ad Assyriorum destructionē.
illic enim in Sion Deus, arcuum vires contrivit, hoc est,
dissolvit & inanes reddidit. Per telum autem, pro quo in
gracā lectione ὁπλον legimus, non offensiva hoc in loco ar-
ma intelligi debent, sed defensiva, veluti thoracem, aut a-
liud quid simile: unde apud Græcos militem thorace arma-
tum, ὁπλίτην appellabant, ad eorum militum distinctionē,
qui hujusmodi carebant armaturā, quosq. ψιλῆς hoc est nu-
dos vocabant. Arcuum vero potentias seu robur dixit,
quia Assyrii arcu plurimum utebantur, atq. in eo armorum
genere suas potissimum vires collocabant. Per telum igitur,
defensiva omnia, & per arcum offensiva omnia arma si-
gnificavit. Synecdoche autem illā per Arcus contriti-
nem cessatio belli indicatur, ut ē contrario, per arcus ex-
tensionem ad bellum preparatio. Hac bellicā hypotypo-
si de Deo, clypeo ac scuto instructo, כלשון בני אדם
live ἀνθρωποποιῶς loquitur Psalter in his verbis: ה' חזק
כנף וצנור, Apprehende clypeum & scutum, & fer sup-
petias mihi. Evacua hastam & gladium, והרק חנית וסגור

Psal. 32. v. 2. 3.

non occurras persecutoribus meis. qua eadem dicendi formâ Deus iratus describitur comm. 12. Ps. 7. *Gladium suum acuet Deus, & arcum tendet.* Et comm. 2. Psalm: 38. *Sagittæ tuæ altè infixæ harent in me.* Et Esa. c. 34. v. 6. *Gladius Domini ebrius & plenus sanguine* dicitur; eodem sensu; quo cap. 32. v. 42. Deut. *Sagittæ sanguine occisorum inebriatæ.* Nahum. 2. v. 4. מִן מִן, *clypeus rubefactus,* & apud Virgilium, *lorica sanguinea,* dicuntur. Ac eleganter apparatus bellicus, qui constiterat ex *pharetris, curribus, equitibus & clypeis,* Elamitarum & Græcorum sive Medorum à Deo immissus ad invadendam urbem Hierusalem ab Esaia cap. 22. v. 6. recensetur. Nec min⁹ contra Pharaonem Necho apud Jeremiam cap. 46. v. 4 Deus loquitur: *Stare in gladiis, polite lanceas.* Stare, verbum signatum est in militiâ, ab excubiis militum, sive standi excubandivē functione desumptum. Sic apud Virgilium lib. 9. *Æneid.* sumitur:

Stabat in egregiis Arcentis filius armis,

Pictus acu chlamydem, & ferrugine clarus Ibera.

Et iterum:

Stetit acer in armis Æneas.

ὄπλα, sicut & *arma* apud Latinos, sæpe accipiuntur speciatim de *scutis*, quæ parata erant corpori defendendo ab imminentibus telis; & formæ ac materiæ ratione apud Ebræos, Græcos & Latinos varias accipiebant denominationes. *Scuta* oblonga erant magis, quàm lata; ideo Græci ῥομβοειδῆς dicunt, quod referant similitudinem januarum, quæ longiores sunt, quàm latiores, testibus Turnebo & Drusio. *Clypei* vero erant αἰσίδες ἐγκυκλιοί, rotundi & in orbem justum redacti. Monstra-

vit

vit hoc discrimen figuris Fridericus Taubmannus in
Virgil. Culic. v. 312. Apud Ebraeos id discriminis satagunt
 invenire in vocibus מִגֶּן, צֶנֶחַ, וְסִגּוֹר; e quibus מִגֶּן, si ac-
 curatè examines, est *clypeus*; אֶשְׂכָּהוּ, *scutum*, clypeo
 multò majus, totum fere hominem tegens. ut d. Psal.
 35. conferre licet. סִגּוֹר autem à סָגַר cinxit, nomen in-
 strumenti bellici cujusdam, ob rotunditatem dicta vi-
 detur *Parma*. quemadmodum eadem ratione Gallis
 dicitur *Rondelle*; rond enim illis est rotundus, orbicula-
 tus. inde rondelle sive rondache est targue ronde, &
 rondelier, *parmularius*. Vel etiam, ut quibusdam pla-
 cet, esse potest *sagaris*, qui est gladius Persicus, sive a-
 liud gladii genus, quo commodè pugnabant comi-
 nus, sicut sagittis eminus. Caterum γαῖσός quid sit,
 apud Veteres obvium, quod Alex. ab Alex. *lib. 6. cap.*
22. & ibi Tiraquell. in *notis f. 972*. Lipsius in *Poliorcet.*
lib. 4. dial. 4. Xyland. ad *Plutarch. Tom. 1. pag. 679.* expli-
 cant. Eo exponunt כִּידֹן LXX. *Jos. cap. 8. v. 18.* Ἐξεί-
 νον τὴν χεῖρά σου ἐν τῷ γαῖσῳ, בכידון, τὰς ἐν τῇ χεῖρί σου
 τὴν πόλιν. V. *Leva clypeum, qui in manu tua est contra*
urbem. nempe stratagemate illo Josuæ in occupatione
 urbis Haj adhibito explicatione *hasta vexillaris*, quam
 γαῖσον dicunt, signum dabatur insidiantibus irruendi
 in civitatem, & fugientibus faciem in hostem obver-
 tendi; ac monebantur eo vexillo, tum fugientes, tum
 qui erant in insidiis. illi, ut in hostem se converterent,
 hi, ut ex insidiis prodirent, Haj urbem incensuri. Ge-
 sum, quod alii *gesum* scribunt, fuisse εἰδὲ ἀκοντίς, ἐμπό-
 λιον ὀλοοῖσθαι, Hefychius ait. Servius in *VIII. Æneid. Vir-*
gil: interpretatur hastam virilem. Festus: *Gesum, gra-*
ve jaculum. Papias; *Gesum, hasta, jaculum.* Varro de

vita

vitapop. Rom. 1. 3. *Qui gladiis cincti sine scuto cum binis gesis essent.* Livius lib. VIII. *Leves autem, qui hastas tantum, gegasq. gererent.* Virgilius lib. 8. *Æneid. v. 661:*

duo quisq. Alpina coruscant

Gesa manu, protecti corpora longis.

Eo etiam utitur Joh. de Mandevile, in Itinerar. cap. 8. *Circumstant apparitores extensis brachiis levatos tenentes gladios, gezas & macheras ad feriendum & occidendum.* In vulgato isto versiculo:

Non amat hic Iesum, qui fert ad praelia gesum.

Paulus Gericius, ut & hoc addam, vertit *Ein Hellesparde* / i. e. *Helmbard* / dictione composita ex *Helm* / *galea*, & *barde* / *ascia*, *dolabra*, quod cassidem dolare & galeam asciare possit. De fundæ perantiquo usu & inventione Pinedam in cap. 41. v. 19. *Joh. Martin. in Lexic. Philolog. pag. 965. vide.*

OSE. II. v. 2. וְנִפְסִיחַ מִבֵּין שְׂדֵיָם. Καὶ τὴν μοιχείαν αὐτῆς ἐκ μέσσης τῶν μαζῶν. *Et adulteria sua de medio uberum suorum.* Usitatissimum esse Prophetis, sub phrasibus adulterii & scortationis, idololatriam cultumq; alienorum Deorum, reprehendere, atq; substratas idololatricæ conscientiae ceremonias flagellare, nemo est in sacris tam ἀναλφάβητος qui nesciat. In libro sapientiae cap. 14. illustris & proluxa extat de origine & cultu simulacrorum παρρησιας; & v. 12. ista: Ἀρχὴ πονείας ὁπίνοια εἰδώλων. *Initium scortationis (spiritualis) est excogitatio simulacrorum.* Luth. *Den Götzen auffrichten / ist die höchste Hurerey.* Unde & illud Jer. cap. 2. 27. explicandum. τῶ ξύλῳ εἶπον, ὅτι πατήρ μου εἶ σύ, καὶ τῷ λίθῳ, σὺ ἐγγύνησάς με. In libro Ezechielis, aptissima similitudi-

litudi-

litudine *c. 16.* sub hypotyposi mulieris adulteræ de populi Judaici prævaricatione dicitur; quod relicto Ecclesiæ cōjugio, cum alienis Diis adulteriū cōmiserint. Sicut & *cap. xxii.* sub parabola duarum meretricum declarat idololatriam Samariæ & Jerusalem, ut & *c. 8. vers. 5. idolum zeli*, juxta Polychronium, dicitur translata à fœminis, quæ, quod viris relictis cum alienis miscerentur, concitant ad zelotypiam maritos. Hinc & *zelotem* Deus appellat metaphorâ à virorum istâ zelotypiâ ductâ. quâ ostendit, fœdus cum Ecclesiâ, tanquam sponsâ, initum ab iis violari, qui idololatriam ^{*Exod. 34 v. 15} committunt. Ut enim maritus ferre non potest scortationem in uxore, nec corrivalem in lecto; Sic Deus non alterius cultum in populo suo, nec Samaritanismum in Ecclesia; nec *ejulatum in cubilibus* ^{*i. e. templis cultui idololatræ dicatis, juxta quorundam glossam.} Pari allegoriâ Oseas *cap. 1. v. 2.* per *אשה זונה* Synagogam repræsentat Judaicam; cum quâ cōtendit, tanquam cum meretrice, quæ fidem datam violabat marito, & *idolis sese associabat, in Dominum perfida*, ^{*cap. 4. v. 17.} nam ea *filios alienos*, *זרים*, ^{*cap. 5. v. 7.} ab Ecclesiâ peperit per spirituale adulterium, dum, quos Deo, quem maritum habebat, consecrare debebat, Diis destinabat alienis, vero derelicto, dum alienos cultus & Deos sequebatur, id quod in primis *cap. 1. 2. & 3.* declaratur multifariam in reprehensione Israelitarum ob idololatriam; quæ expressè *scortatio* appellatur. & quidem eam *ἐμφύλιος* *Oseas cap. 1. 2.* indicat *Futurum*, quod in generali sententiâ per mansionem quandam & durationem rei, quam narrat, in illâ eadem temporis differentiâ significat; ut ibi observat Ribera. nam per fu-

K

turum

turum significant sæpe Ebræi, quod est in communi usu & perpetuâ consuetudine positum; ut ita impenissimum in idololatriâ studium exprobraretur. quemadmodum *Esa. 57. vers. 5.* voce 𐤀𐤏𐤍 idem indicatur; quod esset simile ardori libidinis, quo adultera in adulterum incalescit; & in plurali numero apud Oseam S. Spiritus, *Fornicationes & adulteria*, nominat, ut significet omni modo frequentem & continuum spiritualis impudicitiae actum. Hæc omnia inservient explicationi *versus 2. cap. 2. Osee.* ubi inquit. *Litigate cum matre vestrâ, litigate; quoniam ipsa non est uxor mea, & ego non sum vir ejus: quod removeat scortationes suas à facie suâ, & adulteria sua è medio uberum suorum.* Postquâ eam meretrici comparavit, adscribit etiam, quæ meretricibus sunt usitata; non enim contentus Propheeta, ut ingenium Israelitarum adumbraret, dicere *Meretricem*, quæ fidem conjugii spiritualis non fervaret, addidit insuper, ut mores idololatricos eò melius & luculentius depingeret, mores meretricum nefandos à *faciei & uberum denudatione*; quibus signis impudicitia illarum & animi impudentis turpitudine notatur. alluditur enim ad impudicas meretricum pigmentitias artes, quibus faciem inficiunt, adeoq; mamillas vernantes totumq; corpus ad scortandi libidinem ostendunt, ut *καλλωπισμασιν* ementitisq; genarum & labiorum coloribus amatorum animas inescant, atq; spurcâ indecentiq; uberum detectione in complexus alligant. quæ *adulteria faciei & uberum* nominantur, quia in illis corporis partibus impudicitia meretricum sese prodit externè; eaq; sub *ornatu meretricio* Prov. cap. 7. (Luth. *Huren Schmuck*) comprehenduntur. Etiam

Sal.

Sal. Jarchi in Oseam notavit eundem adulterarum modum, quomodo sese inter mammas suas ornent, & faciem variis fucorum generibus adulterent, quò oculis scortatorum formosa apparerent; interprete Coddæo. Metaphorâ istâ ab uberibus desumptâ in sacris & profanis solet describi, & amor pudicus, & amor impudicus. De utroq; videre liceat. Autor Proverbiorum c. 5. v. 18. 19. amorem vehementem & continuum conjugum symbolicè per ubera designat, his usus verbis: *Sit vena tua benedicta, & letare cum muliere adolescentiæ tuæ: cervæ tua charissima, & gratissimus hinnulus: ubera ejus inebrient te.* ubi וְיָרֵךְ, abunde irrigari, ubertim expleri, à LXX. passim per וְיָרֵךְ redditum delectationem sufficientem significat. Autor Cantici canticorum identidem usurpat in exprimēdo Christi amore erga Ecclesiam, juxta interpretationem Vulgati interpretis, Lutheri, Osiandri & aliorum. quod enim in Ebræo est דֹּדַעַח, *Dodecha*, id de uberibus וְיָרֵךְ bellè explicant, quasi illa duo vocabula invicem sua permutarent significata. *Meliora sunt*, inquit*, *ubera tua vino.* & iterum cap. 4. v. 10. *Quàm pulchra sunt mamma tua, soror mea sponsa, & pulchriora sunt ubera tua vino.* Quæ ubera spiritualia laudaverat Spir. S. à succulentia, nitore, suavi odore, æqualitate & amabilitate, ut amorem singularemq; bonitatem, quâ erga Ecclesiam tanquam sponsam exardescerebat, commendaret. Sic in mammis amoris signum constituit d. c. v. 5. *Duo ubera tua sicut duo hinnuli capræ gemelli, qui pascuntur in liliis.* & cap. ultimum iisdem verbis claudit: *Fuge & assimulare capræ hinnuloq; cervorum super montes aromatum.* Egregiè non minus per hinnu-

*cap. 1. v. 2.

lorum quàm per uberum similitudinem designat ar-
 dentem affectum in alendo fœtu lacte verbi divini.
 Quare autem cōjungit hinnulos? Hæc capi intellectu
 potest metaphora, si adjuverint, qui commemorat
 res orientis. Referunt esse elegantissimum in partib⁹
 orientis capreolæ genus; constans pilis tenuissimis &
 nitidissimis, membris aptè & figuratè inter se disposi-
 tis. unde, quicquid velint commendare Arabes, *ca-
 preolam* dicant, eò quod hæc in delitiis esse soleat; ut
 virginibus nostris canes melitæi. Inde etiam amorem
 suum (liceat parva componere magnis) Arabs iste ap.
 Poetam doctissimum Tograum descripsit. Meretri-
 cius verò & impurus amor describitur de vestibulo, ut
 ita dicam, oculorum vagabundorum, à quibus cate-
 rum ornatum interiorem censerè licet. Hinc monu-
 it subinde Salomon, ne caperemur nutibus adultera-
 rum, quæ subrigunt oculos, ut carnem prurientem
 ad se rapiant signisq; ad luxuriam invitent, ut motu o-
 culorum impudico adspicientium libidinem incen-
 dant; sicuti de filiabus Israel conqueritur Esaias*:
 Quas blanditias Ennius venustè de meretrice impu-
 dicâ his exprimit verbis: *Quasi in choro pila ludens da-
 datim dat sese & communem facit. Alium tenet, alii ad-
 nutat, alibi manus est occupata, alii pervellit pedem, alii
 dat annulum spectandum, & à labris alium invocat, cum
 alio cantat.* Sunt etiam apud Petronium in his ipsis ver-
 ba lasciva. Oculos in amore utroq; duces esse amanti-
 umq; laqueos, honesta fœmina Judith* testatur, qvū
 Deum, Holofernem ut caperet solo aspectu, incla-
 mat his verbis: *Capiatur laqueo oculorum suorum in me,
 & percuties eum ex labiis caritatis mee.* cum & divinus

Pro-

* cap. 3. v. 15.

* cap. 9. v. 10.

Proverbiorum scriptor, ubera oculos ac crines in speciosa puellâ vulnerare cor inspicientis, dicat. Atq; modo laucatus Arabs similiter expectat amoris, quo ille dies noctesq; fauciabatur, signum, *jaetum unum oculorum patentium*, quo defessos mœrore oculos atq; exhaustos recrearet. Eo consilio callido ac stratagemate insigni ad castra Israelitarum, ut à morum probitate ac verecundiâ ad libidinem & idololatriam eos pellicerent, pellices Moabitarum missæ sunt à Balaa-mo; & *prævaricari eos fecerunt in Dominum super peccato Phégor: unde & percussus est populus*. Propriissimâ notione hujus verbi, *peccare* apud antiquos erat *pellicari*, hoc est scortari, mœchari. hinc & in Scriptura peccatores dicti prævaricatores divinorum præceptorum, quod spreto & relicto thoro Christi cum alienis Diis adulterentur, & castitate Ecclesiæ prostitutâ, cum carne, mundo & Diabolo liberè voluptentur: sicut etiam meretrix dicitur Ebræis נִפְקֶת בְּרָא, ex eo, quod fractâ fide amoris conjugalis se à viro alienat; aut quia extraneum recipit discursitâdo forâs; meretrix enim, quia semper evagari solet, נִפְקֶת בְּרָא, *foris exiens* mulier dicitur; è quibus si quis comparationem institueret vellet, concinnè in eodem tertio convenirent, *meretrix*, quæ spurios extra matrimonium gignit, & *gentilis*, qui est extra Ecclesiam, per fornicationem spiritualem genitus. inprimis cum S. S. idololatrias vocet adulteros. Sed ne & ipse, dum aliud ago, in Philologum aut grammaticum dilabar, illud admoneo, docuisse Salomonem, vitiosam amoris consuetudinem altos & generosos spiritus frangere, imperium in luxuriam vertere, tandemq; cum tædio pestifera largiri.

Num. 25. v. 16
& cap. 31. v. 16.

Erhard. Symb.
Petron. p. 640.

* Prov. 3. 20. &
c. 22, 14. & c.
23. v. 27.

Favus enim distillans labia meretricis, & nitidius oleo guttur ejus. novissima autem illius amara quasi absinthium, & lingua ejus acuta quasi gladius biceps; inquit Rex in Ex-

* Prov. 5. v. 3.

* I. Reg. II. v. 2

* Campensis
præf. in Ecclef.

hortationibus*, suo exemplo edoctus; nam isipsum im-
providâ vi ardentis affectûs in *externarum mulierum**,
quas toto orbe conquirebat, amplexus ruebat; ac de-
num; cum cupiditas insatiabilis deflagrabat, reliqua
vitæ tempora lacrymis & conquestionibus consume-
bat; ipseque novissimè sibi odio est, ac cygneâ quasi cā-
tione in diversis, quos sanctus codex immortalitati
consecravit, libris veram sapientiam, ipse sapientissi-
mus, rectius tradit, quàm Seneca, Plutarchus & reli-
qui Philosophi immensis suis voluminibus*; eaq; si e-
volueris omnia, nulli unquam mortalium rapinam &
prædam meretricii amoris feliciter cessisse invenies.
Quemadmodum nunc ex oculorum lasciviâ fornicatio
describitur; ita etiam ex denudatione & illicio pe-
toris atque uberum, quæ palpari & comprimi permit-
tunt in fornicibus; unde scortum, garrulum & vagû,
quietis impatiens, nec valens in domo consistere pe-
dibus suis, nunc foris nunc in plateis insidians dicit:
Prov. 7. v. 7. *Veni, inebriemur uberibus: & fruamur cupitis amplexi-
bus, donec illucescat dies.* Hinc & ubera subacta Ezech.
c. 23. v. 3. (quem locum R. Kimchi rectè ad Oseam re-
tulit) meretricum signa sunt. *In adolescentiâ suâ fornicata
sunt. ibi subacta sunt ubera earum, & fractæ sunt
mammæ pubertatis earum.* ubi elegantissimè Interpre-
ti dicuntur sororiantes mammæ tractatione *fractæ.*
cujus vim verbi videbis explicuisse cap. 16. Diat. in Sta-
tium J. F. Gronovium. Sic & Prophetæ nostrum nil ali-
ud sunt *adulteria uberum*, quàm vel amatoria uberum

καὶ αὐ-

καλλωτισματα, vel, ut cum Plauto loquar, papillula-
 rum horridularum oppressiunculae, מעשקות השדים:
 sicut ex eodem sensu Horatius *adulteros crines Paridis*
 dixit, quorum sc. comptu ac pulchritudine Helenæ
 cupido ad adulterium & desertionem præter cætera
 incitata est. Allegoricè ex petulantia illâ, de quâ dixi-
 mus, cultum alienorum Deorum reprehendit Oseas.
 nam, quæ alibi Hieronymi verba sunt, vult scriptura
 sacra non solum auribus doceri populum, sed etiam
 oculis. Verba Dei sunt ad Prophetam: *Vade, sume tibi* cap. 1. v. 3.
uxorem fornicationum, & fac tibi filios fornicationis. Ha-
 bet hic scriptura manifesti⁹ & altius aliquid; ut animos
 non tam per ea, quæ in aurem segnius demittebantur,
 quam quæ oculis subjecta fidelibus, ut ex Horatio * lo- * in art. Poet.
 qui liceat, informaret. Jam quanti illud putandum,
 quod orientales pudicæ Virgines (Eb. עלמות hinc ex-
 plicatur) & matronæ domi se continebant: atq; cum
 prodirent vel ad cultum divinum vel ad officia alia
 necessaria obeunda, honestatis ergo non incedebant
 absq; faciei velamine & totius corporis pallio, quod
 mulierum caput usq; ad coxas tegebat, in quo etiam
 duo foramina ad oculos patebant. * nam tegebant * Ant. Gigge-
 caput peplo; & faciem reticulo, quod erat contextu
 tenuissimo filo aut serico, minutis maculis & pla-
 gulis interstinctum. Pudicæ vero virgines non ube-
 ra nudasse, neq; papillas eminulas ostendisse, post
 mores vetustos etiam recentes ostendunt in toto ori-
 ente; de quo etiam testatus fuit Hieronymus, qui in-
 cola Palæstinæ fuit, ejusq; terræ notitiam multum sibi
 profuisse ad multa intelligenda in sacris professus est.
Theristra, inquit in Esaiam, *nos possumus appellare pal-*
 liola

* Ant. Gigge-
 jus, Thef. ling.
 Arab. Tom. 1.
 pag. 759.

liola, quibus obvoluta erat Rebecca, ut hodie quoq; Arabia & Mesopotamia operiuntur femina, ab eo, quod & Ieges id est, in aestate & caumate corpora protegant feminarum. Tertull. de vel. virg. cap. 17. Arabia femina ethnica non caput, sed faciem quoq; ita totam tegunt, ut uno oculo liberato contenta sint, dimidia luce frui malentes, quam totam faciem prostituere. Quâ de causâ nescio an probare queam Bessarionis in lib. 2. calumn. Plat. verba ista*: Nec temporibus nostris Italica mulieres, quæ facie, collo pectoreq; aperto ambulant, magis ad libidinem movent hominem continentem, quam Turcica, quæ membris omnibus obnupta domo prodeunt. Neq; enim hæc laus in Virgine est collo pectoreq; apertam in propatulo circuire, quod etiam nunc apud nos multæ, heu pudor, faciunt; oculos proxenetæ esse luxuriæ, præsertim ubi blanditur occasio, docet ingressus Davidis ad Bethsabeam; & ex multorû fide novim⁹, ut flammâ fumo proximâ, ita etiam optimis interdum istam imaginē cupiditatis flammam excitasse. ideoq; prudenter Alexander Magn. Darii uxorem filiasq; noluit vel intueri; sed iis salutatis oculos in terram defixit; nam quod festivo acro amate dixit ap. Curtium ille, dolores oculorum erant Persica (addat Bessarion Italicas) puella; quas tanquam statuas præteribat. Homines sumus, nec vehementissimum hunc affectum frenare satis docti. Utinam verorum Christianorum oculos tam turpi spectaculo (absit dicto invidia) liberarent, & offensiones oculorum (quæ verba sunt Ezechielis, sed alio sensu de idolis) abjicerent!.

* ed. Vener.
f. 70. b.

cap. 20. v. 7.

Qui

*Qui videt, is peccat: qui non te viderit, ergo
non cupiet; facti crimina lumen habet.*

Propert. 2.
Eleg. 12.

Sed quī nos sermonis cursus in rituum illorum con-
tentiones abripuit?

Jon. cap. IV. versu 6. *Preparavit Dominus he-
deram, & ascendit super caput Jonæ.* Oriens cum ha-
buerit suas plantas & arbores, nobis occidentalis or-
bis incolis ferè incognitas, eò laboris plus est in inda-
gatione exotici terræ corporis, quod ad notitiam no-
stram nondum perducī potest recto itinere; tamen,
qui viam tentantes per gentem alienam humana divi-
naq; simul tractant, obliquo cursu εἰκονισµὸς & vestigia
plantarum in profanis inquirere audent. Ab his, quæ-
cunq; in solo remoto percepimus, afferamus. Stirpē
eam, quam Jehovah-Deus juxta Ninivem, urbem ma-
gnam Deo*, pro umbraculo Jonæ Prophetæ præpara-
vit, constituit vulgaris noster Interpres *Hederam*; cu-
jus tres species secundum Dioscoridem Botanici tra-
dunt. Viri doctissimi, Joh. Mercerus & Ben. Ariæmō-
tanus, in suis ad eum locum commentariis, docent e-
am esse herbam, quam *Ricinum*, vulgò Palmam Chri-
sti, vocamus. Dioscorides *lib. 4. cap. 158.* & Plinius *lib.*
15. c. 7. eandem plantam Kiki, quæ alio nomine κρότων
dicitur, appellant: quod cum Ebræo Kikajon, קיקיון,
sono quodam apud nostrum convenit; ideoq; Junius,
Drusius, Ariasmontanus, Mercerus & alii, quos rei
obscuritas cogit ad vocum affinitatem confugere, Ri-
cinum sunt interpretati. Genevenses & Helvetii in
versione verbum Kikajon retinuere; quos sequitur
Rev. D. Resenius in interpretatione Bibliorum Dani-
cā. Angli in suā versione ad marginem ponunt palme-
crist,

Jonæ umbra-
culum.

* Jon. 1. v. 2.

L

crist,

crist, i.e. *Palma Christi*, à figurâ, qua volam palmamq;
 digitis expansis æmulatur Ricinus. Arabibus vocatur
Alkarva; quod etiam nos juvat. nam Hieronymus in
 Commentariis ait, plantam Kikajon lingvâ Syrorum
 esse Elkeroa. קיקיון Arabū idem ac Ebreorum קיקיון
 esse Raphelengius* putat; vox a. ista Arabica *cucurbi-*
tam significat. quo sensu & Lutherus reddit (quem,
 quod summè miror, Piscator Simia Tremellii sequi-
 tur) accommodans se ad nostras regiones; quod non
 semel ab ipso Theandro fuisse factitatum meminimus
 accommodè ad popularem intelligentiam; sicut ipse
 Hieronymus Hederam, ut quia proximè ad Kikajon
 putabat accedere, posuit, cum tamen fateatur, hede-
 ram non esse. Umbraculum Jonæ Ricinum fuisse,
 facile nobis persuaderet plantæ (si planta est) facies &
 natura, si certam haberemus. In Hispaniâ ad fretum
 Herculeum Ricini fruticem humanæ crassitudinis &
 trium hominum proceritatis extitisse Carolus Clusius
avtônus testis est, & ex eo refert Matthias Lobelius in
 stirpium observationibus*. Bellonius, qui Palæstinam
 & Syriam peragravit, vidit Ricinum in Cretâ arboreæ
 magnitudinis. Caterum vidi ipse in horto Leydensi
 cultissimo & plantarum exoticarum ditissimo Ricinū
 Americanum, cavo, tenui & molli constantem caule,
 foliis fermè sesquipedalibus. addo & hoc, D. Adol-
 fum Vorstium, dum eam plantam in publicis demon-
 strationibus ostendisset, affirmasse, dubitanter tamen,
 eandem fuisse Jonæ in umbraculum. Quin & D.
 Casp. Bauhinus, Medicus Basiliensis, cum in Pinace
 Theatri Botanici* in cujuslibet herbæ nomina varia
 studiosè inquirat, *Kikajon* s. *Jonæ* ad Ricinū retulit.
 Idem

* in Lex. Arab.
 fol. 536.

* pag. 392.

* lib. II. sect. 5
 pag. 432.

Idem fecit Remb. Dodonæus in histor. stirpium lib. 2. pag. 367. Novissimam fecit nominis notationem Marcus Marinus in Arca Noë*. De Kikajon, ait, dubitatur, * Tom. 2. fol. 135. a. quid significet, quamvis certum fere sit, arbusi speciem esse. Alii bederam, alii cucurbitam, alii coloquinthā interpretantur. Quidam conjectant esse, quem Latini Ricinum appellant, vulgò Palma Christi dicitur. Et quidem Ricinum juxta nonnullorum sententiam Græci Chichi & Croton appellant, Arabes Cherva, Germani Wunderbaum & Creugsbaum. Seminis hujus illud esse proprium dicunt, quod acceptum certo granorum numero vomitum provocare soleat præter alias vires ejus; quod si verum est, fortasse dicitur Hebraicè קיקין quasi vomitorius, vim vomendi præbens, à rad. קק. ex quâ derivatur & קק vomitus. In hoc v. פ radice, quod est פ, duplicatur ad augendam significationem, quod etiam atq; etiam notes velim. Nocte a. una & crevit & aruit à verme corrosus frutex iste, instar herbæ solstitialis; de quâ Ausoni:

Solstitialis velut herba solet

Ostentatus raptusq; simul.

Et apud Comicum:

Quasi solstitialis herba paulisper fui.

Repente exortus sum, repentino occidi.

Plaut. Pseud.
A&. 1. sc. 1.

Sicut in textu eleganter exprimitur Ricini repentinū excidium, בן לילה היה ובן לילה אבר. i.e. *Filius noctis fuit, & filius noctis perit.* cum significaret, eum unā eademq; nocte, ut ita dicam, & natum & denatum. Sunt qui cum LXX. Interpp. de *Colocynthide*, quæ cucurbita quædam sylvestris est, explicant: quomodo accipi volunt 2. Reg. 4. v. 39. 44. ubi legitur Elisæum

L 2

farinā

farinâ sustulisse & correxisse vim colocynthidos maleficam: malignitatis n. aliquid in se alit, & suâ viciniâ veneni modo, inquit Mesue, stirpes inficit; ita ut cordi, jecinori & ventriculo quam maximè adversetur, fastidium & intestinorum tormina excitet, vasorum

* lib. 4. c. 71.
pag. 643.

oscula aperiat; sicut docet Matthiolus in Dioscoridē*. Ideo dicebant ad designandam acredinem v. 40. *Mors in ollâ vir Dei*. Ad corrigendam autem virulentiam adduntur antidota, quæ ad id præstant; vid. mastiche, cinnamomum, zingiber, & alia, quæ facultatem habent coercendi; indeq; formantur trochisci, qui parati in officinis habentur, Alhandali. In eo autem scripturæ loco monet Valesius*, aliqua ex parte quidem *naturale* fuisse, quod farinâ aspersâ mitigata fuerit colocynthidis vis & mordacitas; sed addit bene, magis fuisse *supernaturale*, ut naturalem quoq; causam cum divinâ illâ conjunctam nobis persuaderet. Sed hæc judicentur in foro Theologorum; quorum est leges præscribere, Philologorum verò obedire.

* de Philof.
sacr.

Marc. XIV. v. 3. ἤλθε γυνὴ ἔχουσα ἀλάβαστρον μύρου τιμω-
δος πισικῆς πολυέλης. *Venit mulier habēs alabastrum un-*

lib. 12. cap. 12.

guenti nardi spicati pretiosi. Historia nobilis refertur mulieris, quæ Christum unguento suo pretioso donaverat. in quâ quid sit v. 3. *Nardus pistica* variè disputatur. Nardus, teste Plinio, præcipua est in unguentis odoratis: quia non tantum spicâ suâ, sed etiam foliis celebratur, geminâ dote; aspectu quidem humilis herba, ut apud *Dioscoridem** legere est, quæ tamen redolet suavissimè: ita ut ex illa pretiosum componatur unguentum. Optimam a. esse nardi speciem, quæ in aristas assurgit, iterum autor est Plinius. Hinc est, quod

* lib. 1. cap. 6.

ful-

Vulgatus vertit. *Nardi spicati*; ut intelligatur eximium & optimum unguentum confectum de spicis nardi. Venerabilis Beda in hunc versum sic descripsit: *Nardus est frutex aromatica, gravi, ut ajunt, & crassâ radice, sed brevi ac nigra fragiliq; quamvis pingvi, pinum redolente aut Cypressum, aspero sapore, folio parvo densq;, cujus cacumina in aristas se spargunt ideoq; gemina dote pigmentarii nardi spicas ac folia celebrant. Et hoc est, quod ait Marcus, unguenti nardi spicati pretiosi. quia videlicet unguentum illud, quod attulit Maria Domino, non solum de radice confectum, verum etiam quo pretiosius esset, spicarum quoq; & foliorum ejus adjectione odoris ac virtutis illius erat accumulata gratia. Ferunt a. de nardo Physiologi, quod principalis sit in unguentis. unde merito unctioni capitis & pedum Domini oblata est. Sollicitant præterea vocem $\pi\sigma\mu\eta\varsigma$ (quam *Vulgatus* Latinum esse vocabulum in scripturam græcam translatum forte putabat) Interpretes, & variis sententiis inter se agitant; quarum quasdam Erasmus in *Annot. ad h. l. collegit*. Cyrilus, cujus tamen fecit Erasmus silentium, $\gamma\epsilon\upsilon\iota\kappa\omicron\varsigma$ scribit; unguentum esse nardi à loco quo *piam* Quæris, quo loco? Hic nos Cyrillus derelinquit. Lampada v. tradit *Joh. Hartungus*, summi Theologi Brentii discipulus; quum à loco *Opis* pisticam, vel, ut ipse vult legendum, *Opisticam* nardum dici in *Criticis suis Decadibus** existimavit; ut intelligatur Babylonicum unguentum pretiosissimum*. nam *Opis* fuit vicus propinquus* *Dec. 3. c. 6.* Babyloni, emporio celebris. Quam Hartungi divinationem suo calculo approbat *Abrahamus Scultetus*: *Pollux, lib. 6. cap. 19.* jure improbat *Chr. Beermannus*, qui Hartungum, principem hujus speciosæ lectionis, extra oleas vagari in*

L 3

Orig-

Originibus suis affirmat. Aliis placet ἀπὸ τῆς πίστεως; nardum puram, probatam & fidelem Latinis dictam, appellare; id quod verum est. πιστικὸν n. ὡς ἀγωγικῶς dixit ἄλλοι τὸ πιστὸν non infima tantum Græcia, sed etiam melior: ut ex *Athenæo* & *Artemidoro* ὁ πᾶν Salmasius in *Exercitationibus Plinianis ad Solinum* pag. 1065. docuit. immò doctissimus Casaubonus in *Exerc. 14. num. 6. §. 13 ad Baronium* adstipulatur explicationi; qui tamen antea in *Notis*, quas addidas legimus N. T. ὡς τὸ πικρὸν hoc nominis deduxerat; ut acciperetur unguentum illud delicatissimum, quod in potum quidam addidère, teste Plinio. sicut *νάρδον καὶ τριπύρεον* apud *Athenæum* legitur; & *vinum & nardum infundere* apud *Hirtium* eodem intelligimus sensu; nardum n. pro ipso *nardino unguento* usurpant. Quæ ipsa interpretatio ad Evangelistam ducitur ab Henrico Stephano; qui vertit, nardi liquidæ. *nam*, inquit, *liquidis, non crassis unguentis perfundi* in *conviviis solebant**, punctumq; meretur ipsius Beza, qui in *Notis* unguentum ex nardo duplex facit; alterum crassum, alterum liquidum & quasi potabile, ex Plinio, Horatio & Æschylo. Hoc ipsum volunt *Racovienses*, qui in *Versione N. T.* Anno 1630. editâ in eundem sensum reddidère. *Da er zu Tisch lage / Kam ein Weib / das hatte ein Alabaster mit flüssender sehr edellicher nardensalbe.* Lutheri versio omnib⁹ palmam præripit; quæ habet. *mit vngesälß. item vnd edellichem Nardenwasser.* Scil. à seplasiariis non adulteratam, pisticam i. e. fidelem. Super quâ certè explicatione miror fidem Autoris *Vocabularii veteris*; ubi legitur: *Pisticus, a, um. fidelis à πίστις, fides. unde nardum pisticum id est, fidele, purum, non adulteratum commixtione alia-*

rum

* Tom. 3. Lex.
Græc. pag. 141.

rum rerum. Sic S. Odo Abbas serm. de Magdalena: *Utiq; in pedes Domini unguentum nardi pisticum, id est, fidelem, fundit.* Firmamus hæc ex Plinio, qui tradit *novem herbarum species* esse, quæ nardum imitentur & adulterent. unde intelligimus, in tantâ fraudis copiâ usum loquendi obtinuisse, ut πισκή *nardus* diceretur, ἀπὸ τῆς πίσεως, à fide, planè ἀδελφῆ h. e. germana & nullâ arte vitiata. Ut jam non sit dubitandum, quin nardum pisticum in Evangelio interpretari oporteat *nardum puram & fidelem, sinceram & incorruptam*, καὶ μὴ πίσεως σκευαδεύσαν, ut Theophylactus loquitur, ἀπὸ τῆς πίσεως deductâ voce. & in eo castigandum Abrah. Scultetum videmus, quod eas doctissimorum virorū sententias unâ liturâ in *observationibus ad Marcum c. 80. pag. 121.* obducit. *Grammaticorum alii*, inquit, πισκὴν ἀπὸ πίεω derivant, ut *nardus potabilis intelligatur.* alii πισκῆς pro πίκατις* scriptum, *Latinamq; vocem πίκατις spiritui pro Græca ab Evangelista positum suspicantur, cum nihil de pistica nardo in classicorum scriptorum libris reperitur: alii à πίσις deducunt πισκή.* Omnia frustra. Nam ἀπὸ πίεω unde veniat πισκῆς? Quod si à fide dicta sit, πίσις seu πίση, dicenda, non πισκή fuerat. Veretur à πίσις levissimam ob ratiunculam deducere πισκός: & tamen ἀπὸ πίσις cum Hartungo ὀπισκὸν non ὀπικόν, derivat. Nullam itaq; videmus causam, cur Scultetus procuratoriâ quadam autoritate vocem πισκὴν rejiciat tantis autoritatibus bonorum scriptorum munitam, & rei etiam, de quâ agitur, non inconvenientem. Vide deinceps nuper natam Cl. Ludovici de Dieu observationem in *ejusd. Animadv. ad cap. 13. Actorum.* de quâ judicandi aliis siremps lex esto.

* Camer. Not.
ad Marc. p. 135

LUC.

Luc. XXII. v. 25. Οἱ βασιλεῖς τῶν ἐθνῶν κυριεύουσιν αὐ-
τῶν, καὶ οἱ ἐξουσιάζοντες αὐτῶν Εὐεργέται καλεῖν. *Reges genti-
um dominantur eorum, & qui potestatem habent, Benefi-
ci vocantur.* Olim, qui dignitate alios antecederent,
titulos assumere varios, ne quid ad maiestatem faci-
ens deesset. Longum esset ire per exempla. Unicum
se offert præsentis loco; dicti enim Εὐεργέται οἱ ἐξουσιάζον-
τες i. e. *benefici ac liberales*, seu spontanei ac volunta-
rii ad beneficiendum, *Mildgebende Herrn.* Lu-
therus, *Gnädige Herrn.* Racovienses: *Gutthäter.*
Sic n. principes à liberalitate & beneficentiâ nomina
desumunt in sacris & profanis literis. Vocabantur
Fbræis נריב, eò quod Principes deceat beneficē-
tia & iusta liberalitas. נריב enim propriè est, qui mu-
nificus est, at *cum iudicio*; unde opponitur ei נבב id
est, *stultus*, Esa. c. 32. v. 5. eò quod hic modum nesciat
in iudicandis divitiis: sive *sordidus* dicatur, sive *prodi-
gus*; ut Brentius pag. 421. 422*. explicat. Eundem in
modum קרימן, *Kerimon*, Arabibus *Vir nobilis & stre-
nuus* dicitur propriè: cum v. præcipua nobilitas con-
sistat in liberalitate, *liberalem* quoq; significat. Erga e-
genos qui attendunt duplici liberalitate, quæ tam ex
arcâ quàm ex corde proficiscatur, dicuntur elegāter
בעלי צדקה in Itinerario Benjaminis Judæi*: ideo-
que D. L' Empereur de *beneficiis* intellexit, quem in
Notis pag. 145. consule. Atq; vix aliter Rex Calecuta-
nus, unus è potentissimis inter Indicos Principes, à
principatûs nobilitate & munificentia *Zamorini* ap-
pellationem sortitus est; quemadmodum Augustus
Patris, teste Tertulliano, & Titus Imperator bene-
fici;

* Com in Esa.

* pag. 5. Edit.
Leid.

fici; cujus beneficentia ex illâ exclamatione elucet, postquam diem aliquando egerit immunem: *ô amice, diem perdidisti!* Ratus, illum omnino diem perdi, qui nullo regiæ beneficentiæ monumento signaretur. Itaque ex usu seculi sui Christus loquitur generaliter de magnatibus, qui נריב, id est, *εὐεργέται* vocabantur. eò quod Principum sit beneficentiâ esse liberalem; quod ideo ad suos Reges transtulerunt Ægyptii, ut *E-vergetæ* dicerentur; quorum unus Philadelphi successor fuit: cujus in *præfatione libri sui* Syrach mentionem iniecit; ubi Drusius in *Notis* subjecit; eò respexisse Christum. Et Matthias Flacius in Clavi Scripturæ sub V. spontaneus. *Spontaneus* נריב aliquando vocatur Princeps, propterea quod Princeps debet esse liberalis, beneficus. Vocantur a. communiter hoc nomine Magistratus & Principes, quia esse debent à Deo excitati, & multis heroicis virtutibus ornati, ut in subditos se illis virtutibus beneficos & liberales exhibeant. Ad hoc nomen credo illud græcum *εὐεργέται* Luc. 22. accommodatum esse; unde etiam duo Reges Ægypti specialiter hoc nomine ornati sunt. Sacerdos coram Ægyptiis vota precesq; pro Regis salute soluturus solebat de Rege prædicare, leviores infligere pœnas; majores vero reponere gratias, quàm pro delictorum aut beneficiorum meritis, apud Diod. Siculum lib. I. Conf. Martini Lexicon in V. Munificus.

Joh. II. 10. Πᾶς ἄνθρωπος πρῶτον τὸν καλὸν οἶνον τίησι, καὶ ὅταν μεθυθῶσι, τότε τὸν ἐλάσσω. *Omnis homo primum bonum vinum ponit, & cum inebriati fuerint, tunc id quod deterius.* Consuetudo erat in conviviorum exordiis nobilius vinum administrare; quod vero erat vilis, in ultimam reservare horam. de quo Martia-

M

lis

lis 7. *Epigr. 24.* monet Sextilianum, ut si decimum cyathum transilire velit, ne bibat Opimianum aut Faler-
num; sed Laletanum: nempe post decem cyathos ius-
sit deterius bibere Sextilianum. Ad quem morem al-
luisse Christum adjecit Raderus in *Notis*. Nec sanè vi-
detur Architriclinus ebrietatem illam, quæ porcorū
est non hominum, innuere: ut eo nomine accepit
Nonnus Paraphrastes Græcus; nescio tamen an inco-
gitanter, iudice Heinsio*. de quo aliquando, puto,
nos uberius instruet magnus ille ingenio Vir in *Opere
Exercitationum sacrarum in N. T.* cui plurimum eum ob
laborem utilissimum studiosa juvenus, sacris opera-
ta, debet; haud enim scio, an quis alius exquisitiū
& eruditiū, in hoc quidem materiæ genere, summā
sacrarum literarum scientiam hisce liberalioribus stu-
diis exornarit: cui permultos similes optaremus exi-
stere Philologos. Sed aliter canes olent, aliter catu-
li; quod proverbio dicunt. Hellenistis τὸ μεθύειν ex usu
lingvæ Ebraicæ paullò hilariorem potationem signifi-
cat; non semper *excessum* potandi vitiosum sive temu-
lentiam: quæ mentem de statu deturbat, & è sapiente
reddit insipientem seu hominem stultum, juxta *cap.
20. v. 1.* Proverbiorum. *Luxuriosa res vinum, & tu-
multuosa ebrietas. Quicumq; his delectatur, non erit sapi-
ens.* Ebraus כל-שגה בו i. e. *omnis qui in eo errat, vel
modum excedit*; vox enim שגה in eo Proverbiorum
libro sæpe dicitur, ut *Esa. c. 28. v. 7.* de rei *excessu*. modū
enim & certos rerum fines non observat, qui nimius
est in rebus; & in rerum *aberrat* usu. & ita, qui modū
in bibendo excedit, ut *stultescat* oportet. Stulti enim
nomen ei, qui nescit modum in quacunq; re observa-

re,

re, quasi proprium esse lingvâ Prophetarum, ex dicto Prophetâ loco, ut alios præteream, intelleximus, cum de נָבִיב nobis esset sermo. sicut de *Nabal*, viro Abigail, inconsideratè cum Davidis Legatis agente, scriptū^{1. Sam. 25. v. 27} extat: quod secundum nomen & rem *stultus* fuerit; & *stultitia cum eo*; nescivit n. modum in divitiis tenere, turpissimo modo στυφωπός Legatos dimisit nimis attentus ad rem, nescivit homo ebriosus leges ponere gulæ. ideo additur v. 36. *Erat a. ebrius valde & vecordia temulentus erat.* Quemadmodum autem Ebræi sua lingvâ de largiori potu, & potu etiam inebriante voce סכר (unde Critici Germanicum nostrum *sauffen* derivant) & שכר utuntur: ita vicissim voce שתר de largiori potatione, & potu etiam modicè sumto loqui amant. Prov. c. 31. v. 4. *Non est regum bibere vinum*, i. e. se vino inebriare*. Esa. c. 5. v. 22. *Va potentibus ad bibendum vinum*, לשותת יין, & *viris roboris ad miscendum siceram*, למסך שכר. *Sicera*, dicte Hieronymo*, Ebræo* *sermone omnis potio nominatur, quæ inebriare potest, sive illa, quæ frumento conficitur, sive pomorum succo: aut cum favi coqvuntur in dulcem potionem: aut palmarum fructus exprimuntur in liquorem, coctisq. frugibus aqua pingvior coloratur.* His convenienter eunt verba Flacii in d. Clavip. 1134. *Certior est definitio, notari omnes potiones à fructibus expressas, in quarum dulcedine eadem fere est illecebra, qualis est in vino. Et hodie quoq. orientales populi sibi tam ex dactylis palmarum, quam ex aliis fructibus liquores conficiunt apprime suaves & delicatos.* Eò alludit eleganter verbum מסך, ut *mixtio* indicetur; sic videmus verba ap. Ebræos sæpè mensurari rebus sive ritibus; inde Amama* מסך denotat frequenter *potum** in Gram. Eb.

M 2

ex

ex more calidarum istarum regionum aquâ miscere;
 Qui in Scholâ onomatologiarum sobrii versantur, sci-
 unt separare verba actionibus implicita ab iis, quæ
 communiter sunt sive in ideâ notationum; de quâ ar-
 tifex trahit futuri operis exemplar, æstimatione factâ,
 quidnam in suo fundamento i. e. conceptu universali
 importent; quidnam in relatione, quâ se oppignerât
 materiæ. Non vero hæc Helena rusticè tractanda est.
 Solebant autem, quod hîc non omnino alienum erit
 observare, vinum mixtum aquâ ad vitandam ebrieta-
 tem bibere, non merum. quam in vino diluendo &
 vitanda ebrietate regulam præscribit Salomon d. l.
 Proverbiorum. Idem & aliis fuit gentibus: de quibus
 vide Erasmus in Adag. *Perdidisti vinum infusa aquâ.*
 Item in Adag. *Aut quinq; aut tres.* Hier. Mercur. 1. *Var.*
lect. 18. Lipsium 1. *Elect. 4.* Musambertium, sive The-
 od. Marcilium in *Commonit. ad Ramiresii Hypomnemata.*
 Tanta nimirum ex rerum cognitione in verba descen-
 dit utilitas, quâ absq; tædio frui liceat; Sive itaq; revo-
 ces verbum boni illius Architriclini, *μεθύειν*, ad scam-
 mata hellenistica, sive ad hellenica, in promptu habe-
 bis, de quo ex antiquitate, quoad licet, agas; sed hæc
 ut ampla missa facimus.

Ephes. V. 4. καὶ αἰσχρότης, καὶ μωρολογία, ἢ ὀτρα-
 πελία. *Aut obscænitās, aut stultiloquium, aut urbanitas.*
 Dicitur ὀτραπελία ὡς τὸ ἐν τρέπεσθαι τὸν λόγον nativâ
 suâ significatione, quæ hîc non obtinet, *urbanitas*. Hîc
 tamen intelligitur non ὀτραπελία illa, quæ virtus est
 & urbanitas dicitur Latinis, de qua Aristoteles 4. *Ethic.*
 2. nam lepiditatum tempestiva raritas, urbanitasq;
 peropportuna permittitur. sed αἰσχρολογία, scurrilitas,
 scur-

scurrilis, ut ita dicam, urbanitas, gravi viro indigna, *μωρολόγος & Στραπελία*, obscæna & indecora dicacitas ab Apostolo prohibetur. *quia n. facile est ex hac virtute in ὑπερβολὴν prolabi, & sæpe etiam ὑπερβολὴ illa pro μεσότητι habetur, nomen μεσότης & τῇ ὑπερβολῇ fuit inditum*: quæ sunt verba foelicissimi senis Dn. M. Erasmi Schmidii*. Ad eum fere modum loquitur S. Lucas ^{* in Pind. Pyth. pag. 194.} cap. 16. v. 8. de ingenio callidi & fraudulentī ōconomi, cui *prudentiam* i. e. versutiam, astutiam, tribuit. Sic etiam Eusebius Emisenus *Hom. Dom. X. Trinit.* prudentiam interpretatur *calliditatem*. Nec in eo abeunt Græci & Latini ab Ebræis & Arabibus: quibus *חכמה* i. e. *sapientia*, etiam de *astutiā* dicitur. Idem de Radice verum; ut *Exod. 1. v. 9. וְיָחֲזֵק חֲכָמָה, καὶ αὐτοὶ σφισώμεθα αὐτοὺς. Astute nos geramus in ipsos.* nam & in *astutia* prudentia latet; ideo etiam Salomon *cap. 8. v. 13.* utramq; conjunxit. *Ego sapientia habito cum astutiā; & οἱ LXX. calliditatem serpentis ad prudentiam referunt, atq; prudentiſſimum faciunt.* Vides, ut significata verborum invicem permutentur ob *μεταλλαγὴν μεσότητος & ὑπερβολῆς* in rerum naturā; quæ multotiens verba honesta rapit ad infamiam. Tanta nimirum ex rerum metallage in ipsa verba migrat mutatio; adeo ut ob illarum culpā, poenæ reatum in se suscipere verba cogantur. Non in verbis vitium, sed in animo ipso hominum est, qui *Στραπελίαν* non referunt ad finem honestum. Quis v. *δυστραπέλως - δυσάπελος*? Chrysostomus in *h. l.* accuratè describit *ποικίλον, παντοδαπὸν, ἔυκολον, παντογνώμονον, ἄχως τρεπόμενον καὶ μετεσώμενον, qui novit καὶ χῆμα καὶ ῥῆμα καὶ γέλωτα, καὶ βάδιον καὶ πάντα μιμεῖσθαι: καὶ σκώμμαται ὅππῃ οἴνῃ.* Ipsi *Scurra*, quo nominis sibi convenientis

Gen. c. 3. v. 2.

M 3

fugi-

fugiant invidiam, se *urbanos* potius appellari libenter audiunt; estq; istud hoc ipso sensu Germanis familiare. Hos scurras optimè novit lepidissim⁹ scriptor Comædiarum. *Nil est profectò stultius, neq; stolidius, neq; mendaciloquius, neq; confidentiloquius, neq; perjurius, quam quos scurras vocant.* quosq; nullo honore censeret Hieronymus, quando ad Nepotianum Epistola sic de servandâ severitate severè præcipit: *Omnes delitias & lepôres & risu dignas urbanitates in Comædiis erubescimus, in seculi hominibus detestamur: quanto magis in Monachis & in Clericis, quorum & sacerdotium proposito, & propositum ornatur sacerdotio.* S. Bernardus, Abbas Clavallensis*, sacrorum hominum facetias gravissimâ voce *blasphemias* vocat. Facetiarum acerrimus accusator in iisdem Clericis fuit multis in locis Eras. Roterodamus: qui etiam occasione Paulini locutionis generis eos reprehendit, cum in *Annot. ad N. T. pag. 425.* scribit. *Ευκαπλία, i. e. facetia sive lepos; nam in bonâ partem apud Philosophos accipitur. Sentit autem urbanitatem scurrilem & indignam gravi viro. Tamen si Hieronymus ejusmodi quoq; sales, qui tantum risus causâ dicuntur, indignos esse putat verè Christianis, adducens illud ex Hebraico Evangelio: Nunquam lateris, nisi cum videris fratrem tuum in caritate. Equidem ut jocos utcunq; tulerò, modo docti sint & sale conditi; ita non fero quosdam qui quoties urbani videri volunt, è divinis literis ad suas ineptias detorqueant aliquid. (ò quam multi hic vapulât!) Quod infestivum festivitatis genus (verba seqq. omiserunt olim Colonienses in edit Evang. not.) impensè vi-
deo placere Monachis quibusdam ac sacerdotibus etiam nonnullis, qui si cupiant vel insectari quempiam, canticum*

* l. 2. de confid.
ad Eug. Pap.

Ma-

Maria, vulgò dictum; *Magnificat*, aut canticum vulgò dictum; *Te Deum*, commutatis aliquot verbis detorquent ad virulentiam. Victor. Strigelius h. l. *Εὐτραπεία* ap. Aristotelem est nomen virtutis, cujus extrema sunt βαμολογία & ἀργιότης; sed quia difficile est urbanis modum servare, & hac virtus facile degenerat in alterum extremum; ideo *Εὐτραπεία* pro scurrilitate usurpatur. Imò profanis hoc esse in usu, Huldricus Geminius in Epistola, annexa Pindaro loco epilogi A. 1526, probat. Verba sunt: In Epistolâ ad Ephesios vetat Paulus *Εὐτραπείαν* inter sanctos nominari, quæ in urbanitatem aut comitatem apud Latinos vertitur. Vetus Interpres, in urbanitatem transtulit. quum tamen Paulus alibi doceat sermonem nostrum esse debere sale conditum; unde non videtur esse verisimile, quod civilissimus Apostolus urbanitatem vetuerit; sed prisca est *Εὐτραπεία* pro scurrilitate quoq; usurpata; quod æquè apud hunc nostrum (Pindarum) invenis. Loca Pindari annotabimus: In Pyth. α. αὐτ. ε. v. 10. Μὴ δρολωθῆς, ὦ φίλε, κέρδῃσιν *Εὐτραπέλοις*. Ne decipiaris, ô amice, lueris urbanè nugacibus, ut vertunt. Alter extat Pyth. δ.

Εἴκοσι δ' ἐκτελέσαις

Εἰν αὐτῶς, ἔτε ἔργον

Ὅτ' ἔπος εὐτράπελον. i.e. verbum turpe.

Matth. XIV. v. 31. ὀλιγόπιστε, εἰς τί ἐδίσπισταις; *Modice fidei quare dubitasti?* Dignus sermo πείσης ἀποδοχῆς Martini Lutheri in Genes. cap. xvi. *Grammatices studium omnino necessarium est, sed nisi cum Grammatica etiam res ipsas discas, nunquam fies bonus doctor.* Philippi quoq; Melanchtonis simile effatum fuit: *Scriptura non intelligitur Theologicè, quando non intelligitur Grāmaticè.*

Etiā

Etiam sic Chemnitius: *Ecclesia tantum debet esse Grammatica*; & quæ ejusdem sunt alia, quæ collecta dedit Tarnovius in *Exercitationibus Biblicis*. Quorum summorum Virorum dicta meritò objicimus Misophilologis, quibus nil rectum videtur, nisi quod ipsi superciliosè agunt; qui, cum Grammaticam audiant nominari, cantionum suarum cantatores cottidiani nescio quam exprobrant Grammaticam. Multum autem ad rem pertinet, quo proposito ad Philologiam, quæ in Grammaticâ vocum enarratione accuratiori non minimum paratum sibi habet præsidium in divinorum humanorumq; scientiâ, accedas. Multa quidem sunt in *Græco N. T. textu* ad λέξις Hebraicæ & Chaldaicæ imitationem dicta & scripta: de quibus N. T. Ebraïsmis & Chaldæo-Syriasmis edisserunt earum Hellenisticarum rerum gnari, *Scaliger, Casaubonus, Heinsius, Glassius, Dieu*; de quibus etiam nuper integrum promisit tractatum *Lamperius Alardus*, quem tamen videre nobis nondum contigit; qui si viderit lucem exactè & solidè elaboratus, omnibus commendatissimus esse debet. Non pauciora sunt, quæ ex profanis locutionis genere dispalescunt, lucemq; capiunt. Hoc studium uti in sacris maximè commendat Mart. Chemnitius, τὰ θεῖα γινώσκειν καὶ ἐμπνεύσαι δυνατός: ita exemplum ejusdem præbet in aureo libro *Examinis C. T.* ubi *part. 1. pag. 390.* de fide justificante acturus, emphasin prius vocis διδάσκειν ex Aristotele adduxit his verbis: *Utitur verbo διδάσκειν, quod significat, quando animus affectibus nunc huc nunc illuc impellitur, ut non maneat in unâ sententiâ, (sicut viator in bivio cōstitutus*) ita usurpatur 7. Ethic. c. 2.* Locum non appingit optimus

* in LL.Cc.

mus autor, quare à nobis habeto. Sic inquit Philosoph⁹.

Ἀλλὰ μὴν, εἶγε δόξα, καὶ μὴ ἐπιστήμη, μηδ' ἰσχυρὰ ἐπὶ ὁληφίς,
ἢ ἀνιτείνουσα, ἀλλ' ἡρεμαία, κατὰ πρῶτον ἐν τοῖς διατάσσοντι συνήν-
μη, τὰ μὴ ἐμμένειν ἐν τοῖς πρὸς ἐπιθυμίας ἰσχυρῶς. *Aequi**

* Calaubonus

*si opinio est incontinentis, non scientia, neq. firma existi-
matio, qua adversetur & obsistat cupiditati, sed infirma
& imbecilla, ut iis contingit, quorum in dubio est animus:*

(veluti in iis*, qui variis sententiis distrahuntur, quib⁹

* Riccobonus.

lis est in ambigētibus*) *profecto ei ignosci debet, si in ea**

* Folicianus.

non permaneat adversus vehementes & firmas cupiditates.

Eleganter indicatâ vocis origine Etymolog⁹ explicat.

αἰονεὶ δὴ οὐ σέως ἔχων κατὰ Διόνοισιν; homo incertâ mente

vacillans & claudicans; cujus animus in varias dividi-

tur sententias, ἀκαταστάτος ἐν πάσαις ταῖς ὁδοῖς αὐτοῦ. ut

apud Jacobum v. 8. cap. i. vocatur ἀνὴρ δίψυχος. Latini

in signi metaphorâ, *Fluctuare*, dicitur, & ὁρῶν, ἢ ὅτε

κῆμα, εἰλείται; ὁ μετέωρον ἦτορ ἔχει; ut Oppiani verbis *ex*

3. *Halient. v. 505. & 4. Hal. v. 200.* dicam; ad quem Rit-

tershusii Commentarium fol. 28. & 295. vide. Christus

ergo diffidentiam Petri ὀλιγοπίστου increpans verbo du-

bitationi convenientissimo utitur.

Luc. xii. v. 29. Μὴ μετῴρεσθε. *Nolite in sublime tolli.*

Observat Chemniti⁹ allato loco, super h. l. μετῴρεσθε

significat animum habere ancipiti & sollicitâ dubitatione

suspensum, quores evasura sit: sicut quæ in sublimi suspen-

sa sunt facili momento huc illuc impelluntur. Ita Thucydi-

des lib. 2. Tota Græcia μετῴρεσθον ἦν. Confer eundem in

part. 2. LL. Cc. ubi eandem tradit, simulq; monet si-

gnificationem illam, quâ arrogantem esse notet, non

congruere huic loco. & in Harmon. lib. 3. cap. xi. pag. 471.

Thucydides lib. vi. Rempublicam dubiam & quasi

N

pen-

Meurerus in
Quaest. Meteor.
pag. 11.

pendulam in discrimine μελέωρον nominat. Apud Xenophontem περι ἵππων, eleganter *equus μελέωρος* & dicitur *equus φρυακῆς*, qui posteribus pedibus insistens se erigit. Hinc concinnâ Metaphorâ translatum ad animum, significat suspensionem animi & dubitationē, ut hoc in Lucæ loco, ad quem Theophylactus. *Μετew-ρισμός λέγει τὸν περιπασμον καὶ τὴν τὰ λόγους ἀσυντονίαν παρὰ φρονέειν ἄλλο καὶ ἄλλο ἐνθυμημάτων*. Mens enim Christi. Nolite fluctuare curis; ne sitis suspensis animis, non sitis inter spem metumq; dubii, sed acquiescite agnitione præsentiæ Dei & firmâ ope auxilii divini: & certò statuite, omnes petentes bona corporalia juxta promissionē, etiam in hac vitâ consecuturos esse. Hæc hujus locutionis inobservantia fecit, ut ille locus non rectē intelligeretur ab illis, qui verterunt: *Non curate meteo- ra* i. e. causas cometarum, pluviarum & omnia tempestatum signa, more gentium & Mathematicorum. Vel qui interpretantur per *μεγαλοφρονεῖν* & *ὕψηλοφρονεῖν*. Neutra n. significatio est hujus loci. Quare nos deferre malumus Interpretes istiusmodi, quàm falsa pro illis dicere; *nam quod non ita est, ut dicitur, etiam si honos videatur, injuria est*, ait alicubi Cassianus Cœnobita.

Joh. VIII. v. 25. τὴν δεξιὴν οὐ καὶ λαλῶ ὑμῖν. *Principium quod & loquor vobis*. Benedictus Aretius part. 2. Problēm. Theol. Tit. de lectione E. S. fol. 237. a. hæc scribit: *Certum est, sæpe difficiles controversias ac nodos sacra Scriptura usitatâ phrasi & sententiâ ab Ethnicis petisâ expediri. Apud Johannem Christus inquit, Principium quod & loquor vobis. In quâ sententiâ mirum est, quàm anxia sit explicatio multorum Interpretum.* (Horū

Varias

varias opiniones, eorumq; rationes, qui volet, apud Maldonatum quærat.) *Sed mens Christi facillima est intellectu, si expendas phrasin græcæ lingvæ, quâ δεχῆν adverbialiter pro πρῶτως primitus accipitur. Sic Aristoteles eâ voce usus est lib. 7. Polit. cap. 11. ad finem; quasi dicat. Hoc sum, quod vobis initio dixi, sc. sum Via, Veritas, Filius Dei.* Hæc Aretius. Locum Aristotelis prætermisſum h. l. addemus. Extat ille circa finem cap. XI. lib. 8. (non lib. 7.) ubi loquitur Philosophus de munitis urbibus, quas non facile aggrediuntur hostes. Verba illius sunt: *δεχῆν γὰρ εἰδὲν πρὸ χειρὸς τοῦ ἐπιτιθέμενος τοῖς ἐν τῷ οὐρανοῦ ασπίδοις.* Dionysius Lambinus vertit. *Nam ab initione conantur quidem in eos impetum facere, qui præmuniti ac præparati sunt.* Notatu digna est Flacii in Clavi Scripturæ explicatio, qui τὸ δεχῆν significationem βεβαιώσεως habere scribit: quæ observatio non caret fundamento: eo n. modo occurrit vox ista apud Demosthenem & Sophoclem, quorum testimonia πρὸ πάντων ἀρετῶν apud Glassium in *Grammatica sacrâ* pag. 448. videre licet.

Act. c. V. v. 29. *Πειθαρχεῖν δεῖ θεῷ μᾶλλον ἢ ἀνθρώποις.* *Obedire oportet Deo magis, quàm hominibus.* Apostoli Concilio Judæorum idem responsi dedere, Act. 4. v. 19. *An justum sit in conspectu Dei vos potius audire quàm Deum, judicate.* Eadem sunt Socratis verba, nemini non nota, in Apologiâ apud Platonem*: quem cum Amici hortarētur, ut Senatui Atheniensi cederet, respondisse ferunt: *Εγὼ μὲν, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, ἀπαίτομαι ὑμῶς καὶ φιλάω. Πείσομαι δὲ τοῦ θεοῦ μᾶλλον, ἢ ὑμῶν.* *Ego quidem vos amplector & amo, Viri Athenienses. Sed Deo potius, quàm vobis obtemperabo.* Vid. Cl. Dilherrus 1. elect. 3. & Piccartus in *Orationum volumine* pag. 347. & 348.

* pag. 364.

N 2

Act.

Act. cap. IX. v. 5. Σκληρόν σοι πρὸς κέντρα λακτίζειν.
Durum est tibi contra stimulos calcitrare. Est proverbialis locutio, profanis etiam Scriptoribus non infrequēs. Terentius Phorm. act. i. sc. 2. v. 27. *Nam qua inscitia est, adversus stimulum calces?* Hoc Græci ita referunt. πρὸς τὰ κέντρα μὴ λακτίζετω: quomodo ex Euripide & Pindaro adduxit Erasmus in *Chiliadibus*, & ex Æschylo Franciscus Fabricius *Annot. in Terentium*. Ἀπολακτίζω, idem dicit; quod in Latinum transformat Plautus *s. Epid. 2.*

Rom. VII. v. 22. Κατὰ τὸν ἔσω ἄνθρωπον. *Secundum interiorem hominem.* Genus hoc loquendi in Scholâ
 lib. 9. de Rep. Platonis usitatum fuit: in quâ docebatur, alium esse
 pag. 589. τὸν ἔσω ἄνθρωπον, alium τὸν ἐντὸς ἄνθρωπον: unum esse, qui ratione uteretur: alterum, qui affectibus, non ratione regeretur. Apostolus θεοπρονοοῦν eodem modo (si genus loquendi spectes) de diversâ re loqui amat, sub lustri modo tenebricosam dictionem & formam loquendi Platonicam ad eam traducens doctrinam, quæ autorem habet eum, cujus luce animi nostri magis, quàm solari corpora, illuminantur; uti loquitur Henricus Stephanus, hâc de elocutionis formâ in *lib. 1. Schediasm. cap. 2.* consideratè differens, ubi legē judicandi relinquo Theologis, quibus omnino notū, quod Veteres pleriq; non attentè considerârint hoc discrimen hominis interioris & exterioris. Huc tēdit Joachimus Camerarius, insigniter eruditus homo, in *Notat. Figurarum N. T. pag. 13.* cujus verba sunt: *Notandum mihi dictu videtur, Apostolum in hâc disputatione ad illas Platonicas μεγαληγορίας respexisse, & explicare rem verè studuisse, de homine & actionibus externis & interi-*

interioribus; ut intelligeretur hac istiusmodi esse non cogitatione, sed re ipsa, vel pravitate ac corruptione natura, vel beneficio vel gratia instaurationis Spiritus Sancti. Care enim, id est, natura humana in nobis peccatrix est. Spiritus Sanctus a. largitor & effector innocentie in iis, qui credunt Evangelio. Haftenus Camerarius, studiosus verborum ex δεχαιολογία enucleator; cuius exempla in ejusdem Notationibus passim observare licet: eaque quaedam ita vult accipi, non quasi his veritatem rerum divinarum stabiliri velimus, sed ut verborum significationes sint certiores; multo autem minus q. sacra cum profanis miscenda sint, & in has coelestes res terrene commentationes inculcandae. ut habent ejus verba in cap. 1. Johannis pag. 222. differentis de voce λόγος. Quod & nobis omnino arridet, atque in tota hac diatribe observatum cupimus.

I. Cor. IV. v. 3. τὸ ἀνθρώπινος ἡμέρας. Ab humano die. Dei organum Paulus, quem Graecarum rerum gnarum perinde ut linguae fuisse constat, suas habet locutiones patheticas & interdum singulares. Diem humanum vocat hominis judicium, ex interpretum consensu, metonymice, quia judiciis statim sunt dies. unde & phrasim Dicere diem, pro in ius vocare, & Dies Domini, pro judicio extremo. B. Hieronymus è Cilicum sermone, è quorum regione Paulus oriundus erat, hoc loquendi genus contraxisse Paulum insinuat Tom. 3. Epist. 181. ad Algas. quast. 10. fol. 36. Ebraeis tamen fuisse in usu, ex Jerem. cap. 17. v. 16. discimus, ne quis ex more Cilicum totum existimet dictum. Conf. Dn. D. Glasius in Philol. sacr. pag. 312. & in Not. Philol. in Medit. Epistol. Dom. part. 1. pag. 90. Sic τὸ καὶ ἀναγκᾶν 2. Cor. 11.

N 3

versu

versu 9. verbum esse Cilicum Hieron. d. quæst. notat;
& probat Dounæus ad Chryl. hom. 23. fol. 350.

Philipp. III. §. 19. ὃν ὁ θεὸς ἡ κοιλία. *Quorum Deus venter.* Dictum ex illo Euripidis Poetæ illustrari potest. apud quem Cyclops negat, se Diis sacrificare, ἀλλ' ἐαυτῷ, καὶ τῇ μεγίστῃ γαστρὶ δαίμονων, sibiipsi & ventri *maximo Deorum.* nullum aliud Numen agnoscens, quàm ventrem suum, cui soli se munera offerre fateatur, alia dicere νόμας καὶ δόμοφίας λόγων. Cyclopū enim Deus venter fuit, quorum, ut ait Tertullianus, *Deus venter est, pulmo templum, aqualiculus altare, sacerdos coquus, condimenta charismata, ructus prophetia.* Dicuntur *Matth. cap. 6. v. 24. ὁ δὲ λέγει μαμμωνᾶ* Avari, quibus Plutus arridebat & pro Deo erat; quod eleganter Aristophanes in *Pluto* exprimit. Hinc Avarus dicitur *Idololatra* Ephes. 5. v. 5. quia pecuniam sibi Deum statuit, non quasi nummum ipsum Deum esse credat, sed quod spes vitæ ejus boniq; inde pendeat, tanquam à Numine tutelari. Eodem sensu Venter Deus dicitur. Sic 1. *Joh. cap. 2. v. 16. Quicquid est in mundo, aut est concupiscentia carnis* (voluptas & libido) *aut concupiscentia oculorum* (avaritia) *aut superbia vitæ* (fastus.) Quæ tria eleganti includit disticho Baptista Mantuanus;

*Ambitiosus honor & opes & fæda voluptas
Hæc tria pro trino Numine mundus habet.*

Qualia Numina colunt, qui τὸ εὐδαιμον γαστρὶ μετῶσιν,
& pleno laudant jejunia Ventræ. Epicurus, Philosophus voluptuarius, sive, ut Seneca nominat, *Magister voluptatis**, docuit summum bonum *Voluptatem animi*, quæ κατὰ σπουδαίαν i. e. *stabilis* dicatur, in non dolē-

do po-

do positam. Eam *ex corporis voluptate* nasci & in eam
 resolvi, dolorem animi ex corporis dolore oriri; vir-
 tutes voluptatis causâ comparari, easq; nullas esse, ni-
 si voluptatem pariant. unde apud Plutarchum Meno-
 dorus* *οὐκ ἔστιν οὐδὲν ἀγαθὸν* inter olentes Epicuræorū
 animas metitus *πάντες ἔργον κενὸν* esse dicit, ὁ μὴ εἰς τὸ κα-
ταλείπειν. Καὶ ἡδονῆς γὰρ (inquit ib. Plutarchus) τὸ μέγεθος
κατὰ πρὸς κέντρον καὶ ἀντιστήματα, τῇ γαστρὶ περιγράφεται.

* lib. *περὶ*
κολ.

Apoc. cap. II. v. 17. Δώσω αὐτῷ *ψῆφον λευκὴν*. *Vincē-
 ti dabo calculum album*. Proverbio isto, *λευκὴν ψῆφον*
περιδεῖναι, *album calculum addere*, in exteris Scriptori-
 bus rei alicujus approbatio indicatur. de cujus origine
 videatur Erasmus Chil. I. cent. 5. adag. 53. qui idem in
 h. l. pag. 544. ait: *Olim in calculis ferebant suffragia. unde*
albo lapillo notari dicuntur. quæ probantur, atro, quæ
damnantur. Et in suffragiis comitiarum nomen ejus, cui
favebatur, calculo inscribebant. Absolutionis nota fue-
 rat calculus albus. namq; erat receptum, ut albo cal-
 culo in urnam coniecto reus absolveretur. cum con-
 trariæ sententiæ testes nigri & perforati calculi. Ovi-
 dius XV. *Metam.*

Mos erat antiquis, niveis atrisq; lapillis

His damnare reos, illis absolvere culpâ.

Ex eo metaphoram sumtam ab Autore Apocalyptico
 ajunt. ut calculus albus gloriæ cœlestis symbolum sit,
 Arethas, Cæsariensis Episcopus, in Comment. h. l.
Vincenti Diabolum pollicetur Deus calculum candidum,
quod is notus esset his, qui in theatris ac stadiis certabant &
vincentibus tradebatur. Dissentit Samuel Petitus Var;
 lect.

lect. cap. VII. qui d. l. istam interpretationem albo calculo non signare videtur.

Hæc hætenus de *collatione literaturæ sacræ cum profanæ* dicta sunt; ubi multa alia eruditè colligunt qui studio ac diligentia ad dicendum in sacris cum apparatu, quem aliis, nobis doctioribus, relinquimus, se comparant. Nunquam autem veri & puriores Christiani fuere adeo dementati, ut phrasibus & loquutionibus sacris profanas prætulerint, & divinis haut satis pie immiscuerint. Non quidem defuisse, qui quædam ex sacris Ebræorum literis translata Græcis lenociniis expolire studuerint, Demetrius Phalereus, Orator apud Ptolomæum Regem, ex Theopompi ore affirmat; eosq; repentinâ conturbatione perculsos quasi visse ex Deo causam mali hujus: tum responsum *Δεοθεν* accepisse in somniis, *quia res divinas fūco inquinasset verborum*, insuper narrat, si vera sunt, Eusebius lib. 8. *Præpar. Evang.* Viderint alii, quid egerint, cum non modò veritati sed & Antiquitati obliuiscunt, nescio quos solœcismos, barbarismos, incongruas & incoherentes phrasas & sententias, in sacris se invenisse efferatè scribant, quos Patres perstrinxerunt; in primis, quem meritò contestor, *S. Chrysostomus**, Vir acerrimi judicii, qui tranquillum, lenè & singulare in rebus arduis differendi genus in oratione sacrâ admiratus, τὴν τῶ ἐξωθεν λόγῳ περιεργίαν (vel ut in aliis Codd. *φλυαρίαν*) & καλλωπισμὸν *peregrina eloquentia prestigium*, ut Brixius vertit: Isocratis nimirum *λειότης*, Demosthenis *ὀγκόν*, Thucydidis *σεμνότης*, Platonis *ὕψος*, Pauli orationi & sermoni postponit, cujus Apostoli certatim elogia cantat. Lutherus sanctissimè dicit: Ein

Wort

* lib. 4. cap. 4.
de sacerdot.

Wort Pauli hat drey Orationes Ciceronis. quem tamen
 Oratorem, tanquam omnis eloquentiæ Romanæ pa-
 rentem, in suo foro magni æstimavit. *Quis*, inquit, *de servo arbitrio*
Christianorum vel uni Ciceroni, ut Græcos taceam, ingenio, c. 60. pag. 90.
eruditione, diligentia, comparandus est? Et sanè, si elo- ed. Neof.
 quentia est copiosè loquens sapientia, quis neget elo-
 quentiam S. Pauli fuisse summam? Quis Latinorum
 Oratorum vel uni Paulo, ut Græcos taceam, ingenio,
 eruditione, diligentia, majestate dicendi, comparan-
 dus est? Adeo grandia magnificè, mediocria tempe-
 ratè, humilia demissè, tractat, ut necessum sit erube-
 scere, qui in illo triplex illud ab Oratore Romano*
 descriptum dicendi genus (*Humile, medium, sublime*)
 desiderant. Quem omnem ornatum oratorium, in
 rerum & abstrusarum & admirabilium circuitu posi-
 tum, qui piè considerant, facere non possunt, quin o-
 mne tribuant punctum Apostolo. Qui a. illum dicen-
 di summum artificem in divinâ sapientiâ legem dicē-
 di violasse dicunt, similes Grammaticis illis fastuosis
 omnino sunt; quibus Cicero in illâ pro Cælio Oratio-
 ne parum latinè videbatur loqui; atq; in eloquentiæ* lib. 17. N. A.
 virtute aberrasse: ut autor est Gellius*. Vitiosi oculi cap. 1.
 sunt, qui lucem reformidant, cæci, qui non vident. * Sen. 3. de be-
 nef. 1.
 Cœcutit, si quis existimat deesse Paulo oratorium vi-
 gorem sententiarumq; stimulos. Est qui in Step-
 hani Protomartyris oratione splendidissimâ quædam re-
 prehendit ut minus Rhetorica; requirit etiam in sacris
 immodicam *alexandrinæ* & plusquam laconicam brevi-
 tatem; ut cum apud S. Marcum c. 5. v. 26. de muliere
 ægotâ extat: *Multa fuerat perpeſſa à compluribus medi-*
cis, nec quicquam profecerat, sed magis deterius habebat.

O

hoc

hoc ultimum, inquit, (magis in deterius habuit) satis
 V.Z.Com.ad fuisse. Invenit luxuria interpretis, quod inquieta-
 rhet. Herenn. ret, & q. ungvibus Harpyiarum contaminaret. Ecquis
 pag. 22- non agnoscit in sanctiore secessu S. Scripturæ morem
 illum laudatum; quo aliquam nobis actionem volēs
 narrare, amplificare, exaggerare, diversis sententiis
 idem significantibus exprimere solet. Nasuti homi-
 nes, quæ in Cicerone & Plauto interdum, ut grandia
 & gravia, laudant, in scripturâ ut levia ducunt. Cice-
 ronīs qui sequuntur præceptum, locum aliquem, in
 quo vis quædam inest, variis sententiis modisq; ver-
 sant, laudant, extollunt, admirantur. Hæc, inquam,
 in aliis mirantur, in sacris damnant, ubi cur reprehē-
 dant non habent. Platonis majestatem in elocutione
 neminem assequi posse, Caselius in Galenum reliquit
 scriptum. Pro S. Paulo stemus. Cujus *δὲ νόμος* & ser-
 monis gravitatem nemo unquam imitatus fuit; cuius
 dicendi suavitatem & vim in dicendo magnam inter-
 pretabatur *insaniam*, cum illam assequi non poterat,
 Festus Act. c. 26. v. 24. utq; ab illo veritatis hoste liben-
 tius audiretur, sermonis acerbicatem prudentissimè
 declinavit; eademq; oris facundiâ Regem Agrippam
 delinivit. nam I. in pleno q. theatro, quæ erant sibi cœ-
 litus ostensa eloquia, ordine decenti ut narraret ora-
 toria prius præmonstrat signa, decorosq; veterum ge-
 stus, quos præmittebant impetraturi silentium. ideo
 coram Festo, Agrippa cæteraq; adstantium turbâ, cœ-
 pit *extentâ* dicere *manu* V.2. locutorum ritu consue-
 to, qui olim manu porrectâ audientiam parabant, si-
 biq; ad indicandam confirmandamq; sententiam *cali-*
 da *silentia turba majestate manus*, ut graviter ait Persius,
 postu-

postulabant: quod autores ajunt, καὶ αὖτε ἐν τῇ χειρὶ πᾶν, *Ad. 12, 17. c. 13*
 cœtum manu venerari, voce manuq; murmura com- *v. 16. c. 19, 33.*
 primere, voce ac manu venerari turbam, dextrâ seda- *Tac. lib. 16.*
 re tumultum, manu significare quietem. 2. modicâ *Ovid. 1. Met.*
 interveniente morâ, priusquam iret in ipsum oratio- *Claud. in bell.*
 nis cursum, paraturus benevolentiam suaviter & arti- *v. 133.*
 ficiosè dicit v. 2. *Æstimo me beatum, REX AGRIPPA,* *Gell. 1. 9. c. 13.*
apud te cum sim defensusus me hodie. 3. originem accu-
 sationis injustè institutæ altè repetit, & cum pervenit
 ad summum, dictionem temperat interrogatione, a-
 po strophe, subjectione, voto aliisq; figurarum floscu-
 lis; tantaq; mansuetudine & animositate (nescio au-
 tem quæ major fuerit) frangit animum Agrippæ, ut
 tantum non gembundus falsus fuerit, Paulum diser-
 tissimo ore, si non in totum, tamen in tantum persua-
 sisse. *Æ. 28. In modico suades me Christianum fieri.* Sua-
 des, inquit, non persuades. Quid ad hæc Festus, vir
 vehemens? Vir ille paganus, qui ab Agrippæ latere
 nondum discesserat, eâ perculsus dicendi peritiâ,
 quam pro Dei gloriâ graviter absolverat magnâ spiri-
 tûs vehementiâ divinus Orator, suorum affectuum
 incontinenens nescio quo impetu naturæ eo ruit, ut co-
 ram omni multitudine elatâ voce insaniam objecerit
 Paulo, cujus concresecbat ut pluvia doctrina, fluebat
 ut ros eloquium*. *Μαίνῃ Παῦλε, τὰ πολλὰ σε γράμματ' εἰς* ** Deut. 32. v. 2.*
μανίας ὠρίτρεπς. Mavult voluntatem divinam de ho-
 minum salute, ore hominis enuntiatam, insaniam in-
 terpretari ex gentium, quibus Christus salutis effector
 stultitia erat, invidiâ, quàm Deo sapientiæ gloriam
 dare; mavult Paulum ex eruditionis sive eloquentiæ
 efflorescentis jactantiâ ea protulisse, quàm ex corde

ita sensisse. Sed quam Paulus affert defensionem? Οὐ μαινόμεναι, inquit, κερძιτε Φησε, ἀλλ' ἀληθείας καὶ σωφροσύνης ἐγμὰ ἔκδομεν. nempe intermissâ contentione, quæ olim Oratorum quorundam erat, immoderatum adversum se impetum mitissimo sustinuit animo, atq; ita in communi loco placidè refutavit, ut novam visus fuërit colligere benevolentiam; nam *Optimum* vocat. Mox ad Agrippam converso sermone ait: *Opto apud Deum non tantum te, sed omnes etiam, qui audiunt, fieri tales, qualis ego sum, exceptis his vinculis.* Idē Apostolus de novitate doctrinæ apud Græcos accusatus insigni coram Atheniensibus oratione, prudenti mansuetudine temperata, rem egit. orditur autem suam orationem v. 22. Act. c. 17. præloquio consueto: Ἄνδρες Ἀθηναῖοι. nam usitatum erat in alloquio usurpare; quomodo etiam Athenienses compellavere Demosthenes in init. Orat. περὶ σεφ. & Socrates in Apologia, cui captandæ benevolentia ergo alibi* subjicitur: Ἀδελφοί. eaq; appellatio etiam in aliis fuit lingvis; cuius dat exemplum Elmacinus Historicus Arabs, in eo sermone, quem ad Medinenses de eligendo successore Muhammedis disceptantes instituit Abubecrus, Rex postea designatus; cuius initium erat: ὦ Viri Medinenses*. Illi a., cum quibus in *lingua à civitate** disputandum fuit Paulo, fuere Epicurei & Stoici, Philosophorum omnium maximè contrariae Sectæ: altera n. casu, altera vero necessitate omnia definiebat; altera nimium tribuebat voluptati, altera nimium carentiæ voluptatis; una ἐκείνη τὴν ἡδονὴν, τὴν δέξω altera; & quæ sunt ejusmodi alia in tot illustribus autoribus. de quorum confictionibus cum S. Paulo consule Augustinū

* c. 7, 2. & c. 22
v. 1. Act.

* lib. 1. hist. Sac.
rac. c. 2.

* Tertul. de anima.

in Tract. de Epicureis & Stoicis, in quo agit de dissertatione, quam *Collationem* vocat, habitā inter Apostolum ac Philosophos. Eā in parte utiq; videntur non quidem laude sed admiratione digni Lystrenses, qui Paulo nomen *Mercurii*, quem credidit Vetustas superstitiosa Eloquentiæ Deum, indiderunt, quod Dux verbi fuisset*; cui⁹ gratia locum infrā tractabimus. Quid- * Act. 14. v. 12. ni igitur admiremur eloquentiam divinam? Nemo alius est Deo dignus, quā qui divitias lingvæ sanctæ admiratur. Volumus hoc loco referre verba religiosa Mich. Neandri, quæ in Ghomolog. fol. 46. extant: *Sermo Scripturæ aliis simplex & imperitus est nimis, & splendorem requirunt & eloquentiam majorem; cum in una syllabula, uno apice, una aliqua sententia, saepe plus sit splendoris, eloquentiæ divinæ, doctrinæ & sapientiæ cælestis & inenarrabilis nobis in hac imbecillā vitā, quā in omnium sapientum mundi libris sapientiæ, doctrinæ & eloquentiæ, si in unum conferas, reperire possis. quasi v. Spiritus S. infans sit, & nisi orationis lumina à Demosthene, Platone, Isocrate & Cicerone ipse balbus petat, ea ipsa aliunde habere non queat.* Instituit demum post elogia varia Scripturæ sacre collationem sententiarum moralium, quam nunc adjicio. Plautina sententia de malā conscientia, *nihil est miserius, quā animus hominis sibi conscius*, quādo in Scholis recitatur à Præceptoribus, strepunt auditoria ampla calamis, theatra applausu personāt. Miseram scripturam, quæ cum convivium sit sapientiæ, tamen nil putatur habere simile: cum *in omnibus excessibus* de omnibus virtutibus, deniq; de cunctis, quæ in vitā accidunt, habeat multò meliora, clariora, ea; è cœlo allata & in Bibliis (quæ verè βιβλοι sunt) ab ipso

in Mostell.

scripta. *Impii q. mare fervens, quod quiescere non potest,*
 Esa. 57. v. 20. inquit Spiritus S. per Esaïam α γιοπνύσο πύρεσιν. *Non est*
pax impiis, dicit Dominus. An hoc nihil est dictum?
 an nullus verborum splendor hic est? Quis unquam
 ita depinxit malam conscientiam Apelles? Quis bo-
 nam melius & succinctius Salomone? *Bona mens quasi*
juge convivium. Et Syracide quis Rhetorum aut Poe-
 tarum magis graphicè descripsit: *Bona est substantia,*
non peccatum habere in conscientia. Malis itaq; mulis illi
 vehuntur, qui dulciores sententias & pulchriora figu-
 rarum luminà in Platone, Pindaro, Terentio, Plauto,
 aliisq; Scriptoribus exteris, quàm in Psalmis Davidis,
 scriptis Pauli, aliisq; libris Biblicis quærunt. Quid di-
 lib. 10. instit. cemus de unico Davide? David certè (ut Quintiliani
 encomium Pindaro attributum nostro Davidi appli-
 cem) longè princeps extitit spiritu, magnificentia, sen-
 tentiis, figuris, beatissimus rerum verborumq; copia
 Epist. ad Paul. & eloquentiæ flumine. Quo nomine etiam Hierony-
 mus suum vocat Simonidem Pindarum & Alcæum,
 Flaccum quoq; Catullum & Serenum, qui Christum
 lyra personuerit. Erat David ad Nablium insignis Po-
 eta lyricus; quandoquidem Spiritus Domini loqueba-
 tur per ipsum.

Σίγησον Ορθῶν, ῥῆσον Εῤμῇ λύραν,
 Τρίπρς ὁ Δελφοῖς δύνων εἰς λήθην ἔτι,
 Δαδὶδ γὰρ ἡμῖν πνεύματ' κρῶν λύραν
 Τρανοῖ τὰ κρυπλὰ τῶν θεῶν μυστηρίων.

Ut in laudem Regis David, ejusq; Psalterium, elegan-
 tes sunt ἀόδηλς Jambī, quos cum heroico uno isto (Ἀρ-
 μονίης ἱερῆς μελιηδέα ᾠματὰ Δαδὶδ) è Menologio descri-

ptos

ptos exhibet Andreas Schottus in Isidorum. Quid dicemus de ejus Poematibus? maximè si cœteris antiquiora esse meminerimus; non ex imitatione sed ex merito affectu profecta. Qvaris tu triumphales cursus? habes, sed Deo exercituum consecratos. Vis nuptiales? non desunt, sed qui Dei & piorum castos amplexus celebrent. Vis & Bucolica? Eclogæ innumerae occurrunt, sed Deo pastore, Israele grege. Ars in illis adeo eximia, ut qui verteret, magnum decus consecutus videatur. Affectus vivi, adeo ut cæteros extinguant & suffocent. Quid habet tandem (dic, quisquis es Paganorum admirator) antiquitas pagana, quod cum eloquiis Davidicis queat comparari? quod cum majestate eloquentiæ divinæ in comparationem possit adduci? Ipsi Pagani, cum in sacras inciderunt literas, non potuerunt non earum admirari majestatem. Dionysius Longinus in lib. *περὶ ὑψους* Moſen & Homerum comparat; ex hoc producit Neptunum; ex illo v. *log. p. 2. & 196 & 954.* verba ista. Dixit Deus, fiat lux. addit Moſen non fuisse virum de trivio: dein mentis sapientiam, *τὸ κρείσσον καὶ περὶ τῆς νοήσεως ἀδελφύτερον*, in eo miratur: hac, inquit, excellentiâ præstabat *ὁ Ἰσραὴλιν θεομοθέτης, ὅς ὁ τυχὼν ἀνὴρ. ἐπεὶ δὴ τὴν τῆς θεῆς δύναμιν κατὰ τὴν αἰτίαν ἐγνώρισε.* id est, Judæorum ille legislator non fuit vir de trivio, qui virtutem divinam pro dignitate cognovit. Ameli⁹, Scriptor græcus Platonic⁹, fatetur in Ebræâ lingvâ per magnam esse emphasin, brevitatem, perspicuitatem, minus quidem varietatis, quàm in græcâ lingvâ, sed minus ambiguitatis. *ἔχει δὲ βάρεα ὀνόματα πολλὰ μὲν ἐμφασιν πολλὰ δὲ συντομίαν. ἀμφιβολίας τε ἐλάττωτες μετέχουσιν, καὶ ποιικιλίας ἢ τῆς πλήθους τῶν λέξεων.* O divinæ ve-

Mornaus c. 24.
de ver. R.C.

Causans de E.
log. p. 2. & 196
& 954.

rita-

ritatis vis adamantina! quæ improvidas adversariorum mentes ita occupas, ut ultro victricem palmam deferant. De Propheta nostro regio, ut ad Davidem redeam, pronuntiat pie Henricus Stephanus*, comparari eum posse cum Homero aliisque illustrissimis Poetis, ac ejusmodi ab eo proponi passim, ut ne Homerus quidem aut Pindarus quicquam usque adeo Poeticè dixerint. Eodem pietatis adfectu Petrus Martinus *Davidem Poetarum maximum* non solum rerum merito sed & carminis majestate atque elegantia Pindaricis Odis omnibus què omnino Græcis & Latinis anteposit; ac præ ipso Pindaros & Horatios omnes contemnit*. Similiter Marcus Marinus in præf. ad Arcam Noë sive Thesaurum lingvæ sanctæ dicit, nullum Oratorem cum latinum tum græcum Mose & Esaia dictionum puritate esse facundiorum; nullum Poetam Davide & Jobo figuris & tropis in versu argutiorum; nullum Historiographum Samuele fideliorum. De Pauli sermone nobis satisfacit *νεῖος* dexterrima Theodori Beza, qui fertur omnes Græcos autores, sacros & profanos, evolvisse, antequam Annotationes in N. T. inciperet: *Cum orationis Pauli*, inquit, *totam indolem & χρατὴν* propius considero, nullam ego in ipso Platone similem grandiloquentiam, quoties illi libuit Dei mysteria denotare, nullam in Demosthene parem *δεδωκέν* comperisse me fateor, quoties animos vel metu divini judicii perterrefacere vel commoverefacere, vel ad contemplandam Dei bonitatem attrahere, vel ad pietatis ac misericordiæ officia constituit adhortari: nullam denique in ipso Aristotele & Galeno, præstantissimis alioquin harum rerum artificibus, magis exactam methodum invenio. Gnaviter itaque impositum fuisse (si vera sunt,

præf. in Marlor.

* in Præfat.
Technol.

not. ad 1. Cor.
11.

sunt, quæ perhibent) Angelum Bassum, quem à patriâ
 Politianum dicimus, oportet; cuius sermo profanus,
 sed communis valde multis, de Pindaro & Davide cir-
 cumfertur. quū enim interrogaretur, quid de Davidis
 Psalmis iudicaret. Ego v. inquit, illa antiqua Poemata
 plena sapientiæ esse video. Sunt ibi omnium virtutum præ-
 cepta, commonefactiones de providentiâ, comminationes de
 sceleratorum pœnis, & promissiones de justorum proemiis
 & protectione. Inserta sunt & veteres historia illius gentis,
 & simul pœnarum & defensionis exempla in cōspectu sunt.
 Hanc sapientiam magnifacio, utilem vitæ & moribus: &
 figuras in suâ lingvâ concinnas esse existimo. Sed in Pinda-
 ro res eadem dulcius narrantur & exemplis splendidius il-
 lustrantur. Hæc Politianus, Peucero referente*. Cujus
 tamen patrociniū suscipit Casp. Barthius*. Eodem
 æstro insaniæ percitus Lazarus Bonamicus stulto fastu
 aiebat, se Odas Pindaricas præferre Psalmis Davidi-
 cis*. O hominem vesanum, qui ipsam vult σοφισα-
 pientiam! Null⁹ etiam opinabitur certare Pindarum
 elegantia pari cum cytharâ Davidis, & tantum inesse
 Ebræorum Poematis tum eruditionis tum gratiæ,
 quantum esse apud Pindarum; quod tamen omne
 μάλα υπερβολικῶς scribit Huldericus Geminius sive
 Zvinglius in doctâ præfat. ad Pindarum; cuius curas
 de usu lectionis Pindaricæ ad sacrarum literarum in-
 tellectum unicè adscriberem, nisi vererem falcem Cri-
 ticorum. In metro quidem conveniunt, sed non in
 metri argumento. quod utrumq; apud Davidem illu-
 strius & splendidius esse P. Martinius d. l. & Henr. Ste-
 phanus ad Psalmos indicarunt. Metricam legem Po-
 eseos Ebrææ veteris cum Græcorum vetustissimâ, ex

* in Epist. ad
 Pindarum.
 47. Adv. 5.

* Selnecc. ad
 Corinth. p. 496

P

Sopho-

Sophocle, Pindaro, aliquando & Euripide, contulit nuper D. Franciscus Gomarus, ante quem nemo repertus est, qui simile quidquam ediderit. Quid eloquentia divinitus tradita ei præstet eloquentiæ, quæ extat humanitus scripta, S. Bernhardus ad Episcopos Aquitaniæ, & Isidorus lib. ult. Epp. ab Andr. Schotto editarum declarant, quæ jam relinquo. Conferatur Car. Regius in Oratore Christ. lib. 4. cap. 2.

Olim cultoribus Christi nescio quam sermonis ruditatem objiciebāt divini eloquentiæ osiores & rotores: atq; Christianos contemptui habebant, ut ex

V. Elmenh. ad Arnobio, Lactantio, Clem. Alexandrino, discimus. Arnob.

Nonnulli eorum, Theodoretus scribit, quod Poetarum participes atq; Oratorum jam facti sunt, Platonisq; adeo elegantiam degustarunt, sacrarum literarum monumenta contemnunt, ut quæ calamistris eloquentiæ comita non sint, indignosq; idcirco piscatores existimant, à quibus veritatē primum edoceantur. Platonis facundiam, Aristotelis artificium, Ciceronis ornamenta, velut Ægyptias plagas, in Ecclesiam Dei irreplisse ægerrimè tulere Gregorius Nazianzenus *Orat. 20.* & Hieronymus *proem. l. 3. in Epist. ad Galatas.* Non fuit quidem ea patrum opinio, Ciceronis redarguere elocutionis præcepta, nam & ipsi dicendi copiâ ex iisdem instructi paria fecerunt in sermonis verborumq; nitore, quem tot monumenta relicta ostendunt: ex quo Lactantius Cyprianum vocat *Ciceronem Christianum*, Lactantius Hieronymum *fluvium Tullianæ eloquentiæ*; ut cætera Ambrosii Augustini encomia sicco præteream pede*.

* V. Beem man. l. ad lingv. lat. c. 2. in fin.

fuit in Veterum Theologorum oculis fastus quorundā nugatorum, qui à simplicitate Christianismi, lenoci-

nus

niis & blandimentis è Cicerone & Platone speciose emendicatis, rudiores Christianorum animas abducere conabantur. Hinc illæ lacrymæ Patrum! Etenim ævo illo in Ecclesiæ chorum, *omissa Apostolicorum simplicitate & puritate verborum*, q. ad Athenæum conveniebant, ut *plausus circumstantium excitarentur*, ut *Oratio Rhetorica artis fucata mendacio*, quasi quædam meretricula procederet in publicum, non tam eruditura populos quàm favorem populi quasitura*. Et in Epist. ad Paulinū cap. 6. eosdem his exagitat verbis: *Taceo de mei familiaribus, qui si fortè ad scripturas sanctas post seculares literas venerint, & sermone composito aurem populi mulserint, quicquid dixerint, hoc legem Dei putant, nec scire dignantur, quid Propheta, quid Apostoli senserint, sed ad suum sensum incōgrua aptant testimonia, quasi grande sit, & non vitiosissimum docendi genus depravare sententias, & ad voluntatem suam scripturam trahere repugnantem. Quasi non legerimus Homerocentonas & Virgiliocentonas: ac non sic etiam & Maronem sine Christo possumus dicere Christianum; quod scripserit. Jam redit & Virgo, redeunt Saturni regna.* Natum ex hoc Scripturæ contemptu & supinā in sacris oscitantia initium Hæresiologia; hinc opinionum portēta, hinc sectarum divortia & turbulēta hæreticorum dissidia fluxerunt. sicuti passim conqueruntur priscæ illius Ecclesiæ Antistites, in hæreticorum commentariis pravitate ex gentiliū, potissimum Platoniorum, lectione initia sumisse. *Ipsæ hæreses*, inquit Tertullianus, *Philosophiā (per accidens) subornantur: & si hæreticis auferantur, quæ cum Ethnicis sapiunt, & de solis Scripturis quæstiones suas sistant stare non possunt.* Ideo etiam dixerat alibi Hieronymus*

* Hier. d. l.

lib. de carnal.
resurr. c. 3.* l. ad Ctesiph.
adv. Pelag.

P. 2

Phi-

Philosophos *Hereticorum Patriarchas*. Causa erat: quia omnia dogmata eorum cum frigeant & volare non possint, sedem sibi & requiem inter Aristotelis & Chrysippi spineta reperiunt. Ab unius Platonis lectione universam deceptionem, tum circa eloquium, tum circa hæresim Secundianis accidisse, Epiphanius *lib. 2. contra hæreses tom. 2.* animadvertit. A Platone venenum hausisse Marcionem Clemens Alexandrinus *Strom. 3.* observat. Ideoq; necesse erat Ethnicorum redarguere scripta & elidere rationes. in quam sententiam Tertullianus *lib. de anima cap. 23.* ait. Cum igitur huiusmodi argumenta insinuantur à Platone, quæ heretici mutuuntur, satis hereticos repercutiam, si argumenta Platonis elidam. S. Augustinus valdè doctus Philosophiam Platoniam Platonicos passim admiratur & laudat, eorumq; doctrinam ad Christianam quam proximè accedere affirmat; sed non sine errore, quem cautior factus laudabili modestiâ retractat *lib. 1. Retract. cap. 1.* ubi in hæc verba definit: Laus quoq; quâ Platonem vel Platonicos Philosophos tantum extuli, quantum impios homines non oportuit, non immeritò mihi displicet, præsertim quorum contra errores magnos defendenda est doctrina Christiana. Sciebat namque Vir pientissimus in illis illecebris ne tum quidem rectè caveri, cum maximè cavetur. Experto crede Augustino, nam idem *lib. 3. Confess. cap. 5.* narrat, se aliquando incidisse in Hortensium Ciceronis completentem Encomium sapientiæ: *Sermone illo*, inquit, *excitabar, accendebar, & ardebam aestu cordis incredibili quærenda sapientia. Institui ergo animum intendere in sacram scripturam, sed visa est mihi indigna, quàm Tullianæ dignitati compararem.* Addit alibi se illo Scripturæ fastidio

stidio incidisse in Manichæorum hæresim, quæ per novem annos ipsum detinuerat. Propterea in *speculo pecc.* cap. 6. ait. *Erubescat superbus & infelix peccator, & timeat elatione occæcatus, irâ inflammatus, cui plus placet ars Aristotelis, quam scientia de Apostolis. Plus Codex Platonis, quam liber divinus.* Non pigeat lectorem exemplum Conversionis Augustinianæ perlegere apud eundem in *libris Confessionum*; quia de plurimiseumutiliter informare aptum. Quid referam de Platonis Deificatoribus? Trinitatem ipsum docuisse affirmant, reliqua etiam doctrinæ Christianæ capita fabulis suis affabre involvisse dicunt, qui Platoni & Platonis sententiis tanquam Oraculis se consecrarunt. Videmus, inquit Johan. Baptista Crispus*, *Platonis verborum ac sententiarum talem interpretandi usum, atq; ita religiose à quibusdam fuisse observatum; ut nihil ab eo, (esto quantumvis exorbitans) dictum sit, quod Allegoriarum machinis ad rectum sensum non perducatur. Et (si Deo placet) ad Evangelii sententiam non pertractum fuerit. Sin vero falsa protulerit, & in figmentis (ut solet) evanuerit. Proh pudor? quò non penetrant, quid non excogitant illi, quò, nedum allegoricis, verum etiam anagogicis sensibus, Platonis mysteria interpretentur. Si deniq; vel impudenter Platonem lapsum conspiciant, cave putes tale quidquam de Præceptore illos confiteri. Atq; utinam Christianorum pleriq; Platonem, tanquam Mosem Atticum non venerarentur.* Jure ille accusat illam recentiorum quorundam monstruosam interpretationem, quæ omnium sibilis explodi meretur; uti diductè d. lib. disputat. Neq; non animadvertendum est SS. Patres interdum modum excessisse in allegandis Platoniorum locis; quos

* in præfat. Oper. de Ethicis Philosophis cautè legendis.

è sacris Scriptoribus malè adfectatos judicabant. Eusebius *lib. de Prep. Evang.* nostra ad Platonem cuncta ferre ad satietatem usq; retulit. Justinus in Exhortatorio ad gentes multus est in exemplis ex Homero, Platone, aliisq; corradendis. Similia colligunt ex Platone, Numenio, Constantinus in *Orat. ad S. Cætum*, Clemens Alexandrinus, Theodoretus, alii; de quorum piâ curiositate alii differunt; Anxiè pii Veteres in scripta exterorum, ut inde doctrinæ Christianæ præcipua capita contra Paganos astruerent, inquirebant, quanquam sapissime frustra; ut C. I. Marcus Boxhornius in *Quæst. Rom. pag. 62. seqq. docet.* Eos ὡφελιστένας hoc fecisse certum est, quibus unice hoc propositum fuisse videtur, ut multa contra gentiles coacervarent argumenta; juxta illud:

Et quæ non prosunt singula, multa juvant.

Recentiorum quorundam deliramēta nota existimo, quorum pertinacia non leves excitavit procellas. Ex eorum numero est *Pāulus Scalichius, Comes Hunnorum* (quo titulo superbit) qui in libris *de justitia aterna*, item *de Gradatione*, laboriosus in eo est, ut evincat ex Epistolâ Platonis ad tres amicos, ex Proclo, Trismegisto, Orpheo, aliisq; dogma Trinitatis. *Extat*, inquit, *apud superiores Theologos, quibus tota Theologia comprehenditur, hæc nomina Filii Dei, Verbum, Mens, Opifex, causa. Quæ cum apud Veteres Theologos habeantur, Platonem, Aristotelem, Anaxagoram, Chaldaeos, Sibyllas, Mercurium, Orphea, omnem Platoniam gentem, apparet totam de Filio, quæ nunc colitur ac celebratur, Theologiam cognitam, adoratam, predicatam, antequam ipse homo fieret.* Theodorus Zvingerus in *Theat. Vitæ humanæ sub*

titulo

*titula Metaphysices**, apertius sensisse de hoc mysterio ^{*Vol. 9. l. 4. p. 1311. a.} Hermetem, quam quosdam Judæos scribit: *Hermes Trismegistus Aegyptius maximus Sacerdos, maximus Rex & maximus Philosophus fuit; primus de sacrosanctâ Trinitate in divinis tractavit; et ceteris regibus, praeceptoribus, et ceteris asseruit; lumine intellectus id assecutus; quod Hebraeorum plurimi, etiam sacris invitati testimoniis, comprehendere non potuerunt.* Largiter erratum abs tanto Viro, cum iste Trismegistus, verus an falsus, monstrosa de Diis eorumque cultu habeat; quæ videre licet apud Augustinum*. Unde & expurgantur illa verba Zvingeri in In-dice Expurgatorio Theol. Hispan. apud Possewinum*. Eidem opinioni adstipulantur Joh. Picus Mirandulanus, Augustinus Steucus in *libris de perenni Philosophiâ*. Antonius Majoragius *Reprehens. contra Nizolium lib. 2. cap. 15. pag. 197.* contra quos pronunciat durè Leonhardus Lessius *lib. 2. de justit. & jure c. 44. dub. 2. n. 6.* omnes Platonicos vel fuisse Magos vel Magiæ favisse, inter quos retulisse *Marfilium Ficinum* audax fuit facinus; quasi vixisset, par Lessio Epitaphium reliquisset, quod olim contigit Georgio Trapezuntio:

Hæc urna Trapezuntii quiescant

Georgii ossa, parum Deis amici;

Quod acri & nimium procace lingua

Platonem superis parem petivit.

Hoc quidem *Civ. ap. Coiv* largimur, Deum fuisse unum, ex lumine naturæ habuisse gentiles; id quod *cap. 1. Epist. ad Rom.* docemur; tribuit n. inter alia Ethnicis Apostolus hanc laudem, quod cognoverint id, quod de Deo sciri potest; & totum illud *cap. III. lib. de Veritate*

Re-

Schwert. in De-
lit. orbis.

Relig. Christiana Philippi Mornæi, nobilis Galli, exam-
 pmissim demonstrat. Relativam autem consideratio-
 nem, Deum esse TRINUM, rationis lumine demonstra-
 ri posse diffitemur. Fac a. eos quasdam stricturas Ve-
 ritatis habuisse, isti nostras amulati sunt, ut Justinus*
 scribit, opiniones. Apud nos hac discenda sunt, qui ne ele-
 menterum quidem figuras novimus, idiota sermone ac bar-
 bari, sed mente sapientes. De quibus Platonistis Micha-
 el Neander sic statuit*: De Deo ac ejus voluntate Philoso-
 phi, quantumvis alias sapientes, eloquentes ac admirandi,
 certi ac explorati nihil scriverunt: tamen si sint, qui contra-
 rium ostendere sint conati, labore quidem maximo, excussis
 omnibus Veteribus Scriptoribus, Patribus, Philosophis, Po-
 etis, ac horum Interpretibus, Plotino, Porphyrio, Amelio.
 Sed inutili, sed supervacaneo, ut commiseratione potius di-
 gni sint, quam reprehensionem mereantur; quæ de divini-
 tate Filii Dei Evangelista Johannes scribit, apud Platone
 reperiri impie ac temerarie asseverare non erubuerunt, quæ
 Platone somniare quidem potuit, cum sint illa mysterium
 æternis temporibus tacitum. Haud dubium est, quin
 Faustus Socinus ore hinc hiantem anam litium exce-
 ptarit, cum in Ecclesiam Platonis Trismegisti & cæ-
 terorum testimonia nullis adstricta vinculis videret
 admitti, atq; æstimio infinito à notis illius temporis
 investigatoribus adduci in tantum salutis mysterium,
 cujus vel quocumq; modo & occasione gloriam immi-
 nuere infaustris auspiciis tentabat Senensis. Nam in ea
 commentatione, quæ à morte Patruj Lælij Socini pri-
 mum erroris semen sparserat*, asserere haud dubita-
 vit doctrinam de SS. Trinitate è Scriptis Platonis Mer-
 curii Trismegisti & Jamblichi originem duxisse, eandem

* Apol. 2.

* in Epist. Num-
 cupat. Catech.

Pag. 40.

* in c. r. Joh.

in

*in miris quibusdam figmentis lubricisq. subtilitatibus homi-
ne Christiano indignissimis & portentosis opinionibus non s.
literis modo adversis, sed etiam sibiipsis non constantibus,
imò magnâ ex parte ridiculis longè absurdissimis consistere,
in Platonis dogmatibus & in mirabilibus Sophismatibus u-
nicè occupatam. Nempe hoc quærit, & hoc istâ verbo-
rum dilatazione vult consequi, ut mysterium illud re-
ligionis Christianæ sacrosanctum invisum reddatur;
cujus certissima præsidia habemus in sacro Codice.
nam qui supervacuâ vexatione agitant Platonem, nil
aliud hîc consecuti sunt, quàm quod omni tempore
nocuerint Ecclesiæ, nunquam profuerint. Sed, ne in
aliâ disputationem ex obliquo abeam, concludo.*

*Sunt, qui ex Virgilio Poeta Prophetam faciunt,
quem de Christo cecinisse in versibus istis, qui extant
in Eclog. 4. v. 5. ad Pollionem, volunt.*

*Magnus ab integro seclorum nascitur ordo
Iam redit & Virgo, redeunt Saturnia regna,
Iam nova progenies cælo demittitur alto,
Tu modò nascenti puero, quo ferrea primum
Desinet, ac toto surget gens aurea mundo
Casta fave Lucina, tuus jam regnat Apollo.*

*Hinc affirmatur Virgilium sine Christo Christianum fuisse. Augustinus, Episcopus non ille quidem Hippo-
nensis (uti observarunt Johannes à Lovanio, Possew-
nus, And. Rivetus) Sed alius incertæ sedis, in Conc.
ad Catech. contra Judæos, Paganos & Arrianos scribit:
Demonstremus etiam nos ex gentibus testimonium Christo
fuisse prolatum, quoniam veritatem non tacuit, clamando e-*

2

tiam

liam per linguas inimicorum. Nonne quando Poeta ille fa-
cundissimus inter sua carmina. Jam nova progenies cœ-
lo demittitur alto: dicebat, Christo testimonium perhibe-
at. Eusebius lib. 1. de prepar. Ev. & Constant. M. in O-
ratione illâ, quæ extat inter opera Eusebii, in eo ita fi-
bi placuerunt, ut fere totam illam Eclogam Græcis
versibus reddiderint. Autor in editus ludi scenici de
Nativitate Christi, rythmo vernaculo conscripti, idem
planè sentit. Rythmi, quos debemus Bibliothecæ Po-
etæ Nostrâs. Conradi Bachmanni, vel antiquitatis
causâ nobis digni visi, qui hoc etiam loco legantur ha-
stenus inediti. Primò introducitur Augustinus, qui in
hæc verba Virgilium alloquitur:

Noch han wir vor vns einen Delt /
 Der zu der Bodeschafft irwelt /
 Auch sunderlich von Gode was /
 Da von hin der Schrifte las:
 Wie ein Kint vff Erdin
 geborn solte werdin /
 Das vns von Sunden fri.
 Nun stat vff Deidin Virgili,
 Den Luten sage nu zu Dant /
 Was dir von Christo si bekant.

VIRGILIUS respondet:

Ich sage uch als ich har vernumen /
 Das die leste Zit ist kumen /
 Da von Sybilla hat gesagt:
 Wan iz kummet vns ein Magit;
 Sat'nus ruhe kument widir
 Dñ vß Dymel hoch hernidir

Wert

Wert vns ein nuwe Rint gesant/
 Daz sal vrichten alle Landt/
 Die isene Werlt dan vgat/
 Ein goldin folg bie ime irsat/
 Allir Dinge folle wirt/
 Die Dornhecke druben birt/
 Da vone moste fliezintz
 Die Lyche Donig giezint/
 Frides folle wirdit dan/
 D' Dere wirt ein wiser Man/
 Aller Lute Missedat
 Reinet er / sin Lebin stat
 Gar noch Gotlicheme fide/
 Er sal anch in follen Friede
 Die Welt vrichten in sinir Jugint
 mit siner satlichen Dugint.
 Dot d' clange ligen muz
 Alle Vnkrut dorrit vbfuz.
 Daz edil Cruce plangen sal/
 Daz Dorn auch wesieth ub'al/
 Selbe sal vsgen die sat /
 Do man seharjoch sechen hat:
 Kein Schif en darf dan nummerme
 gedragen Kauffschatz ub Se:
 Dz wirt alsolich folle/
 Das sich d' Schaffe wolle
 Selbe uf dem Velde geruwit
 Das Krut sie selbe veruwilt.
 Alsolich leben wirt bereit
 in godelicher stedekeit

Dz

Allen

Christiana sacra commendarent barbaris, in gentium fabulis *Allegoriarum* indagatores: quando in externis scriptis allegoricos ubiq; sectabantur sensus, invitis sæpè paganorum scriptis. Eo stylo multa extant in veterum & recentiorum Commentariis, quibus simulacra rerum mysticarum & divinarum subesse ducunt. Justinus in *Apologia altera* *ἡ περὶ Χριστιανῶν* Bacchi fabulas Bellephorontis item, Herculis, Æsculapii, totius fere gentium Theologiæ ex depravato sacrarum literarum sensu elicitas & vulgo obtusas esse docere conatur. Fabulam Promethei, fingentis ex luto hominem ex *creatione hominis* transformata ajunt. Hortos Alcinoi, aureum seculum & campos Elysios ex *descriptione Paradisi*, Diaboli nequitia & fraudibus infuscatam fuisse dicunt. Janus illis *Noa* esse videtur, Jupiter Hammon, *Cham filius Noa*. Proserpina à Jove constuprata, *Eva* à Satana decepta. Bacchum cum *Mosè* comparant. *Immolationem Isaaci*, Iphigeniæ referre tradunt fabulam. Gigantomachiam ex *turris Babel extructione* eliciunt. Deucalionis fabulam ex *historiâ diluvii sub Noa* trahunt. *Igneos currus Elia in cælum transvectos* ad Solis equos detorquent. Columbâ ex arcâ Deucalionis emissam; ex *historia corvi emissi à Noa*. Dies *Ægyptiacos è plagis Ægyptiis*. Fabulam Ixionis ex *concubitu filiorum Dei cum filiabus hominum*. *Unctionem lapidum religiosam ex unctione lapidis in Bethel*. Incendium Phaetontæum ex combustis cœlestibus ignibus *Sodoma & Gomorrha*; Fabulam Serapidis ab Ægyptiis culturæ ex *historia Josephi*, Phyllida mutata in arborem, ex *historiâ Lothi uxoris in statuam salis transformata*; Herculis duodecim labores ex *Samsonis gestis*,

his, aliaq; infinita veritatis divinæ fœdâ occultatione, nata fuisse adseverant: de quibus κακοζήλιας exemplis, si vis, lege Annium Viterbiensem ad Berosum fictitium aliosq; nauci autores, quos ineptè confarcinavit Joh. Annii, & parum sibi constantes Commentario edidit; ut docti viri Jos. Scaliger, Rhenanus, Canus, Possewinus, Pererius, Ant. Augustinus, Ribera, Rainoldus, Ger. Vossius, G. Gualterius, G. Varrerius, Tilemannus, Calvisius, Casmannus & alii observârunt. Adde Alsted. in *Encyclop. histor. lib. 20. c. 11. §. 8. c. 12. §. 13. c. 13. c. 14. §. 3.* Lamb. Danæum in *Antiquitatibus primæ mundi ætatis*. Casp. Peucerum de *generibus Divinationum*, ubi compluria invenies annotata. Curam quidem Diaboli fuisse summam & maximam, ut in superstizioso cultu retineret gentiles, in iis operari æmulationem divinæ veritatis, nemo vereris memoriæ vel mediocriter peritus ignorare potest: hoc n. invenit Superstitio, ut veræ religionis imitatricem se efficere queat autore malo Dæmone, qui Dei inimicus tenaces superstitionum lappas odoratis rosis astutè permiscere didicit; quem ob id *salutaris disciplina adulterum* nominat Tertullianus. *Ingeniosâ tamen curiositate huc velle omnia revocare, nihil est aliud, quàm magnâ contentione magnas nugæ agere;* ait Boxhornius *d. l. pag. 65.* Sed quid ego Veteres commemoro, quos literis & doctrinâ & pietate fuisse scimus excultos? Ridiculi sunt *sequioris sæculi Scriptores*, qui diverso ab illis instituto gyro laxiore glossographiâ profano-sacrâ valde præpostere miscuerunt fabulas, ut sacra deformarent; & miscuerant sacra, ut illustrarent profana; nescio quo pervestigandæ antiquitatis cujusdam hieroglyphicæ prætex-

prætextu. Erant, notante Neandro, doctores præpo-
 steri, qui cacoethetali *fabulas Ovidianas, sententias A-*
ristotelis, Theophrasti, Hippocratis, Christo, Mariæ,
Christiq; discipulis aptarent, *Perseum cum Christo, Da-*
naen cum Mariâ, & nescio quem *Pandora calceum cum*
aternâ beatitudine compararent. Theodolus quondâ
in Eclogâ Pseustin, Alethian & Phronesin ita differen-
 tes introducit, ut historiam sacram & pares gentium
 fabulas ex eâ natas sollicitè & superstitiosè componat.
 In eum autorem, qui dicitur circa *A. D. CCCCLXXX.*
 vixisse, Anonymus quidam interpres puerilem con-
 scripsit commentarium, in quo allegorias allegoriis
 cumulat *sanctissimâ* ut nominat, *explanatione,* quæ sine
 nausea neq; legi potest, neq; dici sancta; nisi sanctas æ-
 què pronunciare velis ex eodem genere insulas incõ-
 ditas & ridiculas concordantias inter S. Scripturam &
 fabulas Poeticas, quas Thomas de Walleis Anglus o-
 lim piâ moralisatione (loquor verbis præteritis) in
Metamorphosin Ovidii architectatus fuit. Quæ hæc
 dementia est Dianæ, Cadmi quærentis sororem, Bac-
 chi bis geniti, Semeles, Pythonis serpentis, Saturni
 comedentis filios, Jovis deflorantis Calisthenem Vir-
 ginem, Aglauri in lapidem versæ, Jovis adulterantis
 Europam Virginem, Actæonis Dianam nudam aspici-
 enti s, Pirami & Thisbæ, Vulcani è cœlo ejecti & clau-
 di facti, allegorias ex sacrâ Scripturâ deducere, quæ
 sanè sunt ita miseræ, ut ex earum lectione stranguria
 medicinam quærere quis possit: sicuti specimina Au-
 tor Epistolarum obscurorum Virorum *l. 1. Ep. 28. &*
Fr. Rablesius in Mythol. Pantagruelis in derisum exhi-
 bent. Eâdem subtilitate *Matthias Farinator* Sacram
 Scriptu-

Scripturam, quemadmodum cerdones corium, tractat. Librum scripsit ad deonerandas conscientias, cui titulus. *LUMEN ANIMÆ*. ubi Galeni, Aristotelis, Platonis disputationes Christo accommodat: quæ tamen argumento ita coherent, ut cervix equina cum capite humano. quod dixit Horatius: in quæ monstra sanè si Hercules incidisset, putasset tertium decimum sibi superesse. Deus avertat à nobis clementer omne verbi sui abusum & profanationem, nosq; in ejus rectitudine & pietate conservet simplici & sincero corde & fide non fictâ; perniciosas istas consuetudines interpretandi sacra, abususq; foedos, qui oculos offendunt animisq; grave vulnus imponunt, è Christianorum choro tollat. Fiat! Fiat!

Redeo ex domo alienâ ad S. Scripturæ amplius domicilium, ostensurus, ut moram compensem brevitate, *ὡς ἐν τόπῳ* thesauros humanorum rituum & Antiquitatis in divinæ sapientiæ arcâ depositos, simplici verborum parsimoniâ. Sacra Scriptura bene legenti multum patet. Vis contemplari *Antiquitates Palæstinarum, Babyloniorum, Egyptiorum, Persarum, Syrorum, Romanorum, Græcorum* aliarumq; gentium, omnium ibi copia est; ut & aliis multis *καὶ ἄλλοις*, ut Pindaricâ utar locutione. Etenim absq; lectione scriptorum seculariū quis esset, plura testimonia in sacris extantia non intelligeret. Summa tantum vestigia signabo, unâ cum Autorum elencho, è quibus uberius declaratio desumi queat; neq; enim Diatriben ingreditur diffusa earum amplitudo.

Ægyptii inter omnes gentes primas tenent in Superstitione, quæ apud eos erat & absurdissima & foecunda

cun-

cundissima: quorum illud si intuemur, cernimus principia ipsa idololatriæ in cultu animalium certorum fuisse: nam

* *multas volucresq; ferasq;*

* Lucan, lib. X.

Ægypti posuere Deos.

Eaq; de causâ à quorundam animalium, quæ in cultu selegerant, esu & mactatione abstinebant religiosissime;

* *lanatis animalibus abstinet omnis*

* Juven, Sat. 15.

Mensa, nefas illuc foetum jugulare capellæ.

Adeoq; Ebræos homines, pecudum armentorumquæ pastores & mactatores, tanquam profanos & impuros, detestabantur abominabanturq; βδελυγμα γὰρ ὄντιν Αἰγυπτίοις πᾶς ποιῶν σφάγιον; sicut ex collatione cap. 43. v. 32. cap. 46. v. 34. Genes. & cap. 8. v. 20. Exod. sat clarè patescit, gentem illam superstitionissimam, quæ *animalia & volucrum omne genus velut Deorum simulacra colebat*, abhorruisse à Judæis, qui bobus aut aliis animantibus indiscriminatim vescebantur, aut more suo sacrificabant; quod Onkelos, R. Salomon Jarch, R. Aben Esra, confirmant; ut Ebræa gens eadem, quæ Poeta Comicus*, Ægyptiis exprobrare potuerit.

* Artemidorus l. X. οὐραῖος cap. 9.

* Rhodius Anaxandr.

Βοῦν προσκυνεῖς. Εἴ γὰρ δὲ θύω τῷ Θεῷ.

ÆGYPTII mortuorū corpora componentes, aromatis, myrrha, casia, aloe, sale, cera, bitumine, aliisq; odoribus complebant; ut corpora defuncta incorrupta & vis servarentur*. sicut Herodotus in Euterpe & Di-

* Plinius l. 16. cap. 22.

R

omne

* Statius in E-
xeq. Priscilla.

* omne illic stipatum examine longo

Her Arabum Cilicumq; fluit, floresq; Sabæi;

Indorumq; arsuræ seges, præreptaq; templis

Thura Palestini simul Hebræiq; liquores.

Quam regionis consuetudinem sobriè sequutus *Jose-
phus* hunc honorem magnis Viris haberi consuetum,
etiam Patri Jacobo, tanquam Prophetæ & Viro exi-
mio, voluit ex affectu pietatis exhibere. Statim n. e-
xanime corpus paternum, quo à putredine immune
diutius longum servaretur in iter, tradi *servis medicis*
Gen. cap. 50. v. 3. curavit, ut illud aromatibus, quibus
Orientales abundare solent, condirent more Ægypti-
orum consueto; nam.

* Silius Itali-
cus lib. XII.

* Ægyptia tellus

Claudit odorato post funus stantia saxo

Corpora.

ÆGYPTII acclamationib⁹ votivis excipiebāt Regem,
regniq; honoratiores. ideo in illā Josephi inaugura-
tione Gen. cap. 41. v. 42., quo potestas & autoritas præ-
fecturæ à Pharaone ipsi concessa publicè omnibus in-
notesceret, in commendationem Patriarchæ accla-
mabant voce in faultis comprecationibus terræ istius
indigenis usuali, *ABRECH*. ויקראו לפניו אברך; V. V.
ut omnes coram eo genua flecterent. B. Eucherus haud in-
commodā sententiā paulò aliter reddidit: *Der ist*
des Sandts Vatter. & in glossā marginali *ματαιωτα*
δαν & vehementem animi de sensu vocis concertati-
onem taxans addidit: *Was Abrech heisse / lassen*
wir die Zender suchen bis an den Jüngsten Tag /
wol

wollens dieweil verstehen/wie es gedentscht ist.

Verè autem *Pater Aegypti* fuit, fidelisq; omnium bonorum dispensator; cuius curæ Paternæ testes erant cellæ sive promptuaria frumentaria, quorum rudera adhuc in Aegypto extare Wencefl. Budowiz* autor est, atq; à Turcis Isuff Beg Hambari vocari. Ex eo Lutherus Josepho, ut olim Pertinaci, acclamatum censet: *Patri pio, Patri senatus, Patri omnium bonorum* *. Vide, quæ de voce exoticâ disputant Mercerus in *Gen. p. 657*. Mejerus *prod. Philol. sacr. part. 1. c. 3. pag. 116. seqq.* Ad Schrickus in *Monit. ad Orig. Belg. lib. 3. p. 28*. Laur. Fabricius in *Dub. Ebraic. dub. 2.* nam, quid eo innuatur,

* Ep. de Chron. Buchole.

* Aur. Victor. in Epit. Cæsar.

* *Difficile est ratione docere & vincere verbis.*

* Lucet. lib. 5.

ÆGYPTII bovem *Apim* colebāt; cuius signaturam describunt Herodotus *lib. 3. in Thalia*, Ammianus *lib. 21*. Lucianus *de sacrificiis*. Quam cum vidissent in Aegypto, fuso seu conflato aureo vitulo, *πρωεσµασιν* iisdem, ut conjiciunt, ad cultum veri Dei transferre voluerunt Israelitæ in deserto, depositâ jam Aegyptiacâ servitute; quam *κακοζηλίαν* ipsis exprobrat S. Stephanus*, *primicerius Martyrum* N. T. in Apologiâ suâ *Act. 7. vers. 41*. uti Lutherus in *Colloq. mensal. §. de idololatriâ fol. 68. a.* his docet verbis: **Der Gottes Dienst mit dem Jüdischen Kalbe ist von den Egyptern genommen vnd herkommen / die ehreten einen Ochsen vndt Götzen Apin. Desgleichen thut das Volk Israel / wie S. Stephanus anzeigt.** Consimiliter explicant Athanas. *quest. 50*. Cyrillus Alex *lib. 2. Glaphyr. pag. 278*. Clem. *lib. 6. Const. c. 20*. Hieronymus *Comm. 1. 1. in Hos. cap. 4*. Lactantius *lib. 1. de verâ sap. cap. 10*. Phi-

* Aug. Ser. 2. ad frat. in cr.

10 *l. 3. de vita Moſis*. Saliſanus in *Annal.* Bullingerus *l. 1. de orig. err. c. 11.* Rainold⁹ *Tom. 2. de l. Apoc. prælect. 212. 215. 216. 220. 221. 223.* Fuller⁹ *2. Miſc. 7.* J. Camerar. in *Act. p. 247.* J. Seldenus *l. 1. de Diis Syris c. 4.* Danhawerſus in *Idea boni Interpret. p. 176.* Andr. Rivetus *Comment. in Hoſ. c. 8. p. 270. ſeq.* Amplius quod deſideretur, nihil erit.

Nilus fluvius
Ægypti ferti-
ſſimus.

*orat. p. Schol.
inſtit.

ÆGYPTII ob Nili fluminis fertilitatem jactabant foeliciffimam agriculturam & negotiationem, quæ terrâ mariq; erat. Inde *Niliacus* mercator inter præſtantiffimos memoratur ap. Eumenium*. Inde C. Tacitus commendat *clauſtra annonæ & veëtigal provinciarum*. Inde jactavit Ægyptus populum Romanum victorem ſe paſcere: inq; ſuo flumine vel abundantiam vel famem Romanorum eſſe. Maximam foecunditatem eam fuiſſe conſtat *ex Eſa. cap. XXIII. v. 3.* ubi verba Vulgati Interpretis ſunt: *in aquis multis ſemen Nili, meſſis fluminis fruges ejus, & facta eſt negotiatio gentium*. Quibus docet Propheta Tyrum olim frumento & annonâ ex Ægypto advehi ſolitâ abundaſſe: ut Commentatores tradunt, quos inter And. Hyperius pag. 241. ſcribit: *Semen Nili (ורע שחר) in aquis multis periphræſticis pro frugibus Ægyptiis, quæ ſoveniuntur & perveniunt inundatione aquarum Nili; ſicut ipſe Propheta ſuis verbis interpretatur. Subindicat a. ex omnibus Ægypti oris merces Tyrum convehi ſolitas*. Ob eandem fertilitatē *Gen. c. XIII. v. 10.* planities irrigua Jordanis, oculis Lothi luſtrata, Ægypto aſſimilatur. Legimus *Deut. cap. 11. v. 10.* terram Ægypticam ut hortum (LXX. ὡς τὴν κηπόν λαχάνας. *Kohlgarten* reddit Lutherus) irrigari humanâ operâ deductis ſc. ex aquâ Niloticâ rivis per ſulcos & foſſas. Hinc quia ſuperfuſione ſuâ regionem opimat,

mat, Diodorus *lib. 1.* ait *ταῖς εἰς ἀνθρώπους ἐνεργείαις ὑπερ-
βάλλει πάντας τὰς καὶ τὴν οἰκονομίαν ποταμούς.* Ammianus
lib. 22. vocat benivolum omnium flumen; & eadem
causâ *χευσιπρόης* dicitur propter fecunditatem soli &
divitias, quas Ægypto præstat immensas. & quæ sunt
encomia alia, in quibus vix sibi satisfacere potuisse au-
tores videri possent. Hoc ob beneficium, quia irriga-
bat & fecundabat terram, venerabantur Nili aquam
ad superstitionem usq; in quem sensum exponunt
verba *Exod. cap. 8. v. 20.* quibus narratur Pharaonis ad
aquas deambulatio, religionis ergò, ut volunt: *Ἰε-
ρωπλαστῶσι γὰρ τὸν Νεῖλον οἱ Αἰγύπτιοι*, quod h.l. refert Nico-
laus de Lyra, qui persæpe solet ex Rabbiorum (præ-
sertim Salomonis, cujus esse Simiam dicit Mercerus*) ^{in Gen. p. 132}
traditione & lectione quædam suppeditare. Ejus ver-
ba apponam: *Quæritur hic*, quare ita frequenter Pha-
rao egrediebatur ad aquas: *horâ matutinâ?* *Dicunt ali-
qui, quod erat causa idololatræ: quod Nilus fluvius fæ-
cundabat suâ irrigatione terram Ægypti; ideo ipsum colebat
ei reverentiam exhibendo.* *Alii autem dicunt, quod hoc
erat causa idololatriæ, quod APIS, quod apud Ægyptios
maximum Numen reputabatur, aliquando ibi apparebat
in specie tauri de flumine consurgens.* *Aliter a. potest di-
ci, quod erat causa purgationis. Credebat enim forte, quod
sicut aqua purgat facies corporales, ita & mentales. unde
& de filia Pharaonis dictum fuit, (idem habet Aben-
Esra) quod descendebat, ut lavaretur in flumine, cujus
causa potuit esse eadem.* AbenEsra h. l. ait exiisse Pha-
raonem ad incrementa Nili inquirenda. *Mos est, in-
quit, Regibus Ægypti egredi mensibus Tamus & Ab, quia
tunc crescit Nilus, ad videndum quot gradus ascendit,*

לרעות כמה מעלות עליו. Potius colligerem Pharaonem ob loci amœnitatem expatiari consuevisse ad furrantis aquæ decursum (quò venire debuit à diluculo בְּבֹקֶר מֹשֶׁה in occursum Regis) ut animum, qui circa miserrimum Imperii statum fluctuabat, aliquo modo à tristitiâ avocaret. Non secus *Esa cap. 7. vers. 3.* legitur, Achazum ad extremum aquæ ductus piscinæ superioris in viâ agri fullonis deambulasse; sollicitum de mediis, quibus cladem urbi imminentem depelleret. Expende, & cui vis subscribe, si operæ pretium fore duxeris.

MOLOCH Numen Orientali-um.

* Levit. 18. 28.

* Deut. 18. 10.

* Not. ad Thiofrid. Etern. c. 2. l. 2.

ÆGYPTII magnâ turpitudine & flagitio Moloch colebant, quem voluere hominum victimis placare; quæ horrenda impietas Judæis interdicitur, ne de semine suo sinât, ut traducatur ad Moloch, לְהַעֲבִיר * ut traducatur per ignem * ad cultum Moloch; quod utrumq; conjunxit in versione sua Anglicus Interpres. Huc qui referunt 2. Sam. cap. 12. v. 30. אֲנִי וְכָל בְּנֵי מִלְכָּם legentes מִלְכָּם exponunt de Moloch; ut ex *Comment. R. David.* allegat Pagninus in R. לְבָן; & approbat Schickardus in *dis. de nummis Ebraeorum.* à quibus dissentit Robertius*, unâ cum aliis. Tragica a. ista & nefanda ἀνθρώπων θυσιᾶ. Ethnicis sanioribus displicuit: unde in Tragœdiâ dicitur, non decere ad tumulum ἀνθρώπων θυγῆν, sed βεβηλῆν. Nil n. intolerabilius erat ista tyrannide, nil perniciosius. Duobus absolvebatur cultus x. traductione, quæ pyromantia dici potest, quâ sibi persuadebant futuram ex vitiis & infortuniis liberationem; quod crederent à calamitatibus plurimis hâc πυρώσθαι sive lustratione vindicari homines; id quod Græcis Φαιάξιν dici observavit Cl. Heinsius sub c. 24.

Arist.

Arist. finem. 2. ipsâ ἀνθρωποθυσίᾳ. Cultum profecto abominabilem non minùs de Amorraïs audivit quàm in Ægyptiis vidit R. Moses lib. 3. Nebochim; & ex veterum monumentis hujus immanissimi ritûs originē in tempora Seruchi rejicit Aben-Batrîch; dein in usu maximo fuit apud Syros, hinc ad colonarios Phœnices transiit, abhinc ad Carthaginienses, Phœnicum colonos, aliosq; migravit. Locus mactationis in sacris dicitur *Vallis Gehinnam*, quæ גי הנום, à נהם five rugitu & lamentis puerorum, dum exurebantur, dicta videtur; ubi erant excelsa Molecho 2. Reg. 23. 10. & Baali Jer. 19. 5. ædificata. Ne verò ploratus infantū exaudiretur, interim totus tympanis (תפיל) perstrepebat locus, si indulgere conjecturis liceat. Atq; ita consignavit glossam margin. Lutherus ad Jer. c. 7. v. 31. Quæ etsi parùm certa sint, tamen dum nil certius occurrit, tanquam non improbabilia à nobis haberi possunt; maximè quod illud de tympanis probabile reddat etymon nominis Tophet, per quod status ille damnatorum post hanc vitam miserrimus Esa. c. 30. v. 33. delineatur. Per locum n. illum cruciatuum acerbissimorum, quo infantes crudelissimè comburebantur, damnatorum cruciatus fore acerbissimos significare voluit S. Spiritus. Eò respexit etiam Christus Matt. 5. v. 22. Intricator locus de MOLOCH extat Act. c. 7. v. 43, ubi de Judæis in gentilismum prolapsis verba S. Stephani ad Cives suos ex Amos cap. 5. v. 26. hæc sunt: καὶ ἀνελάβετε τὴν σκηνὴν τὴν Μολόχ καὶ τὸ ἄστρον τὸ θεῶν ὑμῶν Ρεμφαν, τὰς τύπας, ἃς ἐποίησατε προσκυνεῖν αὐτοῖς; Moloch & Remphan ponentis ἀντὶ τὴν מלכך & כון, quibus rem ipsam potius spectavit, quàm verba, quibus in Ebræo

Rader. ad Curt.
1. 4. pag. 131.

bræo usus est Propheta. Ritus & mores idololatriæ, quibus in deserto Deum colere volebant Israelitæ, etsi non fugiunt, certè tamen fatigant ingenia interpretum. Quod Amos ait, *Siccuth Regis vestri*, LXX. & Stephanus posuere σκηνήν τῷ Μολὸχ. Qui Deos ad Sidera cœlestia reducant, intelligunt hîc Solem, cui ritu veteri tanquam Regi cœli, erectum fuerit tabernaculū. eaq; ratio est, cur S. Lucas τὸ Siccuth per σκηνήν vertit, tentoriis enim & thensis, ut docet Seldenus, Molochi sive Solis effigiem circumferre solebant. *Siccuth, Tabernaculum* (sunt verba Lud. de Dieu,) *non tantum locus erat & receptaculum, in quo inclusus Moloch gestabatur aut circumferebatur. Sed & ipsummet idolum erat, quippe imago cœli, in quo Sol sive Molosh, magnus ille astrorum Rex & rerum sublunarium præsēs, tanquam in tabernaculo continetur.* Quod Propheta ait כִּי, id Stephanus Ρεμφαν, mirā quidem verborum μεταβάσις, si verba cum verbis ad assensum pertinaciter cogas, ut Cijun cum Remphan concilies ex literarum ϣ & ϣ figuræ affinitate. Planior via videtur, ut credamus, hanc vocem Ebræam matrem non agnoscere, sed natales debere Ægyptiis: quibus Ρηφαν est idemipse Saturnus: quod ex Alphabetico Ægyptio manu ductore Salmasio Ludov. de Dieu adduxit, & nuperrimè confirmavit Athanasius Kircherns, in Ægyptiacâ lingvâ versatissim⁹, in elegantiss. Prodro-mo Copti Ægyptiaci Romæ edito c. ult. pag. 266. Quod si audimus, nec cum iis statuere licet, q. Cijun olim legi potuerit Chevan, cum abessent apices, & inde manaverit Réphan, & per epenthesein τῷ μ Remphan. nec stare licet Lud. Capello, qui in *Spicilegio* pag. 75. ex lib. x. hist. Diod. Siculi profert

τ. Synt. c. ult. p.

191.

in A. pag. 70

profert conjecturam de quodam Rege Ægypti, cujus nomen Remphin. nec movebit illorum autoritas, qui Deum tutelarem oppidi *ραφω* sibi imaginantur. Huic autem Deo Moloch ministraverunt in deserto Israelitæ, sicut illis objicit S. Stephanus. Quo v. modo, non memoratur. Consuli de diræ immanitatis religione possunt J. Seldenus *l. 1. c. 16. p. 167. seq.* Schickardus in *Tarich pag. 126. seq.* Constant. L' Empereur ad *Itin. Benj. pag. 214.* Rainoldus *Tom. 1. prælect. 51.* Genebrardus in *Pf. 105. v. 36. p. 678. 679. 680.* Sebast. de Muis in eund. *Pf. pag. 188. 189.*

ÆGYPTII aliaq; gentes currus falcatos olim bello ad hostem proscindendum adhibebant. superioribus n. temporibus tam Medi quàm Syri & Arabes & Asiæ incolæ universi curribus utebantur falcatis. Ad dederunt nempe axibus ferreas falces acutissimas circiter duorum cubitorum ex utraq; rotarum parte: atque ita citato cursu in medium agmen hostium impetum fecere. Testes sunt Xenophon *lib. 8. παρδ. Κούρ.* Q. Curtius *lib. 4.* Autor incertus *lib. de rebus bellicis* ap. Dempsterum; apud quos descriptiones curruum militarium *πτεργύμων καὶ δρεπανηφόρων* & præliantium è curribus, & prohibentium quadrigas legi possunt. Hujusmodi pugnacis vehiculi genere *Habitatores Vallis* contra Israelitas utebantur *Jud. 1. v. 19.* Autor libri *Maccabæorum c. 13. v. 2.* Antiochum Eupatorem *cum trecentis curribus falcatis* ad obterendos Judæos venisse retulit. *Esa. cap. 31. v. 1.* accusantur Judæi, quod habeant fiduciam in quadrigis aut curribus Ægyptiorum. Et qui *נחש** derivant à *נחש*, *acnere*, volunt eā voce allu- * *Psal. 68, 17.* di ad genus currum falcibus instructorum. Addunt

S Nahum.

*Nahum. cap. 2. vers. 3. & 4. ubi Salomon Gesnerus videatur. Eò trahit verba, Currus & equites Israel, Flacius; * in Clav. S.S. cuius verba* addimus: Utebantur olim falcatis curribus, quâ vi maximè confidebant se hostilem aciem perfringere aut dissipare posse. Per metaphoram vero Elias vocatur Currus & equites Israel; propterea quod ille sanâ doctrinâ hortando ad pœnitentiam, & precibus suis fortius pugnat contra omnes hostes, quàm Reges Duces & milites Israelitarum. De curruum velocitate & violentiâ Lucretius lib. 3. v. 643. memorat:*

*Falciferos memorant currus abscindere membra
Sæpe ita desubito permista cæde calentis,
Ut tremere in terra videatur ab artubus, id quod
Decidit abscissum.*

Tabellarii Regii Persarum.

PERSARUM Reges solebant certis stationibus dispositos habere tabellarios & nuntios, quorum alter alteri traderet mandata celerius perferenda. Dividebant n. itinera sua in parasangas, & ideo tabelliones, ut quasq; parasangas attigissent, quiescebant, atque onera sua aliis ulterius euntibus per vices transferenda committebant: ut docet Herodotus de Persicis Angariis in Vrania ita loquens: ὁ δὲ δὴ περὶ τῶν δραμῶν ἀδιδόσι τὰ ἐν πελάγεσσι τὰ δὲ ἐν γῆ, ὁ δὲ δὲ ἐν γῆ τὰ τρίτω. Indè explicatu difficile non erit, quod legimus *Esth. c. 8. v. 6.* decretum istud Suis publicatum nomine Regis ejusq; annulo obsignatum, quo Judæos ob incivilitatē Mardochæi ad mortem depoposcerat, in salutem Judæorum per regiones cursores (בִּיר הַרְצִיָּה, ἀπὸ βιβλίου φέρων, Gallicus Interpres idiotissimum Ebræum representat. *Par la main des courriers de cheval*) mitti curavisse

Re-

Regem Ahasuerum; quem fuisse *Xerxem* ex Ethnicorum scriptis cum Estheræ libro collatis indubitatum esse contendunt Scaliger, Genebrardus & Drusius. Regios istos cursores Suidas vocat Astandas. Verba sunt: Ἀγαστρί, οἱ ἐκ Δαδοχῆς χαμμαῖς Φόρεσι. οἱ δὲ αὐτοὶ Ἀσάνδαι. Τὰ δὲ ὀνόματα περσικά. ubi quid sit ἐκ Δαδοχῆς, vide explicatum apud Cl. D. Meursium*. Conf. Rader. * Exerc. Crit. ad l. 3. c. 5. Curt. pag. 30. Drus. 12. Observ. 19. Brod. 6. Misc. 6. part. 2. p. 177. Ahasuerus *annulum* Hamano, patibuli jam Candidato, ademtum Mardochæo tradidisse, legitur d. c. Esth. v. 2. 8. 10. sicut etiam meminit lib. de bell. Pers. Procopius, suis etiamnum temporibus apud Persas nemini citra Regis beneficiū aureo annulo vel Zona aut purpura licuisse uti. Erat autem earum literarum, quas obsignatas annulo regio dedit Rex, tanta majestas & autoritas, ut sine reverentiā excipi non liceret, nedum ut iis contradicerent. οὐκ ὄρεται αὐτοῖς ἀντιπεῖν. sicut hodie Sultanorum literas, quibus nil sanctius ducūt, cum osculo & genuflexione excipiunt. Annulis autem, quibus nunc utuntur Persæ in signandis literis, non insculpta sunt insignia more nostro: sed vel solū nomen, vel ejus vicem dictum aliquod insigne sive symbolum. In narratione illa futili & vanâ trium σωμαῖς Φυλάκων Regis Darii 3. Esd. 3. v. 6. à PseudoEsdra conscripta regii honores & donaria hæc recensentur: Dabit illi Rex Darius dona magna, purpurâ cooperiri, & in auro bibere, & super aurum dormire, & currum aureo freno, & cidarim byssinam & torquem circa collum. Cidarim vitta erat frontalis, propriè ex holoserico, gemmis & auro fulgens, quâ solebant caput ornare: quamq; hodie Persæ vocant *tesch*. Q. Curtius lib. 3. Cidarim

rim Persæ regium capitis vocabant insigne: hoc cærulea (erulea alii malè reponunt) fascia albo distincta circuibat. Idem refert Curtius lib. VI. Alexandrum relictis patriis morib⁹ disciplinisq; diadema purpureum distinctum albo, quale Darius habuerat, circumdedisse, vestemque Persicam sumsisse. Hefychius: κίθαρις, πῖλ⁹ βασιλικός, ὃν καὶ τιάραν καλεῖσι.

Lucorū religio.

Luci antiquitus Diis consecrabantur. Hinc est, quod Israelitico populo præceptum fuit à Domino, ne plantarent Lucum *Deut. 16. v. 21.* Religio Lucorum notissima ex libris Ethnicorum, apud quos pleriq; Deorum in lucis colli soliti, quod Seneca *Epist. 41.* Tacitus de moribus Judeorum, Ovidius *3. Fast.* & alii testantur. Plura habebis apud Joh. Lorinum in *Deut. pag. 618. 619.* Lips. *ad Tacitum*, Bened. Curtium *lib. 3. Hortorum cap. 13. & lib. 4. toto, à pag. 79. usq. ad p. 109.*

Ad serpentes, colubros, & Dracones religiosâ veneratione colendos Babyloniorum & Ægyptiorum impulit animos, & in cultu τῶν ἐρπετῶν *Rom. 1, 23.* excitavit Draco iste infernalis: ut videre est in historiola illa in Apocryphis Danielis* *de Belo & Dracone*, & ex *Sap. c. 11. n. 16. & 17:* ubi Salomoni de Ægyptiis plagis ratio redditur. *Quod, inquit, quidam errantes colebāt multos serpentes & bestias supervacuas, immisisti illis multitudinem minorum animalium in vindictam; ut scirent, quia per quæ peccat quis, per hæc torquetur.* Draconem primum templo & statua à Babyloniis fuisse cultum, ex quo ipsa templa dicta Draconia, ex Strabonis *l. 14. Geograph.* observant. Celebratissimus quoq; erat Chaldæorum Deus Bel; ut eodem, quo ista memoratur fabulosa narratio, cap. v. 17. extat. **MAGNUS EST**

BEL.

BEL. Ejus Beli magnificum fuerat Babylone templū,
Jovis Beli nomine: uti testantur Herodotus in *Clione*,
Strabo *lib. 16.* Plinius *lib. 6. c. 26.* Pausanias in *Atticis*.
Vid. Seldenus 2. *Synt. cap. ult.* Perer. in *Dan. l. 16. f. 239.*

Dan. II. *℣. 4.* *Responderuntq; Regi Chaldaei Syriacē.*
Rex in sempiternum vive. Nos missis illis, quibus Dani-
el temporum omnium conscius & totius mundi Po-
lyhistor cruces figit filiis Chronologorum, salutan-
di formulam, quam invenimus in sacrâ hâc historiâ,
non facimus missam. Fuit solennis salutandi formu-
la, ut qui Reges Orientis adirent, sempiternam illis
vitam & imperium precarentur. Viri Chaldaei ad Re-
gem Babyloniorum perducti, his eum verbis Syrē,
ארמיה i. e. sermone Babylonio affantur. *Rex in sempi-*
ternum vive: dic somnium servis tuis, & interpretationē
ejus indicabimus. Chaldaei accusantes Judæos dicunt * *cap. 3. v. 9.*
Nabuchodonosori: *Rex in aeternum vive.* Regina ad Re-
gē Balthasarē proloquens*, ait: *Rex in aeternū vive.* Sa-
trapæ in conspectū Darii venientes ita eum* salutant: * *cap. 5. v. 10.*
Dari Rex, in aeternum vivas. Hoc ipso prosequitur vo-
to Regem* Daniel: *Rex in aeternum vive.* Judith Ho-
lofernem *cap. 11. v. 5.* sic compellat: *Vivit Nabuchodo-*
nosor Rex terræ. Q. Curtius lib. VI. Histor. scribit Artabazum Darii fidissimum cum propinquis ejus, suisq;
liberis Alexandro occurrisset, & comiter exceptum di-
xisset: *Tu quidem, Rex, perpetuâ felicitate florens. Ego ca-*
teris latus, hoc uno torqueor, quod præcipiti senectute di-
frui tuâ bonitate non possum. Aelianus narrat Sinatam *l. 1. v. h. c. 32.*
quendam Persam procul à suo tugurio obviam factū
Artaxerxi, cum non haberet, quod ex more Regi mu-
nus offerret, ad præterfluentem proximè amnem, no-

mine Cyrum, accurrisse, & undis manū utraq; hau-
stis sic Artaxerxem, villatico suo & plebejo sermone,
fuisse allocutum: Βασιλεῦ Ἀρταξέρξης δι' αἰῶν & Βασιλέυσις.
In quibus *Επινοίαι*, πὸ *Vivere* Ebraeorum & Chaldaeorū,
Latini & Græci variè exprimere solent. Hoc ipsum
Græci tribus verbis omnium felicissimè dicerent. χαί-
ρειν, ὑγιαίνειν, εὐπείθειν, quorum illud pertinet ad *ani-*
mmum, istud ad *corpus*, hoc ad *res externas*: ita ut *bona*
animi, *corporis* & *fortuna*, alicui triga ista formularum
ore rotundo comprecentur.

Eunuchi.

Esth. 2. v. 21. *Duo Eunuchi Regis, qui Janitores e-*
rant. Eunuchi Regum & Procerum in Oriente erant
præfecti & ministri; qui curabant apparabantq; quæ
necessaria videbantur; eorumq; usus fuit antiquissi-
mus Veteribus Græcis & Romanis, imò toti Orienti
& omnibus gentibus, quos officiis variis promiscuè
adhibebant. Fuerunt Eunuchi in officiis Pharaonis
Gen. cap. 39. v. 1. Regis ejus, qui Josephum regni con-
fortem adoptavit. *Gen. cap. 37. v. 36.* memoratur Puti-
phar, *Eunuchus Pharaonis*, סרוס פרעה, militum magi-
ster; qui uxorem habuit *cap. 39. v. 7.* & fortasse filiam
cap. 41. v. 45. Hi n. Eunuchi dicuntur, non quod execti
sint: sed quia sicut execti intimis Regum cubilibus cu-
stodes, qui in foeminarum cubilis custodiam plerunq;
deligebantur castrati, aderant: ita &, qui præcipuis
Regum negotiis, sive publicis sive privatis, præpone-
bantur, Eunuchi sæpè vocabantur; quia hoc hominū
genus fidelitate erga Dominos præstabat. ideoq; à Sy-
ris ab officio *Fidi* dicebantur. Theodoretus in Gene-
sin: *Eunuchi nominantur, non soli secti, sed etiam, qui*
inter famulos sunt, benevoli possessoribus. Nonnulli autem
dicunt,

dicunt, solere *Aegyptios Eunuchos habere uxores propter libidinem & salacitatem*. Eucherius in libros Regum: *Fuit consuetudo apud antiquos, Eunuchos vocare cubicularios & custodes Palatii, qui uxores habebant, & abscissi corpore non fuerunt*. In libro IV. Reg. cap. 18. v. 17. mentio fit cujusdam *Rab-Saris*. quasi *Magistri Eunuchorum*, si etymon spectes vocis, רב n. est *Princeps*, סריס *Eunuchi*. unde Rabbini סרס fecere, quod illis est *castrare*. Nostra translatio habet *Erzämmerer*. Junius, Piscator, Genevenses, Tigurini ipsam vocem *Rab-Sar* retinere. Regum servi Eunuchi vocati. *Esth. d. cap. 2. v. 21*. Eunuchos *Janitores* fuisse, & in primo palatii limine excubuisse refertur. Ita septem Eunuchos in Regis Assueri aspectu administrasse, mensæq; astitisse narratur ejusdem libri cap. 1. v. 10. more Persarum consuetudo, qui Eunuchos habebant sibi semper astantes & ministrantes: idq; ex institutione Cyri, ut docet Xenophon VII. Pæd. Erat etiam Eunuchorum *Præpositus*. Daniel Propheta de stirpe David Regis, adhuc fere infans captivus è Judæa in Babyloniam abductus, postquam Chaldeorum linguam eorumq; artes ex Regis imperio trium annorum spatio addidicisset, cum sociis accersitur per *Eunuchorum præpositum* * *Asphenes*, * Dan. 1. v. 3. ut Vulgata versio reddit, רב סריס. LXX. Ἀσπένεσς. Luth. *Obersten Kämmerer*. Tig. *Magister Palatii*. ut Regem circumstaret v. 19. Ex regno *Athiopum Eunuchum Candaces Regina* à Philippo fuisse sacro baptis- A. c. 8. v. 27. mato tinctum legimus. ubi in *Matthiam Flacium* Philippus Carolus dentes acuit, quod in *Clavi S. Scriptura* statuatur nomen istius Eunuchi, purâ religione initiati, fuisse nomen proprium officialis; cum tamen in eo non

non omnium convenient calculi; certè auctor est ibi-
dem Æthiopicus Interpres, fuisse hunc Eunuchum
Praefectum urbis Gazæ, quod ex eodem observat Ludo-
vicus de Dieu. immò nec ipse Flacius asseverârat. Ser-
vator noster *Matth. cap. XIX. v. 12.* tria memorat gene-
ra Eunuchorum; primi generis sunt *ευνεχοι ἐκ κοιλίας*,
qui nati inhabiles ad Venerem; alterius generis sunt
οἱ ευνεχοθεύες, qui castrati sunt ab hominibus. tertii
sunt *Eunuchi Spiritu*, tropicè ita dicti; apud quod vo-
luntas in ordinem redegit libidinem. qui licet mane-
ant facultate generandi vegetâ, perpetuam tamen si-
bimetipsis, venerearum rerum votivâ abdicatione,
castitatem peculiari Dei dono indicunt, quò servire ei
absq; remoris valeant. Nam agitur de iis eò loci, qui
abstinent conjugio, sive ex causâ naturali, sive propter
castrationem humanâ operâ peractam, sive ob liberû
animi propositum: ut mirum sit Origenem seipsum

* l. 6. c. 8. hist.
Eccl.

exsecuisse, autore Eusebio*, quod factum nemo pius
unquam probavit, nec imitatus est quisquam; nisi u-
nus & alter Origenianorum: de quibus verò Epipha-
nius scribit: *Ἀθεῖσαι γάμον, ἀλλ' ὁ λαγνείαν*. Fuere autem
omni tempore Eunuchi. De castratis loquor: quod
fiebat, modò in eum finem, ut officiis gynæceorum
fierent habiliores, quod scribit Heliodorus *lib. IX. Hi-*
stor. Æthiop. unde & nomen secum fert: est enim ab

Exerc. 277.
Scd. 4.

εὐνή cubile, & *ἔχω habeo*; quæ derivatio Scaligero-Pa-
tri probatur: modò in pœnam stupri vel adulterii: id-
que perantiqui fuisse moris apparet ex Plauti milite &
Terentii Eunucho. Erant, qui origine naturæ, erant
qui morbo vel clade corporis tales evasere; de quibus
(thlasis puta, thlibiis, spadonibus) Paulus Ægineta

lib.

lib. 6. agit, ubi docet modum effœminandi, quem Græci vocabant Eunuchismum. Turcæ, ut quæ sunt nimis antiqua præteream, hunc castrandi modum etiamnum observant, jacturâ omnium, quæ habent miseri; alioquin simplicibus Eunuchis se parum tutò mulieres suas putant committere. ut referunt Scaliger Exercit. 104. Sect. 8. A. Busbequius, qui octennali legatione Byzantinâ ap. Turcarum Imperatorem functus fuit, Epist. 3. & Muretus 10. Var. lect. 11. V. Mendoza in 1. Reg. 8. v. 15. p. 629. seqq. Lorinus in Act. 6. 8. Perer. in cap. 37. Gen. disp. 9. Serrar. in Esth. quest. 3. Pignorius de servis pag. 189.

Jos. cap. II. v. 1. *Exploratores ingressi sunt domum mulieris meretricis.* Ebræi verbo זנות expriment & meretricem & cauponam; nam vel est nomen ex participio verbi זנן, *scortari*, vel videtur nomen, Ebræis tamen inusitatum, à verbo זון *cibare*. Hinc fit, ut interpretamentum unius adhibeatur pro interpretamento significationis alterius ab Interprete Chaldæo, qui reddidit ארתא פונדקתא i. e. *Mulieris hospita*, usus verbo, quod græco πανδοχεια respondet, leniori; quasi fuerit omnium advenientium susceprix caupona. Chaldæum sequuntur *Rabbini* pleriq; negantes, Rachab corpus quæstui habuisse, eò quod turpe judicent suæ genti, si dicerentur Exploratores ingressi hospitium meretricis istius Rachab, hospita Hierichuntinæ; quâ ob præstitum fidelitatis officium Josua, servus Domini, fecit vivere in terra Canaan*. Qui vim propriæ

Cauponissima
fictio infamis.

* cap. 7. v. 5.

T

giæ

giæ affurgunt; apud quos frigidorum sensuum exempla & plurima & maximè ridicula de rebus gentilium, quod infra monstrabimus paucis, invenire licet. Ultraque tamen expositio conjunctim sumpta suo non carebit fundamento; videlicet, ut de Rahab dicamus, fuisse & *cauponam* & simul *meretricem*, quam ad functionē non incommodæ erant cauponæ, quæ apud gentiles, qualis fuit Rahab, non solum communi tecto, verum etiam lecto excipiebant hospites; fere enim καπηλεία erant ἀφροδίσια, ut ait Philostratus in *Epist.* ad γυναικα καπηλίδας; & πανδοχεία infamia fuisse declarat Dio Nic. in *Avito Pseud.* Sed & Isocrates, Athenæus, Ælianus, Theophrastus & Svetonius, è quibus P. Faber 3. *Semest.* 27. Casaubonus in *Notis ad Theophr. Charact. cap.* ωὗ ἀπονοίας pag. 184. & ad cap. ωὗ κακολογίας pag. 305. demonstrarunt. Quapropter non ineptè Junius & Tremellius verterunt: *Venerunt in domum cujusdam meretricis-cauponæ.* innuentes fuisse & hospitam publicam, & simul impudicam, ut sæpe fieri in tali vitæ genere literæ & experientia testantur, Forsterus in *Dictionario* fol. 230. לֹוֶרֶץ, Lotrix, cauponaria, publicana, questuaria & meretrix; eò quod lotrices & cauponariæ antiquitus erant quoque famosæ, & simul etiam corpore merebant. J. Brentius in cap. 23. Esa. p. 304. לֹוֶרֶץ etsi significat scortum, tamen propriè significat hospitam, quæ excipit peregrinos hospitio, & ministrat eis pro mercede suâ cibum, qualis & Rahab fuit in Jericho. Existimo autem genus vitæ harum hospitarum & cocarum initio honestum habitum, donec hæ mulieres non cibum tantum ministrarent, verum etiam corpus suum hospitibus prostituerent. Hinc לֹוֶרֶץ captum

est

est usurpari pro scortari. Flacius in Clavi fol. 866. *Causa*, quod una vox, מְכַר, utrumq. significat, nempe cibatricem & scortum, est, quod ipsa res aut artificia crebro conjunguntur. Nam etiam hospita solent esse scorta: & vicissim scorta simul etiam cibum vendere, hospitioq. suos amafios excipere solent. Sic & apud Romanos popina, ganea, caupona & similia loca fuerunt plena scortis. Hæc dum cogitat Thomas de Vio, dubitat, cui velit inniti. Non est clarum, ait*, an mulier hac scribatur meretrix, an caupona. * in h. l. f. 4. a. Hebraica siquidem dictio anceps est, & argumenta astringunt; nam quod fuerit caupona, officium ejus testatur; quod a. fuerit meretrix, frequens hujus dictionis usus apud Ebræos insinuat. Movet & illud difficultatem, cum ajunt. Si fuisset meretrix, hi viri ad illam non divertissent ob suspiciones & scortatorum advenientium metum; quod etiam doctissimo Schindlero in *Lexico* pag. 476. scrupulum iniecit. Ne his abstinent Lyranus, Tietelmannus, & alii, qui pertendunt anticipatis opinionibus ducti, non fuisse meretricem. Quibus Barradius *Vulgatam* versionem, ut solet, authenticam objectat, cum quo velim transigant. Nos aliam excutimus quercum. De meretrice explicant Græci Interpretes *Gen.* 38. v. 15. *Jud.* cap. 11. v. 1. 1. *Reg.* 3. v. 16. ubi מְכַר meretricem sive πόρνη esse συνέσται contextus evincit; quicquid dicat Autor Promptuarii Biblici; qui in eo Lutheri versionem castigandam duxit. cui opponendi duo testes Apostolicæ autoritate insignes. Autor Epistolæ ad Ebræos S. Paulus *cap.* 11. v. 31. & Jacobus *c.* 2, 25. eam Senum versionem approbantes. & sic eo sensu Syrus utrobique habet מְכַר, de quo vide Cl. Dilherr. in *Eclog.* ad N. T. πόρνη a. ex usurpatione *Matt.* 21. 31. 32.

T 2

Luc.

Luc. 13. v. 30. 1. Cor. 6. v. 15. 16. Apoc. 17. v. 1. atq; ita semper, meretricem significat. Ei insuper confirmando cum alia sunt, quæ D. Junius hæc de meretrice differit, tum hæc potissimum, cum ait: Cum propria radix nil aliud propriè significet, quàm scortari, & nomen Ebraum ex illâ affini radice nunquam hæc formâ extet, ubi vel probabiliter in eo significatu accipi possit, equidem non video, cur magis sit necesse propriam radice significationem & communem nominis Hebræi usum, eumq; perpetuum in hoc argumento abjicere; quam de Rahaba confiteri, quod propria vocis notatio postulat, peccatricem fuisse, & scortationi dedisse operam. Quam ad rem certè non incommoda est earum functio, quæ hospites externos accipiunt, & quæstum faciunt cauponaria. Hoc ipsum quoq; urget accuratus inter Pontificios Scriptor Estius*; quod significationis hujus idonea exempla dari non possint; ubiq; n. pro meretrice accipi; Neq; tamen, ait idem Estius, esse cauponam negamus; nam apud gentiles, quibus simplex fornicatio non reputabatur peccatum, mulierculæ cauponariam exercentes, si viros non haberent, simul ex prostitutione corporum quæstum faciebant. Atq; satis constat Rahab innuptam, aut certè viduam vegetam, quod attributum רַחַב arguit, fuisse. Tantum enim paciscitur de salute Patris & Matris, & sororum, nec plures secum educit. Non a. libidinis suæ explendæ, aut pudoris prostituendi gratiâ, divertisse, sed potius ejus, quod fuerit meretricis domus, prorsus incisos, ad ædes Rahab fuisse delatos, Interpretes confirmant. è quibus videantur Martinus de Roa 3. Sing. 12, Serrarius & Masius in Josuam. Frider. Spanhemius*

Dub.

* l. 3. paral. 11.
* in cap. 11. ad Ebr.

Dub. Evangel. 23. pag. 203. 204. 205. Salmero disp. 27. in Epist. ad Ebraeos.

2. REG. XXIII. 5. II. *Abstulit quoque equos, quos dederant Reges Judæ Soli. Currus autem Solis combussit igni. Soli, illustri fideri & clarissimâ face conspicuo, tempore Josiæ, equos & currus, equorum quadrigarumque, fufas imagines, fuisse dicatos paragraphus præsenstestatum facit; idque ex Persarum usu, vel ex superstitione per Assyrios introductâ, ut Tremellius* significat, qui Soli quadrigas dicarunt sacraruntque, velut* *το τετρακτύον τῶν τετρακτύων θεῶν*, ut verba sunt Heliodori Æthiop. X. De Cyro prodit Xenophon VIII. *Cyrop.* quod mactaverit equos Soli, prodeuntibus curribus ante Solis ortum ad pompam sacrificii. Non prorsus dissimile de incolis Haoulam sive Zeilan tradit Benjamin in Itinerario, pag. 107. *Solem venerantur: habentque aras sive excelsa magna, ubique extra civitatem ad dimidiatum milliare disposita. Mane itaque Soli obviam occurrunt: nam in singulis aris sive excelsis veluti solaris orbis est magicis artibus confectus, qui exoriente Sole maximo strepitu vertitur. Tum singuli cum viri tum femine, manu thuribulum suum tenentes, soli adolent.* ex interpretatione D. L'Empereurs, qui quædam in Notis pag. 214. adjicit. De eqvis Solis Isidorus Hisp. l. 18. c. 36. *Quadriga & biga & triga, & sejuga ab equorum numero & jugo dicta, ex quibus quadrigas Soli, bigas Luna, & trigas inferis, & sejugas Jovi consecraverunt. Quadrigas ideo Soli jungunt: quia per quatuor tempora annus vertitur, ver & æstatem, autumnum & hyemem.* Cassiodorus l. 3. Var. ad Faustum de Circensibus: *Biga quasi Luna, quadriga Solis imitatione reperta est.*

*ad e. 46. v. r.
Esa.

T 3

Ovid.

Ovidius lib. 2. *Metamorph.*

Interea volucres Pyrois, Eous & Æthon

Solis equi, quartusq; Phlegon hinnitibus auras

Flammiferis implent, pedibusq; repagula pulsan.

Man. l. V. *Quadrijugis it Phæbus equis & Delia bigis.*

Eodem numero quadrigas tribuunt Plutoni, quas equi quatuor atri, & naribus ignem spirantes trahebāt.

Pom. 4. pag.
459.

Venerabilis Beda in lib. Reg. quæst. 23. eleganti conjecturâ exponit, cur equi Soli fuerint attributi: *Ostendit hic locus omni genere idololatriæ & superstitionis Judæos omni tempore fuisse mancipatos, ita ut in venerationem Solis, quem more gentilium Deum esse credebant, simulacro ejus quod fecerant, currus, equosq; subdiderint, & hoc in atriis templi Domini. Sic enim solent gentiles pingere vel facere simulacrum Solis, ut puerum juvenem in curru ponentes equos eidem q. cursu cœlum petentes subjungunt. Cui propterea pueri aptant imaginem, quia Sol, velut quotidie novo ortu natus, nullum per secula senium incidit. . . . Audientes Græci ab Israelitis, quos divinas habere literas fama prodebat, quod Helias curru & equis igneis ad cœlestia translatus, vel hoc ipsum in pariete depictum videntes, crediderunt viciniâ decepti nominis (quia ἡλίας accentu in priorem syllabam rejecto & α in ο mutato fit ἡλιος) Solis hic transitum per cœlos esse designatum, & miraculū divinitus factum, commutaverunt in argumentum erroris, humana stultitia commentum, quos imitati ipsi Judæi sazerunt, ne in aliquo gentilium stultissimis minus stulti parerent. Ex κακοῦ ἡλίας igneos currus Eliæ in cœlum transvecti ad Solis eqvos detorsisse Scriptor iste multis nominibus venerandus existimavit, quanquam id valde*

valde incertum; etiam si ipse Chrysostomus eandem conjecturam præoccuparit*. Conf. Pellicanus in h. l. J. Meursius in *specul. Theocrit. pag. 150. seq.*

* in ferm. 2.
de Elia.

I. ESDR. IV. v. 14. *Memores salis, quod in Palatio comedimus.* Olim Sal erat i. Symbolum foederum & amicitiae, quæ sale utrinque comesto sanciebantur: eò inveniunt, se quæcunque dixerint pepigerintque, servaturos etiam non aliter ac si sale essent condita. *Φιλίας οἱ ἄλλες* inquit Eustathius, *σύμβολον, διὸ καὶ τοῖς ὁμιλουμένοις παρετίθεντο πρὸς τῶν ἄλλων ἐρωμάτων.* Unde sal foederis *Levit. cap. 2. v. 13.* quod jussu erat Dominus adhiberi in omnibus oblationibus, quas populo suo ordinaverat, tanquam foedus & statutum aliquod. Sacrificia enim sunt foederis Symbola. Et *Num. c. 18. v. 19.* *בְּרִית מֶלַח* Hieronymus vertit *Pactum salis*: ita nominatum, inquit Forsterus, *quod debebat esse inviolabile. nam sal olim erat Symbolum amicitiae & pactorum.* Ex eo more explicat Esdræ verba Joachimus Zehnerus in *Adag. sacr. cent. 3. fol. 100.* De sale hospitibus apponi solito quædam D. Meursius ad *Lycophronem pag. 132.* addidit. Erat & Sal i. *symbolum sterilitatis.* Venit hinc ab antiquis seculis in consuetudinem, ut telluri, quæ erat devastanda, inspergeretur Sal: quod nil erat aliud quam ad perpetuam solitudinem & infœcunditatem locum designare. Hoc fecisse legimus Abimelechum, urbe Sichemorum destructâ ob patrata ibi facinora, ad indicandam omnimodam vastitudinem. Inter Dei execrationes *Dent. 29 v. 23.* & *Jerem. cap. 17.* commemoratur, si terra, quæ fertilis fuerat, in falsuginem convertatur. *Terram autem* fructus* i. e. fertilem ponit præpotens Deus in falsam vel falsuginem, quia sale nil est sterilius, in iræ signum;

Sal amicitiae
foederisq; Sym-
bolum.

sal. α.

Vatablus.

in Diction. p.
442.

Jud. 9. v. 45.

* Ps. 107. v. 34.

* Gen. 13. signum; quod de *Pentapoli** constat, quam fertilissimam olim ob peccata Sodomitaram convertit in mare salissimum; cujus etiam aqua infructuosum & sterile reddit, quicquid attingit; ob falsedinem, quam secum vehit: id Dithmarsiam quoq; nupera Insulæ proximæ inundatio docuit. Sic *Sophonia c. 2. v. 9.* prædicitur regio Ammon futura locus derelict⁹ urticæ & fodinæ Salis. Legimus apud Naclerum*, Fridericum Barbarossam, antiquioris ritus æmulum, Mediolano salem inspergi curasse. Eò facient de naturâ salis loca: Plinii, qui *lib. 31. cap. 7.* de generibus salis & confecturis & medicinis differens inter alia ait. *Omnis locus in quo reperitur Sal, sterilis est nihilq; gignit.* Et cap. IX. *Salis natura est per se ignea, omnia erodens, corpora vero astringens, siccans, alligans, defuncta etiam à putrescendo vindicans, ut durent ita per secula.* Aetii Amideni de terrarum differentiis cap. 73. *Omnibus (salis generibus) commune est calefacere, discutere, adstringere, exiccare, cogere, stipareq; substantiam eorum corporum, quibus adhaferint: nam totum humorem depascunt, quemcunq; invenerint, reliquam solidiorem substantiam adstringendo compingunt, propterea arefaciunt.* Virgil. Georg. 2. v. 238.

*Salsa autem tellus, & quæ perhibetur amara
Frugibus infœlix: ea nec mansvescit arando*

Nec Baccho genus, aut pomis sua nomina servat.

Matthias Flacius in Clavi Scripturæ. *Sal sterilitatem in terrâ denotat: quia teste Plinio loca salsuginosa infœcunda sunt: contrâ dulcis terra fœcunda est, teste Virgilio: quia loca salsuginosa sterilia sunt. In hunc eventum aut signifi-*

catio-

cationem etiam Abimelech eversa Civitate Sichem semi-
 navit in eâ Sal, ut indicaret eam perpetuò desertam & in-
 cultam esse debere. Hinc fit, ut aliæ translationes de
 excidio templi Hierosolymitani locum nostrum capi-
 ant. Etiam cum Chaldaum מלח & salem & μετ' αληθειαν
 devastationem significet, Kimchi in libr. Radicum ver-
 tit: *Cessare facimus edificationem templi*, ut sit tanquam
 terra, מלח i. e. saluginosa & vasta. Hanc sequū-
 tur interpretationem D. Lutherus, Tigurini & Osiā-
 der. Junius in primâ editione Bibliorum juxta Ebræ-
 os reddiderat: *Quia demolitionem templi demoli-*
mur. id est, fuimus causa, ut templum, quod erat
 in Jerusalem, destructum fuerit. Sed in iteratâ editi-
 one δ' εὐλογεῖν ὡς ἔστιν navigans vertit: *quod salarium de Re-*
gis Palatio recipimus. quo eodem sensu Buxtorfius in
 Lexico pag. 412. reddit. nam salem multum comede-
 re in aulâ est beneficia multa & diu percipere à Princi-
 pibus, plurimum esse Regibus obnoxium, studiosè
 prævenire incommoda & præstare ad Regis libidinē,
 uti olim Cunradus Pellicanus in opere suo Biblico an-
 notavit. Sixtinus Amama in Recensione Bibliorum Belgi-
 corum reddidit cum Junio: *Quum igitur ex Regis Pala-*
zio nostrum Salarium habeamus; & in notis addidit ab
 hac consuetudine antiquâ manasse nostrum **Solt /**
Besoldung / & Latinorum Salarium; utrumq; à sale.
 Post illum memineris prorsus id ipsum observari in E-
 ditione Versionis Bibliorum jussu Ordinum Belgii
 sumtuosè procurata. Eandem originem invenimus
 in Orig. Antverp. lib. 6. circa finem Joh. Goropii Be-
 cani. alioquin ejus hominis originationes, & etymo-
 logiæ nimis sunt etymologica, & Lipsio judice, *sæpe*

pag. 1534

sine

* in Consec.
ad Felt.

sine indignatione vel visu legi non possunt. quas etiam Scaliger* alicubi vocavit *ineptissimi hominis ineptissimas origines*, verbis certè amaro sale conditis. Sed ea *ληγμά* Cimbrica quid ad nos? Eum digna cognitu quædam de locutionibus à sale desumptis ex sacris & profanis annotasse præfatò loco legimus.

JUDITH. II. v. 5. *Ἀπαγγελεῖς αὐτοῖς ἐβριμάζην μοι γῆν καὶ ὕδωρ*; *illis denunciabis, ut aquas & terras præparent mibi.* Mos in Oriente obtinuit, ut cum Reges Magni, gentes in suam potestatem redacturi, imperii ac Dominii arrhas sibi tradi imperarent, *Aquam & Terram*, tanquam deditionis symbola, poscerent; eas sc. volebant *Φέρειν* sive *διδόναι γῆν καὶ ὕδωρ*, parare terram & aquam, quæ duo in tertâ alienâ maximè sunt necessariâ, ob maris terræq; commercia, quibus tam maris quàm telluris dominium designari existimabant, ut ex Herodoti *lib. 4. 5. & 6.* Drusius *12. Observ. 20.* ostendit. Unde Nabuchodonosor, bellum vicinis gentibus per Holophernem indicturus, jubet eas sibi *preparari terram & aquam.* Darius similiter à Rege Scytharum Indathyrso poscebat terram & aquam. Xerxes etiam à Lacedæmoniiis*. Uterq; à Cois, quod ipsi testantur in Epistola ad Artaxerxem animosè perscriptâ. Verba vide ap. Cl. Joh. Seldenum *in Maris clausi lib. 1. c. 12.* & adde Nicolaum Serrarium *in cap. 3. Judith. pag. 257.* Obvius etiam loquendi modus ab *aquâ & igne* desumptus, cum fœdera sanciebantur: ad quæ cōficienda aqua & ignis adhibebatur. unde *aqua & igni interdicare*, dicitur de iis, quos consortio prohibemus; sicut *aquam & terrā præparare* sive præstare, de iis, quorum dominium affectamus & possessionem. Terram a, coram aliquo esse

* Hermogenes.

esse phrasi Scriptura Gen. 17. v. 9. & cap. 20. v. 15. Jer. 40. v. 4. idem est, quod alicujus potestati & arbitrio sub-
jici omnia, quæ solum continet.

ESTH. I. vers. 3. **חור פרס ומרי הפרתמים**

*Exercitus * Paras & Madaj, Principes Euphratæi.* * Arizmont;

Vox *Parthemim* stragulam injicit Interpretib⁹, qui ejus
varias origines argutè quærunt. Persicum esse origine
R. Shelomo scribit: **הפרתמים שלטונים בלשון פרס**.
Parthemim sunt gubernatores in lingua Persicâ, sicut Af-
darpanes *Esth. c. 9. v. 3. Optimates*. R. Joseph Kimchi
duces intelligit habitantes juxta flumē Parath. R. Kim-
chi. *Paratimi sunt Principes & Magnates genere illustres*.
& iidem forsan, qui apud Xenophontem *πολιμοι*, aut
qui apud Curtium *cognati Regis*, ut Drusio* placet. * 12. Obser. 14.
Cognati autem apud Persas qui dicti fuerint, brevibus
proponimus. Habebant Reges Persarum cohortem,
quæ decem millibus equitum constabat, quos *immor-
tales* vocabant. Causa nominis fuit, quod in demor-
tuorum, eorumq; qui morbo fontico laborantes mis-
sionem meruissent, locum alii sufficerentur, integro
semper manente numero; quemadmodum Herodo-
tus ostendit. Inter eorum dehinc ordines qui Regis
lateri proximè adhærebant, quidam *Cognati Regis* vo-
cabantur. Utriusq; ordinis meminit Curtius lib. 3. his
verbis: *Proximi ibant, quos Persæ immortales vocant, ad
decem millia, cultus opulentia barbaræ non alios magis ho-
nestabat. illi aureos torques, illi vestem auro distinctam
habebant, manicatasq; tunicas, gemmis etiam adornatas.*
*Exiguo intervallo, quos cognatos Regis appellant, decem &
quing. millia hominum.* Inde lux comm. 42. cap. 4. ubi Da-
rius, cum sermones trium juvenum percepisset, uni

eorum dixisse legitur: *Pete, si quid vis, & dabo tibi, secundum quod inventus es sapientior proximis, & proximus mihi sedebis, & cognatus vocaberis.* S. Hieronymus tyrannos reddit. Pro *Φορτομύω*, ait, quod Theodotio posuit, LXX. & Aquila electos transtulerunt. Symmachus, Parthas, pro verbo nomen gentis intelligens: quod nos iuxta editionem Hebraeorum, quæ καὶ ἀρεῖς legitur, in tyrannos vertimus. Sic ut tyranni nomen professionem aut dignitatem significet, & in bonam sumatur partem de primatibus, quemadmodum eod. c. *Esth. v. 18.* Græco, *Τυραννίς* pro dominâ sive principe fœminâ accipitur in his verbis, *Αἱ τυραννίδες αἱ λοιπαὶ τῶν δεχόντων Περσῶν καὶ Μήδων.* Dominæ Latinè verteretur, quomodo peculiariter vocabantur Regina & Augusta; ut in illo: *DOMINO ET DOMINÆ FELICITER.* Græcè *δέσποιναι*, licet postea usus (qui non immeritò Tyrannus vocatur) obtinuerit, ut in malam sumeretur partem, & Tyrannus dici cœperit de crudeli & sanguinario Principe, qualis erat *NERO*, Romanorum Imperator crudelissimus; cuius ferocitatem cum esset expertus Paulus, *Leonis* nomine eum apprimè *2. Tim. 4. v. 7.* insignivit, quia liberatus erat à fero Leone, uno omnium mortalium maximè facto ad crudelitatem.

* in addit. V. Sic & ob tyrannidem vocavit Assuerum *cap. 14. v. 9.*
 V. ad Estheræ librum. Esther. *Tribue* inquit illa, *sermonem compositum in ore meo in conspectu Leonis.* Omnino autem metuendum, ne multis potius quàm paucis *ἐτυμολογίας* suas in Perficis probent; ideoq; conjecturam sæpe inanem & inspidam, ut contingit in re non satis exploratâ, relinquem⁹. Medicinam tandem faciat *CL. Dn. D. Johannes.*

Elish-

Elicmannus, omnemq; literaturam Persicam, quæ paucis datur nosse, in publicum producat.

Esth. 2.v.18. *Et dedit requiem universis provinciis, ac dona largitus est juxta magnificentiam principalem.* Agitur de nuptiis Assueri & Esther: quæ celebrari curavit Rex, data requie universis Provinciis. De tributi remissione quidam istam requiei laxationem interpretantur: nam apud Persas Reges, cum aut regnum inirent, aut ducerent uxores, tributa remittebant. sicut ex Herodoti lib. 6. clarescit. Drusius 12. *Observ. 6.* Pontanus in *Ovid. lib. 3. de Ponto.*

ESTH. c.III. v.7. *Missæ est sors in urnam, quæ (Ebræicè) dicitur Pur.* Est vox Persica PUR, & sortilegium notat. Exploraverat enim Hamannus (dicam verbis Schickardi*) per Sortes urnæ immixtas, ecquisnam dies anni Judæis inauspiciatior esset, cumq; numerosissimam gentem, Asiâ totâ dispersam, inaudito & immani ausu, semel & simul, uno velut ictu extingvere cogitasset, atq; vereretur ipse, homo superstitiosis artibus pro more Persarum deditus, ne quod propitium Hebræis astrum crudeles conatus suos eluderet, inquisivit arte Geomanticâ, quisnam mensis minus faveret Judæis, & reperit ultimum Adar dictum, qui nulla festivitate solennis esset, aut peculiaribus sacris sanctificaretur; deinde diem quoq; sciscitans, projectilibus magicè missis, elicit decimumtertium. Hûc ergo diem fortitò electum, destinavit laniæ publicæ Israelitarum, per universum Orientem; unde ipsi nomen Purim inditum. Vide quæ scripsere de Sortibus Drusius 12. *Observ. 9. & 2. Animadv. 20.* Gregorius Francus in *Lexico pag. 188. 172. 173.* Thomas Gatackerus

* de Bacchan.
Judæorum p. 9.

lib. peculiari de sortibus. & de aliis vocabulis Persicis, quæ extant, Casp. Waser. lib. 1. Antiq. mens. cap. 11. & Scalig. lib. 6. de Emend. Temp. ubi nomina Persica simplicia, nempe propria, recenset, ex quibus alia variè componuntur. Sunt & alia permulta in libris Esdræ & Esther è Persarum moribus explicata & evoluta multis auctorum exemplis à B. Brissonio, de hisce Musis māsuetioribus longè meritissimo Viro in opere vere regio de Regio Persarum apparatu.

Psal. CX. v. x. Sede à dextris meis. De Dextro & Sinistro uter sit honoratior locus, inter sese dimicant Philologi, & ad verba Psaltis, sede à dextris meis, solent afferre consuetudinem ordinandi sessionis ad dextrā vel sinistram; similitudinē desumptā à consuetudine Regum, qui, quos afficere honore solebant, ad dextram collocabant. Alius Antonius Nebrissenis in Quinquag. 3. Ann. c. 39. disceptrat, locum sinistram priscis fuisse honestiorem. Cum apud omnes, inquit, nationes usitatissima sit consuetudo, ut qui sedet sive incedit ad dexteram alicujus, obtineat locum priorem, quia sibi vult, quod in Psal. 109. legimus. Sede à dextris meis. Nam cum Psalmus ille in sensu literali de Christo intelligatur, sintq; verba Patris ad Filium, quid incongruentius dici potest, aut quid magis indecorum, quàm quod Filius priorem occupet locum. &c. Ego verò cum hanc ordinis sedendi indignitatem mecum reputarem, subiit mihi quedam suspicio, alium fuisse ap. antiquos sedendi ordinem, quàm qui sit nostris temporibus, ut videlicet, qui sederet ad sinistram, esset potior eo, qui sederet ad dextram. Hæc Nebrissenis opinio Lelio Bisciola in Tom. 2. hor. subcis. lib. 11. cap. 5. placet.

placet, atq; eam tanquam *ingeniosam & solidam* laudat pag. 748. adductis autoribus aliis, Cassanæo, Janse-
nio; in progressu tamen singulis argumentis, quæ ille
pro potiori loco à sinistris affert, ex antiquitate argu-
menta opponit; atq; tandem pag. 758. concludit, vix
sibi constans: *Hæc obijci Nebrissensi jure possunt, nec ejus
tamen explicationem repudio, sed laudo & probo: ac for-
tasse ita distingvendum, in sacris tantum atq; divinis potia-
rem sinistra fuisse, cum aliis in officiis humanis & civilibus
esset dextra honoratior. & hoc tamen adhuc habeo pro in-
certo.* Eandem sequitur sententiâ Hermannus Ligna-
ridus in *Oblect. Acad. cap. 45.* De eâ opinionum divor-
tia fuere olim inter Lipsium & Joh. Gorop. Becanum.
Hic *sinistrum* censet honoratiorem. Lipsius *dextrum*.
Argumenta extant in *Elect. L. 2. cap. 2. & Epist. cent. sing.
ep. 90.* Sessio illa Christo tributa ut Philologiâ transcē-
dit limites, ita mysteria certa includit, de quibus pa-
rum Philologi, multum verò Theologi sunt solliciti.
Nos genericæ tractationis rationes habentes hîc sub-
sistimus: nec tanti facimus Nebrissensis tela, ut iis per-
cellamur aut de Doctorum nostrorum meliori sentē-
tiâ deturbemur. Optarimus eruditum librum Ampl.
Dn. Caspari Facii *de sessione* cum orbe literato tandem
communicari: ut manifestum fieret, quam pars
causæ bonitate vicerit.

Fama est; primos homines *bovm cornibus* olim
bibisse. Athenæo teste*: Urorum cornibus barbari
Septentrionales potant, ait Plinius*. ideo *LXX. Inter-
pretes* ex eo capiunt verba Prophetæ Jeremiæ*; ut qui-
dem *Origenes* explicuit; cujus verba Drusius in *Fragmē-
tis* affert. De Septentrionalibus ostendunt hoc Viri
in

* lib. 9.

* 11. N. H. c.

37.

* c. 48. v. 12.

in antiquitatibus Patriis memorandis versati curiosâ
& exquisitâ diligentia, D. Casp. Bartholinus *lib. de Uni-*
cornu cap. 3. D. Olaus Wormius, in libro eleganti de
literaturâ Runica. Dn. Stephanus Stephanus *Comm.*
in Historicum eminentiss. Saxonem: quem propediem
in integrum restitutum, Deo favente, cum Notis luci
literatæ communicabit. Sic n. Vir humanissimus jux-
ta ac doctissimus facturum se recepit. Ejusmodi po-
cula Hassniæ in *ἡμετέρις Φυλακίῳ* laudatis. Dn. Wormii
vidi. Unius inscriptio erat. *Salva nos JESU Salvator.*
Sed hæc transeant.

Quid sibi poscant Helepolis *1. Macc. 13. v. 14.* Ju-
piter Olympius *2. Macc. 6. v. 2.* Jupiter hospitalis, *ibid.*
Bacchus hederaceus, *ibid. v. 7.* Acervus Mercurii *Pro-*
verb. 26. v. 8. Adonis *Ezech. 8. v. 14.* Titanes *Judith. 16. v.*
3. Cornu Amalthææ *Job. 42. v. 14.* Sirenes *Esa. 13. v. 22.*
Onocentaurus *Esa. 34. v. 14.* Augures cœli *Esa. c. 47. v. 15.*
Thymiamata & libationes cœli, *Jen. cap. 7. v. 18* *Ose. 3.*
v. 1. Tentoria Æthiopiarum & Madian, *Hab. 3. v. 7.* Tritu-
ratio bouum, *Deut. 25. v. 4.* Utres vinarii, *Jos. 9. v. 4.* *Ju-*
dith. 10. v. 6. Ergastula, *Jud. 16. v. 21.* Præfectura carce-
rum, *Gen. 37. v. 36.* *Et cap. 40. v. 3.* Battologia Baalitica,
1. Reg. 18. v. 25. Lecti tricliniæ, *Esth. cap. 1. v. 6.* Cym-
balum alarum, & vasa papyri, *Esa. 18. v. 1.* *Et 2.* Meretri-
ces funiculis redimitæ, *Baruch. cap. 6. v. 42.* Fullones,
Marc. 9. v. 3. Procuratores Cæsaris, *Luc. 3. v. 1.* Pythonis-
sa, *Act. 16. v. 16.* Areopagus Atheniensium, eorumq;
ara ignoti Dei, *Act. 17. v. 23.* Dianæ cultus, *Act. 19. v. 35.*
Castor & Pollux, *Act. 28. v. 11.* Certamina cursûs & pug-
ilatûs, *1. Cor. 9. v. 24.* Triumphus Romanorum, *Col. 2. v. 15.*
Phil. 2. v. 6. *ἡμετέρις Φυλακίῳ*, *1. Cor. 4. v. 9.* *Et c. 15. v. 32.* *Ebr. 10. v. 33.* &
pluri-

plurima alia, sedula dabit lectio profanorum. Deorū
omnium in sacris literis extantium nomina & sacra si
velis, unicum commendo Joh. Seldenum, Jctum,
qui in librō *de Diis Syris* per medium Antiquitatis fun-
dum in his sacris peregrinatur, ut S. Scripturæ locos
quā multos, sicubi ad priscos Deos remittunt, no-
bis det enodatos: quī Vir doctissimus etiamsi præter-
ea aliud nil præstitisset, esset tamen, cur ei Antiquita-
tis amatores multum se debere faterentur.

ACT. cap. XIV. v. 12. *Et vocabant Barnabam JO-
VEM: Paulum vero MERCURIUM, quoniam ipse erat Dux
verbi. Sacerdos quoq; Jovis, qui erat ante civitatem, tau-
ros & coronas ante januas afferens cum populis volebat sa-
crificare.* Lystrenses ob sanatum ex utero matris suæ
claudum divinos honores Paulo & Barnabæ decreve-
runt; & quidem Paulum Θεοῦ Τεγγ ob δυνάμιν ἐμνηστεύκην,
quā excelluit, *Mercurium* superbo dixerunt titulo. Bar-
nabam verò Pauli collegam *Jovem*. taurosq; iplis, ut
Diis consueverant, immolare volunt, sublatoq;
clamore infiunt: Οἱ θεοὶ ὁμοιωθέντες ἀνθρώποις κατέβησαν
πρὸς ὑμᾶς: quippe quos hominibus assimilatos ē cœlo
sive ætherio Olympo, ut cum Virgilio loquar, ad se
descendisse somniabant ex veteri superstitione. nam
qui illustre aliquod beneficium mortalib⁹ præstiterāt,
ἀποθεώοντ quādam cœlo donabantur. quorumq; paren-
tes ignorarent, aut ex inopinato apparerent, tanquā
Numina cœlitus delapsa mortaliū bono, stultē cre-
debant: quod Tertullianus in Apolog. optimē scribit.
Videre est adhuc clari⁹ ex Fragmento de origine gē-
cis Romanæ, quod sub Aurelii Victoris titulo Andr.
Schottus edidit, statim ipso initio: *Primus in Italiam*

versu 11.

X

credi-

Encl. 8, 319 creditur venisse Saturnus, ut etiam Maronis Musa testatur. Tanta autem usq. id tempus antiquorum hominum traditur fuisse simplicitas, ut venientes ad se advenas, qui modo consilio ac sapientiâ pradii, ad instruendam vitam formandosq. mores aliquid conferrent, quod eorum parentes atq. originem ignorabant, cælo & terrâ editos, non solum ipsi crederent, verum etiam posteris affirmarent. Ex falsâ hâc persuasione Melitenses v. 6. Act. cap. ult. Paulum Deum esse existimabant, utpote cui vipera nil detrimenti afferret. Prius loquebantur de Paulo, tanquam homine scelerato, ὃν ἡ Δίκη ζῆν ἐκ εἵασεν. ubi Dice nil aliud est quàm Nemesis Dea scelerum vindex: quod ipse Scapula pag. 401. Lex. ed. ult. Bas. observavit. Mox ex Paulo jam à viperae morfu servato mutatâ mente (μεταλλάττοντες) cudebant immortalem Deum; quem in Deos referendi ritum expressum legere potes apud Herodianum lib. IV. hist. Rom. Cur vero Lystrenses avitâ detenti superstitione, Paulum, tanquam Deorum nuntium nominârint Mercurium, ipse indicat textus causam nominis: ἐπεὶ δὲ αὐτὸς ἦν ὁ ἡγέρμενος τῶ λόγῳ. nempe ob oris faciendiam & sermonis suavitatem, quâ meruit esse Dux verbi, nomen Ἑρμῆς indidère Lystrenses pagani, ὅτι χερσισμα, inquit Isidorus Pelusiota, καὶ γνώσεως καὶ σοφίας εἵληφε, καὶ ὅτι Ἑρμῆς εἶνα ἐνομιόθη. nam Mercurius Græcis dicitur Ἑρμῆς διὰ τῆς ἐρμηνείας; item λόγιος, καὶ τὴν ἐν τοῖς λόγοις σεμνότητά*; quod ex Lexico Constantini veritas: *Eloquens, prudens, doctus, verbosus*. Ideo & λόγος περὶ φήτης fingitur, & *magni Jovis Deorumq. nuntius*, qui dissidētium animos oratione sedaret. Macrobius l. I. Sat. c. VIII. *Scimus Mercurium vocis & sermonis potentem*. Artemid. 2. οὐμῆς. 40. *Mercurius* βα-

*V. Bisciol. T.
2. l. 17. c. 6.

bonus est his, qui ad eloquentiam animum adiecerunt, & athletis & pædotribis, & omnibus mercatoriam vitam degentibus & libripendis, propterea quod omnes hujusmodi homines Deum hunc pro tutelari numine venerantur; interprete J. Cornario. Dein Barnabam ob grandævitetem sermonisq; gravitatem Jovis honestant titulo; nātū enim major erat. Jovis inter omnes Deos eximiam majestatem nullus non celebrat Scriptor. Eā de causa Aristophanes καὶ ἐξοχήν seorsim à reliquis Diis nominat; nam, ut Valerius Soranus apud Augustinū detonat*,

in Plut. A. A. I.
sc. I, v. I.

* 7. de Civ. Dei
cap. 2.

*Iuppiter omnipotens, Regum Rex ipse, Deusq;
Progenitor, genitrixq; Deūm, Deus unus & omnis.*

Unde & à Syro Interprete h. I. מַלְכָּא דְּמַרְכָּא i. e. Dominus Deorum, exponitur. Regius n. titulus imprimis Jovi ex gentium Diis est. Pindarus *olymp. od. 7.* Jupiter θεῶν βασιλεὺς ὁ μέγας. & Nemes. *od. 1.* ἀθανάτων βασιλεὺς. Virgilius: Divūm pater, hominum Rex. Cur Pater Deorum appelletur, assignat Cl. Boxhornius in *Comm. ad Satyr. Sulpicia pag. 47.* 1. quia Jupiter primus majestatem Numinibus induxit & numerum Deorum auxit. 2. quia omnia & cælestia & terrestria regere atq; moderari credebatur. Ipsa Jovis nomina apud Græcos id indicant. Ζεὺς n. dicitur græcè à Ζάω, quod vitæ omnium sit autor, quod omnia faciat ζῆν, vivere. Aristoteles lib, περὶ κόσμου (quæ tamen abjudicat Stagiritæ P. Victorius 25. *Var. lect. 6.* adjudicat Patritius, *Tom. 1. disc. perip.*) cap. VII. Καλεῖται δὲ τὸν θεὸν καὶ ζῆνα καὶ θία, ὡς ἀλλήλως ἑκάμηντοι τῆς ὀνόμασι, ὡς καὶ εἰ λέγονται, δι' ὃν ζῶμεν. In hanc sententiam citavit Eusebius 13. *prap. Evang. 7.* Arati versus. Porro

X 2

semel

semel imbuti opinione falsâ Lystrensiū animi per-
gunt sacra protinus iis Diis debita instituere. Sacerdos
Jovis adductis *tauris & coronis* i.e. tauris coronatis sive
vittatis, *ὅπῃ τὰς πυλῶνας*, ad ædium fores, in quibus e-
rant Apostoli, voluit divinos honores exhibere. No-
tum est omnes gentes, summam religionis collocasse
in sacrificiis, quibus Deos colebant; ut luculento o-
pere Wilhel. Stuckius testatum fecit. Taurorum a. vi-
ctimis Jovem placari credebant. Julianus Ep. XXVII.
*Commoratus ibi diem unum, arcem invisi, & Jovi regio
more taurum candidum sacrificavi.* Locus illustrior in
hanc rem extat in l. V. Fast. Ovid., ubi, cum ad Senem
Hyrea Jupiter, & alii Dii, numen dissimulantes intro-
iissent, mox agnitus Jupiter bove honoratur; nam

cultorem pauperis agri

Immolat, & lento torret in igne bovem.

Quod ad coronas: Deorum honori litantes summere
eas victimis simul coronatis & vittatis, teste Plinio*.
quem annotant morem J. Bernartius *ad Statium*, Pa-
schalius *de coronis*, Meursius *in Lycophronem*. Sacrifici-
orum v. varia genera variis gentibus fuere pro singu-
lorum Deorum naturâ instituta. Taurum Jovi non
convenire Servii Macrobiî & aliorum autoritatibus
disputârunt jamdudum Viri docti, quorum sententi-
am vide apud Dn. Saubertum, *in Prodr. Philol. sacr. pag.
33. seqq.* Atq; ita heic sacerdotem Jovis contra Græco-
rum instituta peccasse affirmârunt; de quo longum
esset differere. Illustribus argumentis contrariū docu-
it in quadam diatribe *ἀνεκδότω* in his literis doctissimus
Dn. Gronovius, quâ lectâ mecum cogitavi:

Victi-

*Victima an ulla amplior
Potest, magisq; opima mactari Iovi
Quàm Taurus?*

Gustum dedimus earum Antiquitatum, quarum in sacris intelligentia à moribus & ceremoniis antiquis pendet. Illo nunc relicto tentaturi sumus mare scopulosum, fallax atq; pyratarum latrociniiis infestum, ut eò tandem, unde solvimus, redeamus propitiis Musis incolumes. *Vos ergo primum ad hanc diem RAB-* Senec. Suaf. 3.
BINOS iuvoco, sic reclusuri estis maria? Obstate potius.

RABBINOS plerosq; omnes exterarum historia- Rabbinoꝝ de
rum nescios fuisse nemo est qui nesciat. Etenim Eth- sacris gentiliſſi
nicos, quã sunt severitate, susq; deq; habent, ut illa Ni- rebusq; histori-
obe Poetarum filios alienos. Hinc, cum neq; Latine cis sensus fri-
neq; Græcè scirent tenebrarum filii, pura puta sæpe gidi.
confinxere de rebus gentilium mendacia, fabulasq; II. Loc. 6.
fabulis adauxere Paganorum hostes acerrimi. Unde
Melchior Canus rectè scribit, Ebraeos humanæ histo-
riæ penitus ignaros esse, *quoniam nulla externi regni
monumenta in lingvâ suâ habent, nec alios aut Persarum
aut Græcorum Reges agnoscunt, nisi quos Scriptura com-
memorat.* In antecessum exempla *avisogetias*, quã se ri-
dendos præbent, dabimus è multis pauca; quibus illa
effutiunt, quæ nulla boni Scriptoris autoritas suffulcit.
R. SEADIAS, magnæ inter Rabbinos autoritatis & in
libris Talmudicis peritiæ; est enim unus eorum, quos
peculiariter appellant Hagajonim, unde & נא"ל ע"ה חנ"ו
Haggaon ab Aben Esra & aliis indigitatur. Is, inquam,
in verba Danielis c. VIII. v. 5. & 8. cum de Alexandri M.
regno loquitur Propheta v. 5. Conspicuum hirco cor-

nu illustre inter oculos ipsius situm fuisse. v. 2. Sed cū roboratus esset ille, fractum esse cornu illud magnum, & assurrexisse conspicua cornua quatuor loco ejus versus 4. ventos cœli. Hi, inquit, quatuor venti sunt quatuor Reges, quos constituit Alexander, dum viveret, iisq; regnum suum divisit. Successorum autem nomina subjunguntur, *Romanus, Alexander, Arudus & Antiochus*, qui *Roma, Alexandria, Ptolemaidi & Antiochia* regnârint. Miras nugas deprehendes, si conferras Scriptores probatos de Syria, Ægypto, Macedonia & Asia minore, quæ cessere in dominatum Seleuco, Ptolomæo, Cassandro & Antigono; qui hîc per *quatuor cornua* adumbrantur, quæ ideo *illustria* vocat Angelus, quoniam omnes alii principatus evanuerunt. In Græcorum Antiquitatibus qui fuerint vel mediocriter versati sciunt, non esse illud ex vero, quod hîc tradit Seadias, Alexandrum ipsum *divisisse regnum suum, cum adhuc esset in vivis*. Omnes historici, *Aristobulus, Ptolomæus Lagi, Autores regiarum Ephemeridū, Arrianus, Diodorus Siculus, P. Trojus, Q. Curtius*, uno ore profitentur, Alexandrum, qui obiit A. Olymp. CXIV. in gravescēte morbo non divisisse regnum suum successoribus, cum adhuc viveret, sed cum de vitâ desperasset, detractum digito suo annulum tradidisse Perdiccæ, & amicis rogantibus, cui relinqueret regnum, respondisse. *Præstantissimo*. magnam quoq; fuisse contentionem inter equites & pedites præstantissimos de hærede designando; quosdam successorum ab obitu ipsius sibi ipsis divisisse regnum, totidem pene Reges emerxisse, quot Duces, omnesq; ita contumeliosè violenterq; imperasse, ut illius imperio grave dede-

dedecus conciliârint. Pluribus id exequitur *Joh. Rai-* Tom: 1. pral.
noldus, qui omnibus hîc otia fecit. Atq; hoc primum 29. seqq.
 esto *αδελφωμα* ex historia Græcæ inscitia natum.
 Quod si Ebræos præterea Auctores quarimus in eo-
 rum *Chronologia mundi majori*, quæ סדר עולם רבם
 inscribitur, octo Græcorum Reges mentiuntur: de
 quibus verè dixeris:

Nomina sunt ipso pene timenda sono.

Primus dicitur *Alexander Macedo*, 2. *Phirton*, 3. *Selymon*, 4. *Seleucus*, 5. *Sentroc*, 6. *Antiochus*, 7. *Antiochas*,
 8. *Gasclanas*. Majorem partem istorum nominum i-
 gnoramus; & quia stulta operosè refutare est stultitia
 altera, *ἐπεχουρ*. Eadem ruditate *CYRO*, primo Persa-
 rum Regi, tres duntaxat imperii annos assignant; eò
 quod *cap. X. Daniel*. tertius annus ei assignetur Regi;
 cum cõstet ex historicis obiisse Cyrum anno regni tri-
 cesimo. Eodem modo Ahasuero, quem immediatè
 post Cyrum numerant Regem, annos regni XII., qui
 in Scripturâ memorantur, tradunt. Sic *DARIO*, quem
 septimo ætatis anno patri successisse nugatur *Zamach*
David, sex regni annos attribuunt; tres quoq; Persa-
 rum Reges magnæ temporum & personarum confu-
 sione fingunt ex *c. XI. v. 2. Dan.* cum certò constet alios
 fuisse octo Persarum Reges, quorum tamen ibidem
 nulla sit mentio. Quin & sæpe Asiæ Reges & Syriæ cū
 Græciæ Proceribus confundunt. Magnâ temporis hi-
 storiaq; ignoratione Benjamin Tudelensis in מסעות
 seu *Itiner. pag. 15. συγγερον* facit *Davidem* Regem Ju-
 dæorum & *Romulum* Romanorum; quum David tre-
 centis circiter annis regnare ante Romulum cœperit.
 Et

Et quæ sunt nugamenta alia, quibus orbi meliori suam propalant in historiis inscitiam. Quis v. negare auit in his Chronologicis Scriptores esse consulendos seculares? His enim ignoratis magna se offeret nobis caligo. Scriptura siquidem sacra profanam historiam & Chronologiam ἀπλῶς minimè tractat; sed, quantum sibi sufficit ad historias sacras, breviter indicat, quæ prolixius & evidentius Historiarum exterarum monumenta explicant. *Scriptura sancta propositum est non externam absq. Judæis historiam texere, sed eam, quæ Israel populo copulata est.* Quò fit, ut historias gentilium nec plenè nec ordinatè, tradat; non enim cura fuit Spiritui Prophetali historia ordinem sequi, sed præclara quæq. perstringere. Ut autem in Chronologiâ Judæis nihil ad exquisitam cognitionem adest; ita multum etiam abest, cum ad explicationes de Diis gentilium eorumq. ritibus accedunt, quos fabulis atq. inanibus commentis sordidant vanasq.; illorum fabulas in vaniores convertunt. Nugarum exempla tria vel quatuor audi. Quis enim vel memoraret omnia?

Hier. in c. xi.
Dan.

GEN. c. XI. v. 28. & 31. **אור כשדים**, *Ur Chasdim*, urbis nomen pro Chaldæorum Deo igne capiunt Judæi, qui hîc iter Abrahami ex Ur Chaldæorum, quod nostri nobis Geographi tritissimū relinqvunt, devium reddunt; ita ut scribant Abrahamum, cum relictâ Harane patria sua venisset in Ur Chasdim, omnes comperisse *Soli* divinos consecrassè honores; idq; reperisse R. Mosen in historiis ac libris gentilium consignatum. R. Mosis sententiam
* quæst. 40. in *R. Menasseh. Ben-Israel* * retulit. R. Mercerus refutat. Excogitârunt autem Haran fratrem Abrahæ, eò quòd Solem à Chaldæis tanquam Numen coli

coli solitum pari veneratione patriis ritibus prosequi recusasset, in ignem fuisse à Chaldæis conjectum spectante Patre Tarah. Consimiliter Abrahamum ob cultum religiosum negatum è flamma ignis, virtute divinâ liberatum Deo Israelis *χαιρῆς* persolvissse. cùm Moses, qui in laudem constantiæ Abrahamitiæ multa consignavit, nihil de istâ Abrahæ projectione prodiderit. ideo & Pererius in *Gen. disp. 15. p. 447. seq.* & Joli. Annius, fabulosus alioquin Scriptor, in *Comm. ad spiritum Berosum pag. 30.* eam traditionem in fabulis putât.

EXOD. c. XIV. v. 1. *Loquere ad filios Israel, ut redeant & remaneant ante Pehiroth inter Migdol & inter mare, & regione Baalzephon.* Heic *Baalzephon* itidem oppidum erat, ut ex *Num. c. 33. 7.* constat. Ast R. Salomon & cæteri somniât nescio quâ febris correpti *Baalzephon* *cauem aneum* fuisse à Pharaonis Magis ad cœlestium corporum posituras vi Magicâ fabricatum, ut à destinato itinere latratu suo horrido averteret Israelitas, eorumq; fugam sisteret. Dignum Rabbini commentum, quale & illud erit *de Nebucadnezaris imagine aureâ*, quam Marrucini, ut fingendis rebus sunt audaces, putant loco piaculi erectam, ut somnii effectum eo repelleretur amoleto. Quæ divinatio nimis frivola est & vim illi frustra adscribit.

DEUT. c. III. v. 11. *Solus OG, Rex Basan restiterat de stirpe Gigantum.* Vix cecinerat gallus, & è somnio *Baalzephon* expergisci jusserat, ecce tibi aliud ex eburneâ portâ somnium de Rege OG, quem ferunt capiti suo montem ingentem imposuisse, ut totam Israelitarum multitudinem uno jactu obrueret, parumq; abfuisse, nisi divinitus data upupa continua corrosio.

Y

ne

ne molem tantam perforasset; addunt capite dein transmissio dentes fuisse enatos ad decem cubitos; atq; sic tantâ prægravatum mole fatis concessisse; sicut hanc sesquipedalem fabulam referunt Lyranus. & Abulensis. Ejusmodi est & illud crassum & præpingve commentum ad verba Psaltis: *Jumenta in montibus mille*: quo narrant belluam unam vastissimam numero plurali designatam fuisse, cui in diurnum pabulum mille montium herbæ à Deo fuissent assignatæ. quæ tam vera quàm illa de *Eleazar* & *Ismaele*, quorum venter tam grandes, ut, cum starent faciebatur & corpore conjuncti, duo validi boves inter eos transire potuerint neutrum attingendo. Quis tam ἀγέλας Crassus, aut, ut ait Poeta,

tam ferreus, ut teneat se

Quin rideat.

Sunt enim λέγετε μακρὸς τῶν ὄρεων, & ut ait ille, *Gerra germana atq. lira lira*. Scitum quidem illud Rabbinoꝝ: *Non est Jota in Thorah, à quo non pendeant mille montes doctrinarum*. At illico adeò abutuntur, ut super Jod Scripturæ montes fabularum struant nugivenduli, quo nomine dicam scribunt Talmudistis Christiani Interpretes, qui portenta illa & monstra rerum & verborum, quæ illorum Talmud peperit, justâ serie examinant; è quibus *D. Christ. Helvicum**, (cui certè viro nil defuit nisi maturitas) & *Dan. Schwenterus** nomino.

Tr. de Legē
dis Talm.
Orat. de Talmud,

PSAL. XXII. v. 17. *Foderunt manus meas & pedes meos*. Deploranda est Rabbinoꝝ τῆς καρδίας πῶσις, quod in omnibus Scripturæ locis, quibus fides nostra de Christo nititur, vel mutant verba vel tollant de me-

dio

dio & expungant, vel saltem sensum verum adulterare nitantur, non tam inscitia quam voluntatis perversitate. Id ut præstet in illis antiquus ille fabularum architectus Beelzebub solet Amanuensibus interpretamenta dictare anilia, quibus, ne oculos aperiant luci, illos solet dementare. Fecit hoc inter alios Autor libri Nizahon, quando falsè exarat: *Scriptum est in libris eorum, Foderunt manus meas & pedes meos, ubi dicunt; hos esse clavos, quibus affixus fuit manibus & pedibus ad crucem, postquam fuit suspensus. Ad quod ego dico, morè illum in Israel non fuisse, ut in manibus & pedibus hominum clavi figerentur, qui lapidabantur & suspendebantur.* An nescis, Judæa cavillator, potestatem judiciorum capitalium fuisse ademptam synedrio à Romanis? Tené fugit defuisse supplicia capitis ad legis Mosaicæ præscriptum fieri, atq; capisse ad consensum arbitriumq; tribunalis Romani? Flagellatio namq; crurifragium peccatorisq; transfixio ex lege Judæorum non sunt, sed gentilium & Romanorum; quippe in historiâ Passionis DOMINI nostri multa fuisse more Romano administrata, non debet cuiq; vestrum esse dubium.

Quare semel statuendum est cuilibet in Rabbiorum libris versanti, sibi à plerisq; de rebus gentilium interpretationibus, utpote immanis. sæpe figmentis conspurcatis, cavendum esse: lustrandos potius ipsos, si de Numine constat, natales doctores; Multa quidem aliàs foeliciter repererunt, quibus in annotandis veteribus Judæa ritibus prævalent, quæ aliorum nunquam affecuta fuisset industria: inter quos commendant R. *Mosen Ben-Maimonida*, cujus scripta πολλὰ καὶ ἁλίστα τὰ καὶ ἁλίστα continent; teste Scaligero

ad Casaubonum: *Ego non solum illum librum* (More Nebochim) *sed etiam omnia illius Magistri opera tanti facio, ut solum illum desisse inter Judæos nugari dicam.* Casaubonus Ex. 16. n. 77. *Moses Maimonides* (qui & *Moses Ægyptius* dicitur) *solida atq. ingentis doctrina Vir, de quo videor mihi posse id verè dicere, quod Plinius de Diodoro Siculo, primum illum inter suos desisse nugari.* Sic *Abarbanelem*, cujus in Pentateuchum & Prophetas minores extant commentarii Venetiis impressi, laudat D. L' Empereur* præ omnibus aliis Ebræorum Doctoribus. Ipsi etiam Judæorum Magistri maximè commendant, & planè divinum (quod ex quodam Judæo Hispano meminisse me percepisse) autorem censent. Is interdum *Aristotelem* allegat; quo ipso ostendit lectionem autorum profanorum sibi curæ fuisse. Ejus legit vestigia *R. Menaßeh Ben-Israel*, qui nunc Amstelodami floret insignis & doctus sui ordinis Vir, tanto perè laudatus C. Barlæo, ut eo nomine etiam Viro Clarissimo litem intentarint publicam feriata ingenia. Sunt in eorum scriptis, ut brevi pugillo comprehendamus.

* Comm. in
Middoth pag.
174.

* Hómer. O-
dyss. d. de Æ-
gypto.

1. Instit. 23.

c. 20. d. 1.

* Φάσμα κα πολλὰ μὲν ἐστὶν ἀμεμυγμένα πολλὰ δὲ λυγρὰ.

In noxiis legendis præcavet quisq; utatur, quia noxia sunt. at bonis utitur, ut fruatur; fructu impari licet: *primus namq;* quod ait Lactantius, *sapientie gradus est, falsa intelligere, secundus vera cognoscere.* & sicut idem Latinorum Cicero Græcos responsuros dicebat, *se alios Deos colere, ut prosint, alios ne noceant;* ita dicturi sumus, Rabinos nos non tam ut prosint, quàm ut ne noceant legere. Ita quoq; *Ambrosius* profitebatur se legisse omnia, *pleraq; ne negligeret, alia ne ignoraret, quædam,*

dam, non ut teneret, sed ut reprehenderet. Non minus n.
 periculi est nihil probare, quod legeris, quam omnia.
 Hoc odi profanum vulgus & arceo. in cuius numero est
 Pfefercornius, illud sui seculi ludibrium, qui quæstio-
 nem hanc *νεγέουλος ἐπείρασιν* agitavit contra Reuchlinū.
 An sit ex usu Religionis nostra, ut Bibliis exceptis omnes Ju-
 daeorum libri exurantur? de quo Schleidanus videatur.
 Idem ius in Alcoranum, quia & in eo non pauca ex
 Rabbīnorum commentis legantur, sibi usurpant. ide-
 oq; ignis supplicium olim* subiit Alcoranus Arabicè
 impressus; cum tamen ad Muhammedis *διδασκαλίας*
 refutandam magnopere conducatur exemplaria habe-
 re, eaq; simul incastrata. Christianus enim homo non
 magis movetur Rabbīnorum & Muhammedanorum
 fabulis, quàm figmentis Ovidii aut Apuleji; qua de re
 legi potest Bibliandri *sermo Apologeticus pro editione Al-*
corani nuper Rostochii curā doctiss. Fabritii recus. Idem error patet in Enthusiastis, qui quæstionem agi-
 tant: An sit ex usu Christianismi, ut Bibliis exceptis omnia
 Philosophorum & Philologorum volumina exterminentur?
 Immane quantum hīc insaniunt, qui enthusiasmum
 spirant, quorum solemne ignorantiaē asyllum est, *Phi-*
losoφία & bonorum autorum contemptus, ut in omnibus
 eorum hominum libris perspicere licet. Prodiit ha-
 ctenus Christoph. Raselius, qui Doctores nostros famosis
 vocat verbis *Ethnicologos, Aristotelologos, Cosmologos, Tel-*
logos, Fabellologos, Spermiologos, Lallologos, Grammatologos,
Sarcologos, Aristotelicos & Stoicos Physic(unc)os, & quæ
 sunt lœdoriæ alia. *ὅμοια λαλεῖ* Neo-Policus J. A. W.
 qui *ἐδδάμψεν* novā Politicā novam *primus cælo* (ut So-
 crates Philosophiam) *devocavit*, ut in urbes Hanseati-

lib. 2. Comm.

* Venet. A.
1530.Bucc. novi anni
n. 71. 72.

cas collocaret, & in domus introduceres. Edidit *Medullâ Politices*, quæ reverà continet confusum Paracelsisticorum somniorum chaos aliâq; peristragula ἀδόρεα, quæ ubiq; prominent, ut in Æsopi asino auriculæ: quibus demitis nil nisi sceleton sine medullâ superest. Convitiis agit rem passim, Philosophos dicit *Phyllosofos*, mundi *Phantastas*, mundanos sapientes, pag. 438. *habitualisticam argutiam & literalem sapientiam* p. 545. *habitualistarum syllabarum capturâ & literales tenebras*, pag. 546. *vanas syllogisticationes defraudatorias, inaniū terminorum syllabarumq; habitum*, pag. 574. *Ethnicismi execrabilis phrasēs ac terminos, articulatas loquendi formulas disputabiles*, pag. 575. *opinabiles disputationes speculationum inanium, habituales logomachias, articulos disputabiliter pro opinione humanâ confictos*, p. 577. *habitualistas Ethnicos & Pseudophilosophos*, περὶ τῶν ἐμμανώ-
 πων perstringit. *Logicos ait garrula logica vana crepitacula habitualistica crepitare. Metaphysicam; quæ Schillingii terminorum obscurorum Lexicon dicitur, inanem esse pronunciat. Sebast. Francum, optimum Ser-
 vetum, Corn. Agrippæ, summum Theophrastum, & quæ primâ sede collocare debueram V. Weigelium (vali quantos Politicos!) commendat. Quò vero tendat prurigo Politici erratici & circumforanei, triplicem eruditionem jactantis, sat dictum sapienti; quem non movent dicteria, quibus rident rectam rationem ipsâque naturam accusant. Nec enim illam veram Philosophiam judicamus, quæ libris Chaldeorum, Egyptiorū aut Græcorum contenta extat: sed illa demum vera Philosophia est, quæ non hominis alicujus, sed ipsius Dei manu naturæ insculpta omnibus contemplanda pro-*
 poni-

ponitur. Aristoteli & Platoni credimus, non quia illi dixerunt, sed quia, quod dixerunt, dicit natura, alias ubi à naturâ discessere, ibi etiam Philosophi Christiani ab illis discedunt; de quibus præclarè monuit D. Jacobus Martini*; ideo non est, ut hic multa dicamus. Eleganter Bertharius Cassinensis *Adv. hebr.* lib. I, interr. 31, *Humana doctrina est, Grammatica ars vel Rhetorica vel Dialectica etiam; ex quâ doctrinâ ad sacrificium quidem b. e. in his, quæ de Deo sentienda sunt, nihil suscipiendum est. Sermo vero lucidus & eloquentia splendor ac disputandi ratio, ad ministerium verbi divini decenter jubetur admitti.* Non adeo Philosophiam extollimus, ut dicamus, nullibi divina imaginis imaginem expressiorē* *depictam, quàm in Logica & Metaphysica; quatenus enim illâ sibi dari imperium postulant, Hagarem ex adibus Abrahami in deserta gentilitatis proscribimus.** *interim rationi illuminatæ Logicum & Metaphysicum quoddam ministerium in divinis denegare, Enthusiatarum est, qui nesciunt discrimen meliorum studiorum, nedum ut vera solidaq; sapientiæ, quam in Christo jactant, vel umbram habeant. id quod fusissimè demonstrat Liber solidè docteq; contra Novos Prophetas nomine Ecclesiarum Lubecensium, Hamb. & Lunab. A. 1634. conscriptus, qui omnibus bonis veritatibusq; amantibus commēdatissimus esse debet, ut sciât omnino cavere sibi à Pseudoprophetis Evangelicis; nominatim exire de Babylone Apocalyptici Politici nostri, qui tenebras enthusiasticas lucis imagine censet, quintam quasi essentiam Christianismi jactat, ac sub pelle ovilla, ut solent fanatici, insultat Philosophis & Theologis omnibus: quod animi sui venenum diu occulta-*

* Præf. Exerc.
Metaph.

* K. in ep. ded.
Syst. Log.

* Gen. 16. v. 7.

* Dñe Herzogs
Pforth.

cultatum evomuit tandem sub personato nomine *Angeli Mariani* in libro nuper edito*, ex quo inversum & præposterum *Silenum*, quem diu callidè circumtulit, cognoscere licet, verbo tituloq; præ se ferentem Angelicæ puritatis pastorem, cum re lupus sit larvatus & prædo ovium Christi, quas sub specie recti Schismaticus pylurus deceptas in miserabilem stragem cōjicit. Sed non est, ut in ejusmodi refellendis immoremur. ideo ne verbum quidem amplius. Sermonem a. nostrum exequi pergemus de *antiquioribus aliquot & obsoletis Vulgati Interpretis locutionibus ac vocibus minus usitatis*, tentaturi, quid Lectio autorum profanorum queat præstare.

* 1. 2. Bibl.

Vulgato nostro Interpreti; interdum ἀγχαῖος, ex profanâ literaturâ subsidium quærunt nonnulli curiosi antiquioris literaturæ Urinatores, ut tamen sæpe modum excedant. Quo cæco errore inter sui similes abreptus *Ant. Possewinus** scribit, Vulgatam Versionem planè stare, tanquam *columnam veritatis & portum, ad quem ex tot versionum dissentientium fluctibus debeamus appellere*. Eadem audaciâ multæ lectionis & doctrinæ Vir Johannes Pineda in *de rebus Salomonis* p. 229. scripsit. Nos qui omninò tenemur tueri *Vulgatam lectionem, cum omnibus suis particulis, piaculum existimamus asserere non solum in re pertinente ad fidem, sed etiam rem geographicam, aut aliam cujuscunq; generis, Latinum Interpretem, si non omnia semper asecutus est, neq; prorsus sensum omnem verborum exhaust, aliquando aberrasse, deceptumq; fuisse. Vulgate lectionis autoritas*, & vel solus apex retinendus. Longè modestiùs hâc de re, ut*

* in Indice.

recen-

recentiori utar exemplo, sentit *Simeon de Muis*, Ebra-
arum literarum apud Parisienses Professor, qui à vete-
ri Versione interdum ac satis sæpe discedit. Ejus lege
Prefationem in Psalmos, de Hebraicæ editionis autori-
tate ac veritate. itemq; ejusd. librum *contra Morinum*,
hominem stolidissimè Vulgatæ & LXX. versionī addi-
ctum; ut ex præfatione in editionem Bibliorum Græ-
corum Parisiis publicatorum apparebit; quam Angli
sibi refutandam sumserunt. De stilo si sermo est, multa
quidem inesse boni pretii & veteris notæ fatemur ul-
trò, non contemnenda Antiquitatis studiosis; quæ n.
si aliis, ut interdum fieri solet immeritò nimis, riden-
dum propinares: ipse sis ridiculus. Deprehendunt in-
super docti in ipsis loquendi modis πολλὰ ἐλέγχισα, πολ-
λα καί γεγαλ. Nos modò de & pro re non sum⁹ πῶς ἢ λαξ
decertaturi.

JEREM. cap. XVIII. v. 23. **בְּעֵת אֲפֶר עֵשֶׂת בְּחַם:**
Ἐν καιρῷ θυμῷ σὺ ποιήσῃ ἐν αὐτοῖς. *In tempore furoris tui ab-*
utere eis. Veteres *abuti* sumebant pro *consumere* & *con-*
sumi; uti ex *Plauto*, *Hortensio* & *Varrone* CL. Dn. Johan.
Laurenbergius in *Antiquario* fol. 3. consignavit. Hinc
Cornelius à Lapide d. l. vult suum Interpretem elegā-
ter & doctè vertisse: *Abutere eis* id est, consume, di-
spende eos. Affert in testem Catonem *de re Rustica* cap.
76. ubi scribit: *Donec omnem caseum cum melle abusus*
fuertis. Quæ vera est lectio præ illâ Zvingeri; apud quē
Cato legit: *Donec omne caseum cum melle, adusus fuertis.*
Ut ita *abuti* apud Veterem Interpretem, non sit græ-
cum illud κατὰ χεῖρα θῆναι.

Edit. Basil.

PSAL. L. v. 7. *Audi populus meus.* Hunc loquen-
di modum justificare volunt, quod inveniatur *meus*

Z

pro

pro mi apud Veteres. quæ res adeo perturbavit *Scav-
rum Grammaticum*, referente Charisio, ut asferret
Vocativum singularis masculini à *meus* multos dissidē-
tes gignere, ò mi an *meus* facere debeat; de quo Valla
3. *Eleg.* 22. Gerardus Vossius *lib. 6. Comm. de arte Gram.*
cap. 7. Joh. Pincierus in *Parergis otii Marpurgensis l. 2.*
cap. 2. videantur.

MATTH. II. 18. Καὶ οὐκ ἤθελε ἀπαλῆθαι. Et no-
luit consolari. Quo loco *Consolari* accipit Vulgatus pro
consolationem accipere sive *admittere*. quo sensu *Gen. cap.*
37. v. 35. extat de Jacobo vicem Josephi dolente. No-
luit *consolationem accipere*, ut ibidem Vulgata Versio
habet. Passivè hoc dicitur Jer. *cap. 31. v. 15.* Vox in excel-
so audita est lamentationis, luctus & fletus Rahel plorantis
filios suos: & nolentis consolari super eis. Comprobant
hæc Scriptorum testimoniis. A. Gellius eam Q. Me-
telli Epistolam producit, quam, cum in exilio esset,
ad Cn. & ad L. Domitios dederat: At cum animum ve-
strum erga me video, vehemèter consolor, & fides utriusq;
vestra mihi ante oculos versatur. Priscianus illud Asinii
Pollionis affert: Sed cum ob ea, quæ speraveram, dole-
bam, consolabar ob ea, quæ timui. In eundem sensum
Boethius *lib. 3. de consol. Philos. cap. 3.* loquutus est; sicut
iterum Dn. Vossius observavit.

Celte.

JOB. cap. XIX. v. 24. Quis mihi det, ut exarentur
in libro? stylo ferreo aut plumbi lamina: vel Celte sculpā-
tur in silice. Antiquitus literas saxi & lateribus, ari
& argento, ceræ, plumbo atq; ligno, stilo ferreo atq;
etiam osseo, insculptas novimus omnes; nempe ut
earum perpetua extaret recordatio, nec ulla dies me-
moriæ earum literarum oblivione deleteret. Hinc
Scri-

Scriptores sacri loquendi formas sumunt, ut exactam
 & firmam comprehensionem significant. Liceat hic
 paulisper immorari. Legimus Jerem. cap. XVII. v. 1.
 Sculptum peccatum Judæ *stylo ferri in ungve adaman-*
tis, נֶעַט בְּרוּךְ בַּצִּפּוֹרן שְׁמִיר, super tabulâ cordis eorum.
 Sicut Zach. c. 7. v. 11. 12. legimus obstinatos Judæos
cor suum posuisse ut adamantem (שְׁמִיר;) *ne audirent le-*
gem. Et verba ad Ezechielem cap. 3. v. 9. *Ut adaman-*
tem (כְּשִׁמִּיר) & *ut* Silicem *dedi faciem tuam*, notant
 constantiam & immobilitatem animi, quæ nullis que-
 at minis & convitiis expugnari. Quicquid enim durū
 est & firmum, adamanti comparatur à Romanis, Græ-
 cis & Ebræis, quemadmodum Rittershusius *ad Oppia-*
num consignavit. nam adamas ob duritiem vix tracta-
 ri potest, teste Plinio*. Ideoq; volunt Ebræis dictum * l. 37. cap. 4.
 esse שְׁמִיר q. lapidem servabilem* & ferro indoma- * Buxt. p. 821 d
 bilem; atq; ab eadem causâ Græcis ἀδάμαντος quasi in-
 domitus, quod ex יָדָה festivè Becmannus* dedu- * in Orig. pag.
 xit; imo Arabes ejusdem radicis participes facti יִדְמָה 317.
 Diama, à durabilitate adamantem dixere; quippe fer-
 ri ignisq; victricem. unde & iterum Ebræis יִדְמָה à
 יָדָה id est, *contudit*, dici videtur, quia lapides omnes
 frangit; ipse autem frangi nequit, ut persuasum fuit ex
 diversa nominum origine, argutior magis quàm ve-
 riore; nam neq; mallei ictum respuere Adamantem,
 neq; hircino sanguine maceratum rumpi, affirmat
 Garcias ab Orto 1. *Arom.* 47. facile etiam pistillo fer-
 reo confringi & atteri posse; imò cœlari; cujus exē-
 plum dedit Everard. Vorstius* de Jacobo Treccia, qui * de annul. O.
 insignia Regis Hispaniæ Adamanti insculperat. Non
 itaq; Adamantis materia; ut in eâ graphio ferro exa-

res, ob duritiem adeo incommoda foret. Si vero instrumentaliter verba Prophetæ capienda sunt, erit *unguis adamantis* nil aliud significatu, quàm graphium adamantinum i. e. firmissimum & durissimum, Celte. Alibi LXX. Interp. & Latinus, quia antiquitus in buxo ob materiæ firmitatem optimè exarabant stilo, Esaia verba *c. 30. v. 8.* *חִי-הָעֵץ* de tabula sive, ut cum Isidoro * *l. 17. cap. 4.* loquar*, scandula è buxo scetili intelligunt. cum Dominus præcipit, ut scelera populi Israelitici *super buxum* describantur, ut perpetua eorum extet memoria. cum hujus arboris lignum à duritie commendetur, ut quid illi inscribatur, non facile oblitteretur aut exolescat. Eodem sensu S. Jobus in plumbi lamina accuratè consignari jubet, ne unquam in oblivionem deveniret, dictum de Resurrectione mortuorum:

SCIO, QVOD REDEMPTOR MEVS VIVIT,
ET NOVISSIMO DIE DE TERRA RESUR-
RECTVRVS SVM.

In Plumbo olim scribi solitum clarè testatur Plinius *lib. 13. cap. 11.* in quo etiam Hesiodi opus, quod inscriptum *ἔργα καὶ ἡμέρας*, fuisse exaratum Pausanias in Boeoticis meminit, quod quidem Poema adeo fuisse ab omnibus cultum legimus, ut eo modo in plumbeo volumine descriptum juventuti ediscendum proposuerint. Similiter in *tabulis æreis* scriptitasse Veteres, ex eodem Plinio* discimus. Verba fœderis icti inter Judæos & Romanos *δέλτοις χαλκαῖς* incisa fuisse *εἰς μνημό-
συνον εἰρήνης καὶ συμμαχίας* in Maccabæorum libris* legimus. Suggestunt alia fœderum in ære scriptorum monumenta Cicero in Catilinam, Polybius *lib. 3.* Dionys.

ðnyſ. Halic. *lib. 3.* Livius *Dec. 4. lib. 3. & Dec. 1. lib. 2.*
 Tabulæ æræ Romanorum facti inſcripti erant, curan-
 te Auguſto*. Ex eodem conſtabat ære Tabula Delphi-
 ca famigeratiſſima, quæ Romæ in Palatio Minervæ di-
 cata in Bibliotheca conſpiciebatur Plinii temporib⁹;
 ut ex eo refert Pol. Virgilius*. Tabulam æneam anti-
 quiſſimam, Ægyptiis hieroglyphicis notis cœlatam,
 doctiſſimis notis illuſtratam dedere in lucem Pigno-
 rius & Kircherus. Eugubium in Palatio Tuſcæ lingvæ
 IX. æneas tabulas adhuc ſervat; quarum unius ſenſa
 Balduſ ſcripto publico tentavit; quam & Joh. Grute-
 rus laborioſiſſimarum Inſcriptionum vaſto volumini
 inferuit. Nec non in eodem opere exemplaria vide-
 bimus illuſtria alia monumentorum plumbeorum, li-
 gneorum, lapideorum & cæterorum Celte ſculpto-
 rum. Non poſſum nunc aliter, quin ex eodem An-
 tiquitatum theſauro Inſcriptionem veteris lapidis af-
 feram integram, imprimis ob vexatiſſimam *CELTE*,
 quâ Jobi Interpres Latinus utitur, vocem, pro quâ
 multi Codices, *CERTE*, legerunt fruſtra. Non enim
 dubium, Verſionis auctorem *Celte* ſcripſiſſe, & qui,
certè, reponunt, certum eſt falli. Quam etiam lecti-
 onem rectè ſeqvuntur Biblia Lugdunenſia A. 1522. e-
 dita, ut tamen in margine poſuerint, *certè*. & tuentur
 genuinam lectionem Joh. Pineda in *Comm. ad Jobum*
pag. 92. & 93. If. Caſaubonus in *lib. 7. Athen. cap. 20.* ut re-
 liquos taceamus. Non autem habet Mercerus, quod
 in Pagnino corrigat, quæ plerorumq; Codd. *ψηφισμός*
 probavit. Sic autem habet pervetuſta ac faceta Sertii
 Polenſis Paraſiti apud Salonem Dalmatiæ inſcriptio;
 quæ apud Gruterum *pag. 329.* extat.

* Macrob. 1.
 Sat. 14.

* lib. 1. de inv.
 rerum cap. 6.

HÆC OLIM SUA VOLUNTAS,
 VOLENTE SUOS LEGERE HOC
 SCRIPTUM? VAH QUID LOQVOR?
 IMMO SCRIPTUM. QVAM
 ÆGRE VERITAS ADHUC SE
 MECUM CONCILIAT. NAM
 NEQVE HIC ATRAMENTUM,
 VEL PAPYRUS AUT MEMBRANA
 ULLA ADHUC SED MALLEOLO
 ET CELTE LITERATUS SILEX,
 SILENS ADHVC QUID HIC LA-
 TET LATE.

De multiplici Priscorum materiâ & modo Joh. Pine-
 da *d. l. pag. 93. 94. 95.* Vossius *lib. 1. de arte gramm. cap. 35.*
 Ol. Wormius *lib. de literaturâ Runicâ cap. 25.* Herm.
 Hugo *de prima scribendi origine cap. 10.* abunde agunt.

MATTH. XX. v. 25. *Principes gentium dominantur
 eorum.* Græcissasse Interpretem scribunt: atq; huic
 probando adducūt illa Horatii*: *Regnavit populorum,
 Desine mollium querelarum, Abstinet irarum calideq;
 rixæ;* & quæ sunt alia ejusdem Poetæ Venusini. Huic
 enim inter Latinos maximè in Odis, quasi peculiare
 ἑξάνστιχον. Nisi quis facile etiam auctoritatem Horatii re-
 fugiat; tum quia ἑξάνστιχον, tum quia Poetæ aliâ loqvū-
 tur lingvâ; ut ait Tullius*. Quid enim, si religio est
 magnæ parti scriptorum experegrinis lingvis in Lati-
 num sermonem invehere novas. & durè græcissantes
 loqvendi formulas? Confer Vossium *lib. 7. de art. Græ.*
cap.

* 3. Od. 30.
 2. Od. 9.
 3. Od. 21.

* 1, 2, de Orat.

cap. 33. pag. 119. 120. Goldastum in *Not. ad serm. Valeriani de bono disciplina* pag. 36. ubi contra Bezam statuit.

JOH. cap. V. v. 8. Ἀγνὸν τὸν κρεββάτιν σ8. *Tolle grabatum tuum.* In N. T. ubi de ægris fit mentio, aliquoties legitur κρεββάτις. Quater hoc ipso capite, & *Marc. 2. v. 4. 9. 11. 12. cap. 6. v. 55. Act. 5. v. 15. & c. 9. v. 33.* Etiam *Amos 6. 3. v. 12.* est grabatum, quod Ebræo שרר. Apud probatos autores Latinos non semel invenire est. Senec. Epist. 18. *Grabatus ille verus sit & sagum & panis durus ac sordidus.* Martial. lib. 1. 93. *Nec focus est, nudī nec sponda grabati.* Idem l. 12. 32. de supellectile paupertina: *ibat tripes grabatus.* Interpres Aristophanis: τὸν κρεββάτιν σκιμπτόδιον λέγουσιν Ἀττικοί. Glossæ Basilicorum: *λεκτικιον, βασίλειον, κρεββάτιν.* apud Meursium in Glossario. Leticarum usus solis ægris q. proprii usus erat: de quibus adeundi Lipsius ad 2. *Annal. Tac. n. 48.* Donatus in *Suet. Aug. c. 78.* Pignorius de *Servis* pag. 139. Robierzyck 2. de *luxu Rom. 5.* & de grabato Barthius 35. *Adv. 8. p. 1600. & 44. cap. 19. p. 2003.* Sed quorsum ista? Quia nasutulus quidam Triphylius, Episcopus Leobranus, rejecerat κρεββάτιν vocem, quâ tamen Spir. S. utitur, ut minùs græcam, mutans in σκιμπτόδιον vocem Atticam. Cui Spiridion, Episcopus Trimithuntis in Cyprio, in conventu Episcoporum os elatum compefcebat, addens eum non esse illo meliorem, qui grabatum dixisset: sicut eam historiam ex Sozomeno* Joach. Camerarius in *not. ad Marc. c. 2. f. 112.* & Causinus lib. 15. de *Eloq. cap. 1. pag. 946.* referunt.

LUC. IV. v. 35. *Exiit ab illo Damonium, neq. illum nocuit.* Hanc constructionem vindicât ex Milite Plauti: *Jura te non nociturum esse hominem hâc de re neminem.*

* l. r. c. 8. hist.
Eccl.

nem. Sic loqui viderunt Salmasius *ad Hist. August. p. 54.* Ger. Vossius *lib. 7. cap. 21. pag. 80. art. Gram.* Potior tibi sit locutio ad abstinendum, quàm ad imitandum. nam non statim *mentibitur*, futurum à *mentior*, nobis usitatum erit, etiamsi * rationem, analogiam & auctoritatem Terentii habuerimus. Quare hoc genus dicendi antiquitati prorsus relinquamus; ut etiam id genus multa alia, quæ consignavit Albericus Gentilis, *Diss. de Latinitate Veteris Bibliorum Interpretis malè accusatâ*, quâ insolentes locutiones Veteris Interpretis fici foliis tegere omni studio allaborat. Nec n. inerudita est hæc curiositas, quam non averſamur in univ-
 sum; nisi quod contra Virum magnum eam institutâ non sine supercilio Critico gaudeat *Philip. Carolus*, Professor olim Altorfinus, sed Apostaticus; quem ad res divinas & cœlestes cognoscendas fugiente oculo, horis successivis, accessisse, nôrunt, qui Noricos adierunt. A literis Ebræis imparatus ostentatione scientiæ cujusdam in literis secularibus, quorum in oculis tulit autores, *ἀντίποις χρεσιν* ad sacra volumina introrupit, cujus suæ eruditionis specimen gloriosum adinstar militis illius Plautini ostentat in libro vel charta quadam *σηλι τευλική*, cui *Triumph*i titulum inscripsit; atq; eum triumphum abortum edidit in gratiam Adversariorum Veritatis, nec non in invidiam bene merētissimi Theologi D. Johannis Gerhards, cujus aspectum & gravitatem ne sustinere quidem potuisset. Quem beatæ memoriæ Virum *πανόριον*, contra istius Apostatæ *Φιλομενίου* morsus CL. Dn. Dilherrus, Fautor noster suspiciendus, in Disputatione inaugurali Profess. quæ typis descripta extat, egregiè defendebat. Planè di-
 mitti-

* Willich. in
 Horat. art. Po-
 et. pag. 55.

mittimus *Gretserum & Sandeum*, nobiles flagellatorū socios inter sese tam bene dispositos, qui ipsi *ἑρμῆς* Vulgatum Interpretem cum superstitione amplectuntur; ut cum Carolo, cui hoc unicum studium erat calumniari, facile paria facerent. In Vulgato Interprete aliud Theologi orthodoxi notant, aliud Critici isti, qui vulpeculæ instar exteriora lambunt, mirantur.

ECCLES. cap. XXIII. v. 6. *Anima irreverenti & infrunita ne tradas me.* Vulgatam variorum librorum interpretationem non ab uno Autore profluxisse, diversum dicendi genus indicat, ut *ἑρμῆς* Joh. Wouwerius scribit*. Veteris eruditionis plura indicia refert; multa quoq; verba & loquendi formulas infrunitas ex rubigine & situ suorum temporum trahit. Vox, *Infrunitus*, heic occurrit, quæ apud profanos, eosq; probatos, autores extat. Seneca minimè sectator* aut reprehensor verborum fugientium, eâ bis utitur in hâc notatione. Lib. 3. de benef. c. XVI. *Infrunita & antiqua est, quæ nesciat matrimonium vocari unius adulterium.* Idem iterum de vitâ beatâ cap. XXIII, *Nec jaetabit* (divitias Philosophus) *illas, nec abscondet; alterum infruniti animi est, alterum timidi & pusilli.* Utitur etiam Gellius lib. IV, c. 9. *Et gratia, si nimia quidem atq; immodica; & mores, si multi atq; varii, & verba, si perpetua atq; infrunita* (secundum Vet. editionem legitur *Infinita*) *& obtundentia; & fama, si magna & inquieta & invidiosa sit, neq; laudabilia neq; utilia sunt.* Concilium II. Matifconense cap. XIX. *infrunitas Clericos vocat, qui ministerio indigni sunt.* Est autem idem, quod imprudens, insipiens, inde Lexicographi nonnulli deducunt

* de Græcâ & lat. Bibl. interp.

* Lipsius 2. E-lect. 1.

A a

cunt

cunt à Græco ἀφρόνῃ; & vi originis censent legendum, infronitus, quæ est sententia Vallæ contra Raudensem. Scaliger ad Festum: *Infronitus planè est, quod Græcis ἀπρόφρων i. e. ineptus, decori nescius, καλῶς ἀπρόφρων*. Verbum est etiam inusitatum, *Froniscor*, apud Lucilium, quod Lyranus ineptè deducit à frumen, uti notat Cornel. à Lapide ad h. l. quem consule. Adde Joh. Ludovicum de la Cerda in Advers. sacris cap. 134.

SAP. XIII. v. 11. *Si quis artifex faber de sylvâ lignum rectum secuerit, & hujus doctè eradat omnem corticem, & arte suâ usus diligenter fabricet vas inutile in conversationem vite.* Vas inutile dixit pro valde utili, Nicolaus Lyra vetustissimorum Codd. eam esse lectionem adserit; sed in eo erravit, quod divellendam vocem existimârit: cujus autoritate falsus Dion. Richelius exposuit, *intus utile*. Idem testatur cum Lyra ex vetustiss. libb. Franc. Lucas in *Notationibus ad Vulg. V.*, qui tamen controversiam statûs ei voci movere audet, dum illam repudiat. Michael Casp. Lundorpius cum isthæc observasset in symbolis Petronianis pag. 539. subjungit: *Per me nunc licet confidentiam sumat, & Interpreti suam sibi vocem redonet* (Franc. Lucas,) *quam ne quidem Auctor Mammotrekti ausus fuit damnare; cogitetq. ad eandem faciem Tertulliano Inbonus, Ciceroni infractus, aliis alia esse dicta.* Hæc Lundorpius, qui se ficto nomine Georg. Erhardi venditavit, Sic Silio *invalidus*, Virgilio *incanus* dicuntur. de quibus Franc. Modius *Novant. lect. cap. 41.* Juretus *ad Symmach. lib. 2. ep. 95,* Savaro *ad Sidonium l. 5. Ep. 12.* videantur.

Aporiare.

ESA. LIX. v. 16. *Et aporiatus est, quia non est, qui occurrat.* De græco ἀπορείν rationem sui ostendit aporiare

riare, i. e. hærere, dubitare, laborare penuria, ad angustias inexplicabiles delabi: unde ἀπορείδαι, ad summam angustiam redigi, & ἀπορίαν, de rebus intricatis & perplexis, quod verbo vix latino exprimi posse Seneca Ep. 87. putavit. De eâ voce Priscus quidam Auctor, quem allegat Nobiliss. Henr. Speelmannus*.

* in Archæol.
pag. 41.

*Aporio si sit activum, tanta notabit,
Indicat & aperit, depauperat atq; revelat.
Cum neutrum signat tunc anxior atq; laboro
In sensu & tali Deponens vult reperiri.*

Testamentum Philippi Reg. Franc. in terram sanctam peregre profecturi Anno 1190. *De eadem medietate donabunt illis, qui per tallias nostras aporiati sunt.* i. e. qui nostris exactionibus fiunt pauperes aut ad incitas rediguntur. Ordvicus Vitalis lib. 13. Hist. Eccl. *Vehementer aporiati sunt.* P. Blesensis Serm. XXI. *Lupus autem, ut amoveat te à defensione, pedes tuos perforabit, id est, vernaculos & domesticos tuos, qui ad negotia tua discurrent, aggredietur, & eorum alios aporiabit, id est, pauperabit.* Autor libelli, qui Mammothrectus inscribitur, super Esa. verba. *Aporiatus est, i. e. de infelicitate eorū molestatus est, ab aporia, quæ dicitur tristitia.* Non indigne Autores obscuri, qui in obscuro & obsoleto vocabulo adhibeantur, ut Vulgato Interpreti ex quovis specu & arculâ cascâ fidem faciant, cum aliter non liceat illis, qui ne tantillum quidem à veteri versione audent recedere, nec eam esse rejiciendam. *quovis Prætextu ἐγχεσίµωσσι* toties strepunt, quia Concilio Tridentino decretum dictatorium acceperunt, * *Hart⁹ in Col. sive Hebraici sive Græci scripti*; nihil esse *asseverandum*, cum Rainold⁹ cap. 6.

Aa 2

quod

quod repugnet *Vulgatae* editioni, etiam quod esset sola per-
 dus, sola clausula, vel membrum, sive vox, vel dictio sola,
 * Declar. C. T. aut syllaba jotavè unum*; de quo disputatio est Theolo-
 à Cardinalib.
 rum. Probi Latinitatis auctores verbi *Aporiare* usum
 non agnoscunt.

EZECH. IX. v. 6. *Senem, Adolescentulum & Vir-*
ginem, parvulum & mulieres interficite. Parvulus dici-
 tur Terentio & Salustio, de puerulo, quod notat Cyp.
 à Popma in Salust. Jugurth. Apulejus lib. 2. *Parvulos*
ad exitium mulieris hortantur. Et lib. 3. *Parvuli hujus in*
primis annis destinati fortunis succurrite. Heraclides cap.
 V. *Fit subito parvulus puer, velut annorum decem,* mi-
 nans *asinum panes in cistâ ferentem.* Barthius in Cirin
 Virgilii num. 139. pag. 73. *Non omnibus notum est etiam*
à probata auctoritatis scriptoribus Parvulos pro atate dici
juvenili, dum multi phrasin esse dicant Biblicam. Quas il-
li Biblicas phrasas dicant, ego nescio, hoc scio, hanc Latinâ
esse. Non ergo habent, cur illatinitatis accusent.

JER. cap. XXXI. v. 24. *Agricola & minantes gre-*
ges. Minare ἀπαῖς λεγόμενον. Veteres usurpant pro age-
 re. Festus: *Agasones, equos agentes i. e. minantes.* Iterum:
Agere modo significat ante se pellere, i. e. minare. Denuo:
Inigere pecus, agere, id est, minare. Apulejus lib. 3. Mi-
 les. ad finem. *Domo jam vacua minantes baculis exigunt*
asinos duos & equum. Arellius Fuscus apud Senecam.
 Hoc scio nostros fuisse *Majores* quos apud aratra ipsa
 * Mant. de lux. minantes pecora sua (ut emendavit D. Meursius*) cir-
 Rom. cap. 18. cumstetere lictores. Gregorius Dial. I. cap. 2. *Tollite, ut*
habeatis, qualiter hoc jumentum minare valeatis. Nolu-
 mus exempla alia ostiatim quærere.

Quicquid sit de *Vulgati* Interpretis Latinitate,
 non

malè facere videntur, qui incensi specie Antiquitatis ei salutare malagmate subveniunt, vel etiam urgente morbo, quem illi dedit seculi imbecillitas, præbent manus medicas, ut verborum curent probitate & proprietate. *Si Vulgatum Interpretem*, inquit Lud. de Dieu, *doctum imò doctissimum Virum fuisse asseram, non me peccasse judicavero. Suos habet, fateor, navos habet & suos barbarissimos. Sed quin passim ejus fidem judiciumq; admirer, etiam ubi barbarus videtur, negare non possum.* Moderata hæc sit curæ præscriptio, quæ non longius, quàm medicinæ ratio finit, progrediatur, absint, quæ morbum magis augeant quàm restringant. in quo mirè allucinantur intempestivi correctores, qui dictionis studiosiores quàm doctrinæ nefas ducunt loqui in sacris, nisi cum Cicerone & alijs. Trinitatem, Baptismum, Fidem, Salvatorem, & id genus alia quarunt apud Tullium, si non inveniunt, statim jubent exesse. Inter illos inventus est *κρυμνονεῖς* P. BEMBUS, cui res fidei parum sunt, nisi quod subsit Tullianarum dictionum schema. *Spiritum Sanctum* vocat auram Zephyri cælestis. *Peccata remittere* emendat, Deos superiores manesq; placare. *Christum* *θεωθεωτων* vocat Heroa: quâ appellatione offendit aures Jul. Scaligeri, qui lib. VI. Poet. sic scribit: *Bembus cum Dominum JESUM Heroa vocat, valde me commovit. Sanè vox impia & utroq; indigna: ne argutetur quispiam Heroem esse semisse Deum, ex altero semisse hominem. Non possunt monstrorum figmenta vero Deo nostro convenire.* Scimus in Theologiâ paganorum monstrôsâ Heroes vocari homines *θεογενεις*, qui ex Deo & homine - fœmina, vel ex Deâ & homine - Viro fingeantur progeniti; unde invehit

Anim. ad
N. T.

Aa 3

Sca-

y Meg. 30.

* Eras. Epist. ad
Dorpium.Epist. de libero
arbitrio.Tabourot. l.
Var. fol. 176.

Scaliger. Idem Bembus, ut ostentaret se Ciceronianē loqui, *Fidem* vocat persuasionem; q. plus dicatur. quod ipsum ē Quintiliani praeceptis amplectitur Laurentius Valla, homo Rhetoricus magis quam Theologus*. Uerum enimverò Viri docti faciunt fidem per argumenta, καὶ νοφωίας esse fugiendas: quemadmodū enim in Republica meritò sunt suspectæ res novæ; sic etiam in Ecclesiâ omnis novitas rerum & verborum periculosa; nam ut ἀρχαία ἤδη, sic ἀρχαία ἔτι, tot jam seculis usurpata, sunt retinenda. nam mutatio verborum, quæ approbata sunt gravi auctoritate in Ecclesiâ, aut errores aut dissidia parit. Vera ubiq; sonet doctrina, non tantum iisdem verbis sed iisdem etiam syllabis. ubi vide D. Meisnerum, qui *part. 2. Philos. Sobr. sect. 7. quest. 30.* tractat quæstionem: *An pro fide assumenda vox Persuasionis?* L. Valla alibi ad Garfam; Episcopum Illerdensem, conquestus fuerat Theologos *gentilem sermonem magis quam Ecclesiasticum* deamare, nec non Philosophiæ multum tribuere; nunc immemor fui ipsius apprehendit, quod reprehēdit, agit quod arguit Vir emunctissimēnaris & lingvæ latinæ censor acerri- mus, quem ut disertum in convitia aliorum aculeato Epitaphio jamdudum damnavit Volaterranus:

Obeut Valla filel, solitus qui parcere nulli est:

Si quæris quid agat, nunc quoq; mordet humum.

Depromam huc scitu dignissima verba ex eloquentis- simi Mureti lib. XV, Var. lect. c. i. *Diu & ipse in eo erro- re versatus sum, ut nisi qui aut Ciceronis etate aut paulo ante vixissent, aut certè illi etati supparet fuissent, non sa- tis dignos arbitrarer, quorum exemplo, qui Latine aut scri- bere*

bere aut loqui vellent, niterentur. Sed postea re totâ mecum accuratius consideratâ, visus ipse mihi sum nimio plus mihi sumere. Tibi quoq, Dari, autor sum, ut idem facias, imprimisq, ut ne eorum stultitiam imiteris, qui usq, eo antiquitatis studiosi sunt, ut voces quoq, Christiana Religionis proprias refugiant, & in earum locum alias substituant, quarum nonnullæ etiam impietatem olent; qui non Fidem, sed Persuasionem; non Sacramentum corporis Domini, sed Sacrificium crustulum; non excommunicare, sed Diis devovere; non Angelos sed Genios; non Baptizare sed abluere dicunt: aliâq, eodem modo depravant. Qui, ut opinor, nisi sibi metuerent, etiam pro Christo, Jo- vem Opt. Maxim. dicerent. Est n. magis Ciceronianum. Eandem Ciceronianorum delicatam turbam meritò perstringit Nicolaus Causinus in Theorhetore, ubi majestatem & formam eloquentiæ sacræ masculè vindicat à morsib⁹ Aristarchorum umbraticorum: Si quâ- do vobis, ait inter alia, res divina tractandæ sunt, tantum abest, ut facultate quadam orationis mediocri sitis contenti, pensculatè soletis cunctas voculas examinare, numeratis apices literarum, cavetis, ne quid hiulcum aut protritum excidat, contumaces syllabas assiduo pumice levigatis; deni- que in eam eloquentiam cum vestris phaleris prolapsi estis, ut pudeat vos Dominum JESUM Salvatorem appellare. In Ecclesiâ Salvatorem dicimus JESUM, licet Logodæda- lis hoc displiceat. Servator enim malunt dicere, quàm Salvator, qui Livium, Ovidium & Ciceronem ex- sculantur: contra quos observentur Manutii verba: Comm in Ver. lib. 2.

Soter Græcum nomen est, & eum significare, qui salutem dedit, ipso constat interprete Cicerone; quo patet commu-

ni

nis error eorum, qui Jesum Christum, cujus immortalia merita nullo satis uno verbo exprimi Latine queunt, Servatorem appellant. Aliud enim est servare, aliud salutem dare. Servatis, qui ne salus amittatur, aliqua ratione prestat: Salutem dat, qui amissam restituit, quod si Servator non est Soter, quia minus valet: Salvator autem ut inusitatum Cicero vitavit, maluitque dicere. Qui salutem dedit, nimirum de eo si loquimur, qui afflictum genus humanum non in eodem statu servavit, sed a sempiterno interitu ad perpetua vita bona perduxit, quod & summi Dei Filius fecit, & facere solus potuit, necesse est vel Salvatorem appellare, quod σωτήρ Græcè dicitur, usurpato in re nova novo verbo, quod Veteres quoque probarunt, vel Ciceronis exemplo uti circumscriptione, & dicere. Is qui salutem dedit. Abrah. Scultetus in Delitiis Pragensib. cap. I. p. 17. Servatorem an Salvatorem Jesum rectius dixeris, dubitant eruditi. Qui Livium, Ovidium alios e priscis sciunt Servatoris ac Liberatoris vulgasse vocabula, ii refugiunt nomen Salvatoris. & post pauca, cum Ciceronis Polybii ac aliorum exposuisset mentem, in hæc desinit verba: Itaque non existimo (quicquid dicat Gentianus Hervetus*) satis aptè significari immortalis Christi erga nos merita, cum Servator appellatur. Nec ignotum, Salvatoris vocabulum fuisse Lactantio. imo nec Ausonio, nec Porphyrio. Mihi Christus Jesus Salvator & Servator, & omnia. Quamvis singularis mihi causa est, cur Salvatorem malim quam Servatorem. Conf. Salmer. Tom. 3. hist. Evang. pag. 327. seqq. Max. Sandæus Exerc. Acad. Vol. 1. Comm. 10. pag. 370. seq. Ang. de Roccha in Bibl. Vat. p. 134. Daufqueus in Not. ad Basil. Selesc. pag. 84. Sed & alii sunt Bi-

blio-

* ad c. 12. l. 1.
pæd. Clem.

bliorum Aristarchi, quorum aures delicatula statim
 lāduntur, quando rerum divinarum multiformis va-
 rietas simplicitate sermonis proponitur, & quibus o-
 mnia, nisi Ciceronianis lenociniis obvoluta, sordida
 putantur. Eā causā invehebatur olim D. Lutherus* in <sup>* Praef. ad Ver.
Pfalt.</sup>
 eos, qui verbis & loquendi formulis phaleratis subli-
 mia ambiciosē sub incudem Tullii revocabant. **Er**
 habe gehofft (dabo ἡγορεύσω prout Matthesius* <sup>* Conc. 13. de
vitā Lutheri f.
153. b.</sup>
 concepit) die jungen Hebreisten solten was son-
 derlichs vnd köstlichs herfür bringen / aber es
 gehe ihm / wie König Salomon / der hoffet auff
 was köstliches aus India / so bracht man ihm
 Affen vnd Pfawen. Das meiste Theil branche
 Affenwerck / vnd ahme endweder den Rabbinen
 oder vorigen Version nach / oder bekleide ihr ding
 mit Pfawenspigeln / brocken Hebreisch mit ein
 vnd verbremen ihr Ding mit Ciceronis Worten
 vnd Formulen / vnd verschnürens mit Grectis-
 schen Worten. Eam insolentiam Tigurini in Bibl. praef.
 fat. castigant, cum inter alia scribunt: *Videntur nobis
 quidam nimis morosissime, qui cum omnibus Professionibus
 siue Facultatibus peculiaria quadam permittant vocabula,
 solis id divinis literis non concedunt, & utentes iis mirē su-
 gillant. Quid quod quadam in scripturis loquutiones sunt,
 quae vix possunt in alienam linguam tersē converti, ut non
 simul pereat bona pars gratiae adeoque mysterii, quod aliās ex
 relictā lingua proprietate rectius faciliusq; agnoscitur. E-
 quidem si in foro Philosophico voces & termini non
 sunt rigorosē ad fori Critici tribunal examinandi, ju-
 dicio orbis eruditi; multo magis id alienum erit à ca-*
 B b *stimo.*

stimonia Theologiae, cujus ideam in mente non ha-
 buerunt Cicero, Plautus, Terentius & omnes Latini
 Oratores; ideoq; nec terminis, ut vocantur, verbo-
 rumq; pondere donare potuerunt*. Qui in arduis &
 grandiusculis, Theologicis puta, stilo luxuriant, eaq; ver-
 borum phaleris aut quasi teetorio incrustant, adhibitis ca-
 lamistris & fucatis candoris ac ruboris medicamentis, iis
 non videntur absimiles, qui per plateas incedere cum debe-
 rent, tripudiant: aut iis etiam, qui obvium quempiam
 compellaturi cum clamore & cantu adoriuntur. Interim
 nihilo-minus hinc efficitur, licere Theologiam tam frigidis
 imò sordidis verbis simul ac sententiis conspurcare. Simpli-
 citas sermonis probè Theologum decet: Spurcicies aequè mi-
 nus ac ille quorundam typhus & barbarus in verbis fastus.
 Quò magis vapulabunt in foro Theologico apud Cen-
 sores æquos arrogantes Bibliorum emendatores, qui
 cum Sebastiano Castalione, ut Ciceronianum nobis ex-
 hibeant Evangelium*, Angelos vertunt Genios, fanum
 pro templo, lavabat Johannes pro baptizabat, Fatum
 pro providentia, cum bonis avibus ab augurum obser-
 vatione desumptâ locutione, aliaq; ex transalpinâ ve-
 rustate pravo elegantiae studio constipata, obrudunt.
 quæ omnia præferre nobis non licet. Hinc in eâ Casta-
 lionis versione (quam probat maximè Furius Cerio-
 lanus*) audaciam profanam sugillant Albericus Gen-
 tilis d. disp. Vergerius in Cens. ad Autores omnes fol. 150.
 Genebrardus præfat. in Origenem, Thuanus hist. lib. 30.
 ad A. 1563. Sed utinam verba peccarint! Utinam, qui à
 Cicerone omnia deducunt, à Deorum gentiliū sibi
 lacunis caverent, nec verborum magis gentiliū quàm
 Christianorum curam haberent! Deus bone, quâ fide,
 quâ

* Vegetius de
 stilo latino dif-
 quil. 4. Sect. 3.
 pag. 32.

* Sohnius l. 2.
 de Verbo Dei.

* Tr. Bononia
 fol. 326.

quā conscientia homines disertissimi DEOS nomināt
Deum Trinunum! Malo præt exemplo *Andreas O-*
slander, qui parum interesse credidit, utrum *Deum* di-
cas, an *Deos*. etiam coram Principe dixerat, se, si ve-
nia Ecclesiæ sibi liceret, non vereri Deum *TRES DEOS*
nuncupare, referente Sigef. Sacco*. Idem non tam
dicit quàm defendit Zvinglius in *Apolog. Complanat.*
in *Esa. c. 10. sub fin.* Non multum abest Bonfinius San-
ctos appellans *Deos & Numina*, Dei matrem *Numen &*
Deam. *Catholica religionis disciplina*, ait Raderus*, non
novit nec colit, nisi unum Deum, & unum Numen. Bonfi-
nius, dum vult Latine, quod sincere non potest, superstitio-
se & profane, ne quid dicam gravius, loquitur. Ab ista
scabie non immunis est strategus ille Poetarum Italo-
rum *Baptista Mantuanus*, qui in ipso prima *Partheni-*
ces frontispicio Christum nominare solet *Profundum*
JOVEM, Mariam, *Divam*, cui cælum militet omne. An
quis unquam Sanctorum fuit, qui Christum *JOVEM*
dixerit? Superioris barbariei ætatem Docti Viri Epi-
stolis quibusdam, quas titulo Obscurorum Virorum
habemus, barbaro stilo conscriptis castigant. In iis
invenio, *Jovis alma parens*, de Maria *θεοτόκος* dictum.
Cui reponit alter*: *Videte adhuc, quomodo ipsi sunt boni*
Christiani, quoniam veniunt adhuc loqui de Jove. Eâ de
causâ quoq; contra Joh. Pedionæum hoc Scazonte
insurgit Autor innominatus:

* in Expl. Ca-
tech. Chytræi.

* in Bavaria 3.
Vol. 2. de S. E-
mer. pag. 191.

Ep. 38.

* in Dial. de
barbaris.

istud licere contendis

Vt Jupiter loco Dei unici & veri

Ponatur, ut Poeticis Viris magna

Licentia est. At pernego licere istud.

Bb 2

Sat

Sat est licentiae superq̄, si falsi
 Gentilium Dii vicem creatarum
 Rerum compleant in gente Christianorum &c.
 Sed liceat esto; Contumelia est certe,
 Nominibus illorum unicum Creatorem
 Vocare. Si te Mævium quis appellet,
 Aut Chærilum Barviumq̄ vel Philonidem,
 Aut Batalum Talemonq̄, scilicet ferres
 Patienter? Et mortalium scelestorum
 Sibi nomen indi perferat Poli Rector.

A voce, Divus, Antonius Augustinus abhorret. Nos
 Not. ad antiq. non libenter, scribit ad illa verba D. vi Henrici, eo ver-
 collect. Decr. boutimur. Sumtumenim videtur à Paganis, qui referebāt
 tit. 35. c. 1. in Divos Imperatores suos. Sed Honorius II. Papa utitur eā
 appellatione, Divum Marcum sive Marcianum & Divū
 Justinianum appellans. Certè veteres Orthodoxi vocā-
 re coelites Beatos vel Sanctos, nunquā aut raro, Divos;
 quæ appellatio cœpit esse denuo, cum haud ita multis
 abhinc seculis in locum gentilis ~~Dii~~ Canoniza-
 tio Sanctorum, ut vocant, introducta est; idq̄ exem-
 plo multorum autorum, qui Sanctos Sanctasq̄ quasi
 quædam Numina venerabantur. Campianus in Epist.
 ad Everardum Mercurium Præpos. generalem Socie-
 tatis Jesu Johanni Baptistæ, ut *DIVO TUTELARI* cau-
 sam iterq̄ suum commendat. Utrisque enim* & Ethni-
 cis & Papistis sui sunt *Dii tutelares*, quos pro ingenii
 sui acrimoniâ more gentilium honorificâ appellatio-
 ne sibi demereri fatagunt. Etiam Papam Romanum
Jovis honestant titulo; qui *non obstantibus constitutio-*
nibus

*Rainold. l. 1.
 c. 2. n. ult. & c.
 f. n. 25. de Ido-
 lolat.

nibus & ordinationibus Apostolicis caterisque contrariis, in
 verbis se dicit Servum Servorum, de facto se adorari
 permittit, ut Nuwen Joviale; Titulo parentem men-
 titur. factis Jovem ostentat: ut sunt verba Guntheri E-
 piscopi Colonienfis & Thergandi Episcopi Treviren-
 fis ad Papam Nicolaum, teste Aventino. Utiq; dolen-
 dum passim multa occurrere inter Christianos nulli⁹
 aut modicæ frugis vocabula. Nil putant esse elegan-
 ter dictum, nisi vocēt Deos Deasq; omnes, nisi Juno-
 nem pronubam, Dianam juvantem, Martem faventem,
 Cererem adspirantem, Mercurium adstitem, Lucinam o-
 pitulatricem, Herculem Servatorem; sursum ac deorsum
 misceāt; nisi Pol adepol, mehercle, proh Deūm fidem, proh
 Jupiter, in iuramentis usurpēt; nisi etiam

Ortygiā Phæbus, Nysā Semeleius Evan,
 Iuno Samo, Lemno Vulcanus, & alma Cytheris
 Cypria, Bæotoq; adsint Helicone Camænæ:
 Oceano veniant Neptunus & Amphitrite,
 Dorisq; Panopeq; Eudoraq; Cymothoëq;
 Protoq; Eucrateq; Saoq; & pulchra Galene
 Spioq; Glauceq; Thaliaq; Cymodoceq;.

Quorsum tot verborum labyrinthi? Quorsum tot ge-
 stus, quorsum tot inania verba? Ne a. videamur è pro-
 prio cerebro sapere, interponant autoritatem D. Run-
 gius in cap. 23. Exod. pag. 868. D. Frantzius de Interp. S.
 Script. pag. 95. & 941. D. Rivetus in Ps. 10. p. 57. Eobanus
 Hessus in Epist. dedicat. Heroid. Christ. Pastor in pref. Le-
 xici, D. Finckius syll. illust. quæst. sect. 1. q. 22. pag. 180. seqq.
 Becmannus Manud. ad ling. lat. cap. 10.

Ut tandem vela complicem⁹. Lectio tot auctorum & Historicorum plurimum potest ad veri honestiq; usum, ad Elenchum, ad adhortationem, interdum ad consolationem, si eorum dicta & præcepta ad nostrum usum nostraq; religionis ornamentum convertamus; si infelix lolium sterilesq; avenas ex Veterum Poetarum & Oratorum scriptis rejiciamus, atq; quæ puritati Christianæ videbuntur adversa, reseceamus; si eorum erratis & calamitatibus discamus in melius vitæ moresq; componere. Habem⁹ ubiq; quæ imitemur, testimonia Sapientiss. hominum, vel moralibus respersa præceptis, vel dictis referta politissimis, quæ in evolvendis utriusq; lingvæ autoribus sectabatur olim Augustus, quod Suetonius in ejus Vitâ scripsit. Quis non admiretur Aristotelem de morib⁹ differentē? Ex Ethicâ certè Theologus deprehendit, quousq; mens humana naturali discursu post lapsum, absq; renovatione Spiritûs Sancti, progrediatur in notitiâ virtutum ac beatitudinis, & quantum in operando humana possit assequi industria; quæ πρᾶξις ob crebram appetitus & rationis pugnam in naturali viriû statu itidem languida deprehenditur; ut dictitant tum sacræ literæ, tum natura probat. Quis *Seneca*, omnium Stoicorum acutissimo, acutior in Exhortationibus? Quis non dilaudet sententias Pythagoræ, Phocylidis, Plutarchi, Ciceronis & aliorum, qui se totos in tradendis bene vivendi præceptis & componendis hominum moribus exercuerunt? Quorum Sententias insigni labore collegerunt *Dom. Nanus*, *Erasmus*, *Neander*, *Mirandulanus*, *Langerius*, *Gruterus*, alii. Dubium nemini esse debet, quin Deus, qui docet etiam Ethnicos sectari quod rectum

rectum est, dictaverit admirabili cōsilio, quæ hodie legimus, ut nobis testes essent veritatis τὸ γνωστὸν Θεῶν; ac profecto si Pagani nil aliud nobis præstarent, certè hoc esset longè maximum & amplissimū, quod, Deo sic disponente, virtutes vitiaq; magno firmamento descripserunt, unde ex eorum δεχέοις ad *Ethica Christiana* ornamentum plura adsciscere queamus, ac si pretiosa Ægyptiorum vasa ad ornatū tabernaculi Domini conferamus. Sententiæ certæ è profanis Scripto-
 ribus depromptæ & ad Theologorum rationes intra certos cancellos accommodatæ, præterquam quod suâ venustate non carent, ad excitandos homines maximè conducunt; dum quod ab Ethnicis vel laudatur vel reprehenditur, id in iis, quæ religioni non adversantur, aut sequi aut fugere tantò magis deceat eos, qui Christo nomina dederunt, quantò Ethnicâ superstitione, pura & sancta Christianorum religio potior & præstantior est. *Nos quicquid diversâ lectione quaesivimus, convertamus in usum virtutis, ut omnia in ordinem gerendorum, rationis iudicio digerente, coalescant*, præclarè inquit Seneca. Quàm fœdum, quàm plenum dedecoris est, si Christianum hominem & de Deo suo
 pendentem, & cui æternæ vitæ spes certa sit, virtuti, liberalitati erga egenos & pios Dei mystas, & continentia dare operam pigëat, cum gentiles viros à veri cultu Dei ac religione longè alienos probitati, modestiæ, frugalitati, cæterisq; id genus animi humani ornamentis impensius studuisse comperit: ut pudendum vehementer sit, si id minus exhibeat Christi quàm mundi Philosophus, plusq; in gentili pectore possit amor gloriæ inanis, quàm in animo Christiano religiosæ pietatis

Treter' in Ind.
 Horat.

Fr. Ambrosius
 in Laetium.

tis affectus. Id observarunt S. S. Patres. S. Basilius *in opusc. de legendis libris Ethnicorum*, ad alendam augendamq; virtutem exuberiore gentilium minimè tamè gentili (cū & illis aliqua divini luminis strictura illuxerit) de virtutibus & exemplis doctrinā pulcherri-
ma dedit monita; ut tamen id omne fiat modicè, gustando magis quàm potando. S. Nazianzenus in Carmine quodam sacro scribit, se tandem literas humanas omnes *ad pedes Christi*, abjecisse. S. Chrysostomus Hom. 66. ex istà Pharaonis & Ægyptiorum erga Sacerdotes munificentia Gen. 47. v. 22. 26. Christianis liberalitatem erga ministerium Ecclesiasticum commendat gravibus verbis; nam gentiles decimas suis Sacerdotibus liberali solvisse manu prolixè Joh. Azorius* probat. Et ut aliquibus *ἐκ τῶν ἐναντίων αὐτοῦ* sacra nostra illustremus, vel ob hoc solum Christianis liceat gentiles libros legere, ut ex his, quantum lux ac tenebræ, veritas & error distent, discernant; quod monuit olim Willeramms Eberspergensis Abbas. Eandem rationem vidit Guilielmus Fabritius, Apostolicus & Archiducalis librorum Censor, quando Censurâ libri de Festis Græcorum Petri Castellani vel in hunc finem priscos illos gentilitatis ritus imprimi permisit, *ut etiam ex ejusmodi superstitionum tenebris suam felicitatem pius agnoscat, quod ereptus de potestate tenebrarum translatus sit in lumen Dei*. Idem monuit Flemmingum Theodorus Pulmannus Epistolâ: *Voluit Deus apud Ethnicos Vates hujusmodi testimonia extare, ut mortales, quantis in tenebris versarentur, agnoscerent, & ad honestam beatamq; vitam peragendam ipsa animi pravitate deterriti tandem allicerentur, & impellente conscientia ducerentur.*

Bar-

*1. 7. Inst. mor.
cap. 23. q. 22

Præfat. in Cant.
Salomon.

Barthius 42. Adv. II. *Haud dubiè Dei omnipotentis singulari permissione atq; indulgè, extremo ævo in lucem redacta sunt talia scripta, per tot seculorum calamitates non extincta, ut discere posteritas possit; quantà in nocte Dei timorem contemnens mortalitas quondam vixerit. Unde hortatur alicubi Chemnitius, ut Ciceronis tres de Natura Deorum libros in manus sumamus, tum enim ex collatione illorum & nostræ doctrinæ evidentissimè nos cognoscere, quanta gentilium, etiam sapientissimorum, tenebræ de Deo fuerint, & quanta lux divinæ gratiæ per verbum revelatum nobis sit communicata, quantas Deo debeamus grates. Sic proluxa illa Herodiani narratio de Romani Imperatoris consecratione, quid aliud quàm Ethnicorum superstitionem stultitiam & superbam vanitatem arguit. Sic Cornelii Taciti de moribus Germanorum dictum: Nemo illic vitia ridet &c. nos nostræ σκληρογασίας arguit, unde B. Rhenanus ibi p. 106. annotat: *Quantò sanctiores fuere nobis Ethnici. nam quotusquisq; hodie vel vitia non ridet, vel quantumvis enormibus vitiis non prætexit illud. Sic seculum est. Si quis aliena matrimonia contaminantem aut puellis illudentem damnet, statim addit. Sic seculum est. Cæsar ille, cui à rebus actis & auctis Augusti cognomen, ne Romanæ Reip. plurimum detrimenti Ovidii libris de amore conscriptis importaretur, publicè proscripsit, & auctorem pro eo, quòd tres libellos amatoriae artis conscripserat, exilio damnavit anno imperii secundo & quinquagesimo. Meminit ipse Naso 2. Trist.**

Aur. Victoris
Epic.

*Perdiderint cum me duo crimina, carmina & error
Alterius facti culpa silenda mihi est.*

Cc

Fa-

Cont. Roman.
de Rosa f. 70. a
edit. A. 1513.

Factum hoc Augusti attentè considerans Joh. Gerson,
exclamat: *ô Deus, ô sancti & sancta, ô devota religionis
Christiana curia, ô presentis temporis mores! Inter Paga-
nos paganus Judex & incredulus paganum condemnat,
qui doctrinam scribit, quæ ad fatuum alliciebat amorem,
& inter Christianos & per Christianos tale aut pejus opus
sustinetur, laudatur, defenditur. Sensibus hoc imis (res
est non parva) reponas.*

* Orat. de dig.
Esh. pag. 44.

Si Poësis te delectat; melior est illa, quæ indici-
um melioris fidei ex usu castæ antiquitatis exhibet, ac
exemplo Prudentii, Juvenii, Vula, Buchananii, Flami-
nii, Lauterbachii, Hugenii, aliorumq; Christianorum
Poëtarum, ad Deum & mysteria religionis celebra-
da sese applicat; melior quoq; est illa, ne per otium
torpescat vena, quæ doctrinam de moribus decenti
versu tractat, monente P. Bertio*, quàm quæ in otio
maleferiato Poëtarum profanorum cloacas ac genti-
lium fabularum lacunas exhaurit, quàm quæ in nume-
ros & pedes lascivos minusq; verecundos, exemplo
Nasonis, abit.

Dom. Nanus
in Polyanth.

*Nulla Venus nobis, nulli hîc cantentur Amores,
Nec Iovis hîc mæchi furtaq; Martis erunt.
Turpe quod est factu, quis dicere credat honestum,
Talia nam in fibras semina mortis agunt.*

Apagæ sis ridiculos illos fabularum pædagogos, numi-
numq; Poëticorum moriones, quorum uberrima se-
culo provenit annona; quos, si hodie viverent, ipsi
Pagani essent damnaturi, eorumq; accusaturi in mol-
lium puellarum erotopegniis salacissimis lusus impu-
dicos: utpote qui in tantâ divini verbi luce, ad quam
omnis

omnis sapientia humana mera tenebra sunt, tenebras magis adamârint, quàm ipsam lucem. Annon enim putas magnos illos Poetas, Virgilium, Ovidium, Horatium, & si qui sunt cæteri permulti, de Deo sine Diis, de amoribus sine obscœnitate, scripsisse, si notitiam divinarum literarum, quæ ad sanctitatem nos hortantur, habuissent? Equidem sic existimamus. Quod ergo isti vitassent, Christianus non cavebit Poeta?

Materia deesse non potest gravis & ampla Christianis, Bonif. lib. 1. de
quam videmus antiquis Scriptoribus defuisse: eorum ars illo- Sap. pag. 70.

rum est nobis, non questio mirabilis. Si fructuosi Poeta esse volumus, danda opera est, ut argumentum nostrum sit, ars verò veterum Poetarum. Quo magis miramur scomma Joh. Majoris in Georg. Fabritium, eruditè-pium Poetam, famâ super æthera notum, ut Poeticè de tanto Poeta loquar. cum enim Poemata sua revideret & ex iis profana, tanquam urticas & filices ex agro culto eradicaret, motus Hieronymi gravissimâ voce: *Absit, ut de ore Christiano sonet Jupiter omnipotens, audiatur mehercle.* notabatur aculeato disticho isto:

Leuting. de M.
Brand. l. 3. part.
6. pag. 71.

Fabricius Veneres omnes è carmine tollit,

Miror, quâ potuit tollere, nulla fuit.

Christianorum proprium sit, quando vitiorum sunt censores aut in amœniorum Charitum amore describendo versantur, ex decoro, stilo verecundo, verba naturæ & moribus maximè accommodata attribuere, ut absterreant à scortationis aliorumq; flagitiorum opprobrio, non alliciant libidinosâ verborum diligentia; maxima enim reverentia Poetam Christianum decet. Castus qui volet esse Poeta, castos numeros

Cc 2

amet

amet necesse est. Vanissimæ sunt illæ excusationes:

*Castum esse decet pium Poetam
Catull⁹. Ipsum, versiculos nihil necesse est,
Qui tum deniq; habent salem & leporem,
Si sunt molliculi & parum pudici*

Rursus:

Ovidi⁹. Crede mihi distant mores à carmine nostri:

Vita verecunda est, Musa jocosæ mihi.

Nec enim audimus excusantes, quos ipsa accusat impietas & impuritas animi juxta & corporis; ita ut extra dubium sit, ipsos dum talia scripsere, arsisse interius.

* Paling. in
Zod. vitæ.

* quis enim non judicet illos

Flagitio imbutos omni, talesq; fuisse.

Qualia sunt chartis quæ mandavere nefandis?

Index est animi sermo.

in Theotim. l.
1. Ed. Paris. A.
8549.

Risum potes tenere, inquit Gabriel Putherbeus, cum audis Catullo Poetam oportere esse castum, Catullum simul tam parum esse castum, ut à lascivissimo Poeta lascivus vocetur; nec uno contentus multos captârit amores, in quibus ipse fassus est adulterium. Sanè *fæditates nemo bonus nominare debet, nedum ut literis mandet, è quibus qui legant, evadant deteriores*, quod

* 3. Poet. c. 97.
pag. 343.

Scaliger monet*. Tale quippiam cum timeret Plato, justos libros de amoribus ætate jam adultâ, Vulcano,

* Laert. in vita.

ut expiaret, tradidit*. Alius dena carminum millia de rebus amatoriiis elaborata ignibus dedit ustulanda; pollicitus se posthac piis carminib⁹ reliquum vitæ impensurum: *Animadverto, inquit, quid illud sis, expedire ei,*

Bonif. lib. 1. de
Sap. p. 88.

re ei,

re ei, qui scandalum prabet, ut potius demergatur in profundum maris, quàm pedicas objiciat, quibus se fratres illaqueent. Sed quid agam? mundi morem sequuto illa exciderunt, Christi Domini vocem nunc audiens resipisco. Pari zelo Fridericus II. Elector Palatinus, cum in *Steganographia Trithemii* ad Philippum Electorem datâ dæmoniacas adjurationes observasset, αὐτόρξαρον flammis tradi curavit, ne quis vel Trithemii abuteretur narratione, vel Princeps optimus incantatorias artes fovere videretur. quod non potest concoquere Gustavus Selenus, eoq; nomine Fr. Junio, cujus consilio erat usus Elector, dicam scribit*; ratus Spanhemius 3. Crypt. 25. sem occultam scribendi rationem à dæmonum præstigiis puram tectis verbis docuisse; id quod etiam Sigismundus Abbas Monasterii Seon in Bavaria A. 1616. in *Apologia Steganographiæ* probavit, & Colonia A. 1635. Johan. Caramuel continuavit. Sed eam lenticulam nostram non facimus. Res turpis, ut diximus, multitudine immunditiarum non est augenda. quâ in re à multis, quorum nominibus parcimus, largiter erratum est. Ut autores restituant, fœdissimos in Scriptoribus locos inertis negotio non tam detergant quàm detegunt; & in omnia prostibula & luparū cellas & matel-las se vertunt. Disertè explicant, *Jovis cum Alcmena concubitum ejusq; spurios innumeros*; & quo pacto *Danaa miserit in gremium imbrem aureum*; quid *cava manus Baubās, Crisare, fellare, Jovis τελέωρεσθαι* vult, sibi velint. Taceo *Vulcani zelotypiam, Ganymedis Phrygiæ raptum, Neptuni Melanippam, Veneris meretricios concubitus, Laji pederastiam*, aliaq; dictu fœda, immunda, pudenda. Pigeat Christianum heic longo loqui ser-

V. Campeg.
Adm. ad Crit.

mone; non enim sine pietatis dispendio & meliorum studiorum damno in his tetrīs minutīs multum studii & operā ponitur, ubi nobis Crypticos convenit esse, non Criticos. Idcirco Deus Chrīstianos voluit esse, ut ex putida camarina propudiosos amores in lucem tam effusē tam petulanter efferrent! ut pigri illius & malitiosi servi exemplo talentum in sordidum pulverem defoderent, atq; non aliter quā Judæi *inaures atq; armillas pretiosas* i. e. dona ingenii, *ad idolum aurei vituli conflagrandum* i. e. rebus inanibus & obscœnis in tantā literarum luce consecrarent? *Confundimini & erubescite super viis vestris, domus Israel* *. Vitia scire & in communi crimine criminum scditates cognoscere, non est crimen, nec potest vitio dari exprimere vitia, & vitia vitia nominare, ut ea explodantur, exemplo sacre Scripturæ *, quæ *aliquando nominat turpia & λατρίαν, propter utilitatem, aliquando præ verecundiā non nominat*. At vitiosum esse, & ea patrare, quæ cognoveris, ea curiosē & ad vivum rescare, quæ falacissimi nequam patrarunt; ea quoq; describere, quæ patraveris, crimen est. uti extat ad externam ignominiam Romanæ sedis prodigiōsus libellus, qualis nunquam post homines natos inter impurissimos Ethnicos extitit, *JOHANNIS DE LA CASA*, Pontifici à secretis, Cameraq; Apostolica Decani, Archiepiscopi Beneventani, & in ditione Venetā Legati, de *laude Sodomie* conscriptus rythmicē, quem *Erhardus Snepsius* oculis usurpavit. Italis (animus meminisse horret) etiamnum, quod audio, præpostera Venus usus; cujus etiam πῶς Medicē, uti cum horrore legi, descripsit nuper D. Zachias in *Quæstionibus Medico-legali-*

* Ezech. 36.
V. Gamb. de
perf. Poet. ra-
tione.

* Sedul. ad Eph.
cap. 5.

galibus, quæ in luce & hominum manibus versantur.

Verè dixit Scaliger :

ROMA, quod inverso delectaretur amore,

Nomen ab inverso nomine cepit AMOR

Addere possemus alia, inprimis Jesuitarum exempla,
in quos olim Gallia hoc reliquit monumentum:

JESUITARUM SECTA,

Αναγε.

ET TU MARES VICIAS.

Recentiora in literas misit Alphonfus de Vargas, Hispanus, in libro gravi & valde illustri, quem *de Stragematis Jesuitarum* confecit, ὁφθαλμοφανέως monstraturus, plerosq. *Jesuitas turpem ac flagitiosam traduxisse vitam*; quæ ipsa fuit ἡλικεῖς G. Gothardi de Pontificib. Romanis. Et quî possunt aliter cœlibes Ascetæ? Vide mihi *Joh. Bapt. Pozæ* insignem lasciviam, quâ tantum sibi indulgit, ut mollibus verborum delitiis, quibus Venus, Medea, Helena, Phryne, Thais, apud antiquos insigneabantur, B. Virginis Mariæ immaculatam conceptionem celebrârit, in quo meritò hæc notat prædictus Vargas*. Similem profanitatem Poetæ cujusdam (Gaguini nî fallor) damnavit Isaacus Waake *in Rege Platónico*. Hæc non illis tantum, sed etiam G. Scioppio Apostatæ accidisse alii relinqvunt scriptis, quæ cum non sint nunc ad manus, hæc jejuniis exhibuimus. Qui ardor veteris nequitia nondum in Sene Scioppio, ut audio, resedit; Hodie (sive Romæ scortetur sive Venetiis nescio) audet eructare, prout libido fert, os hominis impuri illa verba: *Nullus omnino protestantium Theologorum* (quorum ille libros affa-

niis

A. 1610.

V. Harangue de
la grosse mar-
got. p. 13.

l. adv. Heerb.
pag. 116.

* cap. 16.

V. Aut. Vitæ
Scioppii.

niis & inaniis pellegendis occupatus nunquam legit) dici potest, *cujus lectio vel paululum animos ad aterna illa & superba bona consideranda & quarenda excitet. Quæ calumnia est si non hæc? Quasi vero nobis, qui sanctissime vivant, qui pie erudiant, non sint.*

*Mendacium esse suspicor matrem tibi,
Nam postquam natus es, nugidoloquides
Totus fuisti: ob id nunc litteratus es.*

Sed Harpocrates illud St^o insusurrat. Purgent illi tam animum, quam *Juvenalem, Persium, Martialem, Virgilii quasdam Eclogas*: de quibus autoribus recte monemus, inde capiendum quod imitemur, foedum inceptum, foedum exitum, quod vitemus.

Utiliter faciunt & moribus Christianorum convenienter agunt, qui, quicquid in profanis utilitatis capiunt ad laudem UNIVS DEI Opt. Max. vendicant, exemplo Nazianzeni, sacraque numeris adstricta profanis cum laude dant. Eo consilio *Eudoxia* Centones elegantes ex Homero in Christi Domini laudem confecit. Proba Falconia, Adelphi Proconsulis Romani uxor, Virgilianis Versibus miranda Christi opera celebravit opere eleganti, quod *Centometrum* dicitur apud Burchardum* & Ivonem* de Christo *Virgilianis compaginatam versibus apogryphum*. Laudabile hoc institutum exigendorum Poetarum gentilium instituerunt Ephraim Syrus Eremita & Apollinaris Syrus, qui loco Homeri, Menandri, Euripidis carmina sua in scholas introducere; teste Sozomeno. Isidorus adjungit Pomponium quendam, qui *stili otio Tityrum in Christi honorem composuit, similiter & Aneida*. Commen-

*lib. 3. cap. 22.
*part. 4. c. 65.

V. Gold. ad
Columb. p. 73.
75.

mendavit hoc studium nuperrimè Magnific⁹ Dn. Georg. Volcamerus, Duumvir Norimbergensis, omnē laudem supergressus, eleg. Epistolā Rev. Dn. Sauberto: *Ego v. in eā sum sententiā, castis oculis animisq; legendos esse illos (Poetas gentilium,) & phraseologiam ipsorū, quoad ejus fieri potest, ad sacras vere Religionis explanationes transferendam. Hac enim spolia Gracie & Latii Veteris vel solā hāc ratione collocari rectissimè possunt.* Obtemperabat monenti Cl. Saubertus, & ex Homero pulcherrimum Centonem de Victoriā nostri Salvatoris concinnavit, quem vide sis in Exequiis summi Viri Volcameri. Eodem filo *Martialem Christianum* Paurmeisterus, *Horatium Christianum* Sagittarius, *Terentium Christianum* Corn. Schonæus, versibus perpurgatis reddidē. Horum exemplo magis resceamus ad Christianismi illustrationē externam scientiam, quā ad eas res externas, in quibus vacua delectatio; uti falsi sunt, qui extremū impuras suas chartas damnarūt, *Nonnus, Aneas Sylvius, Joh. Picus, Petrus Bembus, Torquatus Tassus, Theod. Beza, P. Ronsardus, Laurent. Gambara,* digno facinore & laudabili; ut, quēis grata prius nos vidimus esse profana, gratiora fuerint graviora.

Profana perperam exarent profani

Deditiq; fabulis

Novum inde nomen aucupentur: at mens

Destinata seriis

Sacros frequentet eleganter hymnos.

Deplorandum sanè eò perversitatis res humanas priscā nostraq; atate devenisse, ut meliora, quā ad veram pietatem, ad Christi regnum, ad Dei gloriam & salutem hominum magis prodesse & possunt & debent,

D d

abji-

Melissus lib. 3.
Od. 13.

Exod. 23. v. 13.

* R. Gualt. in
Epic.

abjiciantur communiter, deteriora eligantur frequē-
ter, adeoq; spinæ spicis & fentes segetibus non raro
preferantur. Tantum abest, ut verborum Christiano-
rum delectum sectentur plurimi, ut id studio quærāt,
quo ethnicismi rubiginem suis Poematibus immisce-
ant, opinati nil esse scriptum, nisi Jovem Deosq; cæ-
teros more Catonis anteponas, quasi in Israel non sit
Deus. Qui licet sibi quidlibet audēdi jure Poetico po-
testatem datam sumant, hanc tamen effrenis cujusdā
licentiæ plenam *jure divino* denegatam esse sciant. Ju-
dica ipse, pie lector, & ingenii aciem intende ad ἀξί-
λογα verba Eobani Hessi, Poetæ pii, quo duce lascivis
& turpibus obruta ludis exeruit Pieris alta castum ca-
put*. *Non eos probare soleo*, ait d.l., *qui eousq; Antiquita-
tis sunt studiosi, ut ejus velut imaginem eo se expressius re-
ferre posse arbitrantur, quò à Religione nostrâ sunt diversi.*
*Qui in omnibus suis Poematis, etiam levibus aliquando &
futilibus, ita Ethnica Numina invocare solent: itaq; spur-
cissimis istis veterum nominum illecebris q. offa quadam
Cerberæ inescari pessimeq; affici, ut Joviani magis quàm
Christiani videantur. Quin etiam si quis bonus pro Jove
aut Phœbo Christum aut alium quempiam Cœlitū in Car-
men coegerit, hunc statim velut Poetica majestatis reum
calumniis insectantur spurcissimi vitiligatores tanquam di-
vinum Poetica nomen in profanis istis & aliquando impudi-
cissimis nugamentis, non secus ac limitibus quibusdam, quos
exire non liceat, includatur ac præsinitum sit. . . . Non de-
sunt etiam, qui profanis Diis omne suum ingenium devovēt,
ipsisq;, dum naturales hymnos concinunt, q. sacrificare vi-
dentur. Non negaverim quosdam naturæ communis imagi-
nem omnibus, ut ajunt, lineamentis expressisse, sed ita, ut
pestem*

pestem quandam in Religione seminasse videant, dum naturam ipsam solis Deorum veterum nominibus venerantur & q. adorant, tanquam nisi Diu vocentur, Terra, Aqua, Aer, Ignis, & per & prater hæc existentia describi non possint. Quid n. Marullo nostræ ætatis aliqui nobiliss. Lyrico ad summam ingenii felicitatem, nisi solus Christiana Religionis fervor defuit. Hæc hæctenus Poeta Hassiæ immortalis, μέγας πατριάρχης, religiosè & scripsit & præstitit ipse.

Negotiis vanissimis,
Erroribus tot litibus
Speculationi & futili,

Satisq. plusq. sat hæctenus
Vacastis eben singuli.
Hæc quaso fugite somnia,

Prodesse nil valentia.

Quare & Victor Giselinus scitè admodum & venustè monuit, quantopere ista cavenda sint, quæ habere cordi & memoriæ operæ pretium esset, cum inter alia cecinit:

Sint Heliconiades Christus, sit Christus Apollo,

Inq. tua illius tempora laurus eat

Non tibi Pegasus fons & Liberbrides undæ,

Sed Christi extingvat vivida lympa sitim.

Sed ne longius exeamus, dirigimus cum BONO DEO cursum ad littus, tandem dicturi; ἔτε πάντα, ἔτε πάντοτε, ἔτε ὅσα πάντων legēda esse scripta secularia, & in lectione ista & studio neq. nihil neq. nimium operæ poni oportere. Sit norma iudicii in omnium istorum lectione doctrina in verbo Dei tradita. Ethnicis enim Scriptis deest *sal verbi divini*, sine quo omnia sūt insipida.

Non te vetamus omnium per artium

Campos vagari, dummodo mentem tuam

Ad clariora præparant, non occupant.

Una aucupanda sed tibi scientia est,

Vita magistra, veritatis regula,

Qui nescit illam, perperam scit ceteras.

Quibus quidem Aphorismis grande Sophos acclamamus. Christi enim Schola non Logicæ, non Rhetoricæ aut Grammaticæ est, sed Ethicæ, i. e. vitæ & bonorū operum; omnisq. doctrina demtā pietate venenum est. Idcirco habitemus in scripturis divinis toti,

D d 2

quantum

quarum singula verba deprehendemus esse singula axiomata & quandam langventis animi Medicinam. Aurea sunt verba Gregorii XIII. Papæ in literis ad Philip. II. Regem Hispaniæ, quæ extant in Bibliis Regiis: *Quod ad Theologiam attinet, his libris nostra Religionis & divinitatis mysteria explicantur; quod v. attinet ad eam partem, quæ moralis dicitur, hinc quoq; omnia Virtutis præcepta colliguntur, quibus quidem partibus omnis nostra salutis & felicitatis ratio continetur.* Non poterat grandius aliquid Homo-Papa dixisse; eoq; gravior erit sententia quò rarior. Sacra etenim Scriptura est fons uberrimus cœlestis sapientiæ, ex quo dulces præceptiones de vitâ piè justeq; instituenda hauriri possunt. Hæc exorbitantem Ethnicorum Sapientiam q. digito monstrat, & intra rectæ rationis orbitam coercet. Hæc neminem labi errareq; finit, fines bonorum malorumq; constituit, quid mortifera, quid vitale, terminat, quid faciendum, quid fugiendum definit, ut mores egregie formet. Quicquid homo extra hanc docet, ut B. August. sententiâ utar, si noxium est, ibi damoatur, si utile est, ibi invenitur. Hic discit homo, quæ doctis. Plato nescivit, Seneca acutis. ignoravit, Homer⁹ doctrinarum & antiquitatis paganæ parens non intellexit, Hegesias, qui à stupenda eloquentiæ vi *περιστάνει* nuncupabatur, nunquam audit. Demosth. eloquentis, nunq; attigit, Aristot. sapientis. nūquam indagavit.

Theodulph. Aurel. in Instr. V. & N. T.

*Quicquid in ingenuis mundanâ discitur arte
Artibus, hic currit liberiore viâ.*

Plutarchus in Mario.

Eph. I. v. 12.

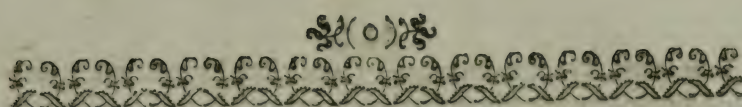
vers. 19.

Sicut autem Platonem moriturum memorat triplici potissimum nomine egisse Diis gratias, quod esset natus HOMO, non bestia; quod Græcus, non barbarus, quod in integerrimi Doctoris Socratis tempora incidisset: Ita nos Christiani in omni recordatione divinæ beneficentiæ gratâ memoriâ totoq; pectore Deum celebremus; quod nos non reliquerit in barathro errorum, quibus cum luctati sunt Plato, Socrates & gentiles omnes; quod cum divite misericordiâ nos gentiles etiam, qui olim eramus *χωρίς χριστῶς* ad Ecclesiam societatemq; regni cœlestis pervenire voluerit, nobisq; beneficiorum ejus usuram commiserit, adeo ut jam simus *συμπολῖται τῶν ἀγίων καὶ οὐκ εἰσὶν τῶν θεῶν*; quod hoc ipso tempore DEUS Opt. Max. iis in locis nasci nos atq; conversari voluerit, ubi viva adhuc & inviolata vox Evangelii sonat, tot regnis & provinciis hæc luce verbi divini carentibus & miserimè caligantibus.

ILLI TRINUNI-DEO, DEO-PATRI, DEO-FILIO, DEO-SPI.

RITUI SANCTO sit LAUS & HONOR.

A M E N.



JOH. FREDERICUS GRONOVIVS
V. E.
JOHANNI CUNRADO DITERICO
S. P. D.

Praestantissime VIR, Amice *πρεσβυτέρη*,
Quamquam ea occupationum amplitudine, iis ve-
rò temporis angustiis premar, ut apud summos vi-
ros, penes quos plurima officii & observantiae meae
existere documenta cupio, negligentiae reatum sub-
ire necesse sit mihi: tamen & vi promissi admonitus, & amantis-
sima epistola tua flagitatus non expectabo pipulū, sed jam nunc
mea commoda tuis posthabebo. Semel confirmavi tibi, nihil
magni sperandum à nobis, & ne dicerem modo, sed & fidem
verbis facerem, publice privatimq; re ipsa tibi dedi argumenta.
quae tamen nescio quo amore nostri occaecatus (quod gaudeo
fane & reddam vicem) aestimas tanti quasi Ilium expugnassent,
cupisq; iterum tentare nos, hoc est, *ὁ θελφίς ὦν νήχεσθαι μαν-
θάνειν*. Ego quid possum, nisi cum maximo opere amem te, mi
DITERICE, & cupiam omnia quae vis inq; amicitia tua soleam
καυχᾶσθαι, ut obsequio affectum tuum retineam? qui haud
dubie tennes conatus nostros, immo errores, benigne interpre-
tabitur. Nunc ad rem. de qua fane si exequienda tota esset,
non epistola sed liber posset conscribi. sed quia doctissimorum
hominum sagacitas industriam nostram occupavit, neq; ut con-
testatus sum, otium nunc nobis evolvere rejiculas chartas no-
stras, pauca haec habe, quibus illis autoritatibus, quas proferunt
ad confirmandam confusionem horum titulorum, *Proconsul*,
Prator, *Imperator*, responderetur. Proconsules olim dicti, qvi
finito Consulatu provincias sortiebantur, easq; proconsulari im-
perio regebant. Posteaquam autem provinciae inter Caesarem
& populum sive Senatum potius divisa sunt, Legati Caesaris sub

Dd 3

Præ-

Prætorum, Proprætorum; vel simpliciter Legatorum nomine provincias ejus administrabant: qui vero in publicas provincias mitterentur cum imperio, Proconsules aut proconsulari potestate erant. Utrique generali nomine Præsides appellabantur. l. 1. D. de Off. Præs. Mansit vero istud quod diximus discrimen, usque dum omnes provinciae in potestatem Caesaris transfirent. Falsum est à Caesare Proconsules esse missos. Lex citata disertim, cum affirmasset & Proconsules & Legatos Caesaris omnesque provincias regentes appellari Præsides, subjungit: *Proconsulis appellatio specialis est.* In verbis Tertulliani, usque ad *Proconsulatum Tiberii*, nomen Tiberii est alicujus Proconsulis, non Legati Caesaris aut ipsius Caesaris. quod nomen non magis notum est quam Scapulae aut Hilariani, quos alibi Africae Præsides salutat Tertullianus. ut observavit Vir maximus. Jam abutuntur l. 1. & 3. D. de alienat. jud. mut. c. f. l. 27. §. 1. de minorib. l. 26. de dolo malo. ubi adscribuntur Proconsuli, quae alibi Praetori, & appellatur *Edictum Proconsulis*, quod alias Praetoris. Vere *Lexim Thuxesiae*, quam tamen pulchra, si credimus, ratione fulciunt ex l. 2. D. de Or. J. ubi dicitur, cum Consules avocarentur bellis finitimis, neque esset qui in civitate jus reddere posset, factum ut Praetor quoque crearetur. Ergo ajunt, quia Consulis fungebantur officio, quod ad judicandum attinet, Proconsules erant Praetores. Scias quam turpis sit Jurisconsultis nostris ignorantio Romanae Reipublicae, à qua Leges accepimus. Senferunt boni Viri Proconsulem appellari eum, qui vices Consulis gerit: quod falsissimum est. Proconsul is est, qui Consulatu functus in provinciam abijt: non quivis qui vice Consulis administrat. Alias & Praetor urbanus esset Proconsul absentibus Consulibus, quia tum jus habebat cogendi Senatus loco Consulis. Cicero lib. X. fam. epist. XII. *placuit nobis ut statim ad Cornutum Praetorem Urbis literas deferremus, qui quod Consules aberant Consulare munus sustinebat more majorum.* Livius lib. X. & defendenda urbis consilia agitabantur, summamque rerum Praetor P. Sempronius aderat. Lucanus lib. III.

non Consule sacra

*Fulserunt sedes, non proxima jure potestas
Prator adest.*

Alias & Praefectus urbi Proconsul. Tacitus lib. VI. annal. Namq;
antea profectis domo regibus & mox magistratibus, ne urbs sine
imperio foret, in tempus diligebatur, qui jus redderet, ac subitis
mederetur. dein Coss. mandabant: duratq; simulacrum, quoties ob
ferias Latinas praeficitur, qui Consulare munus usurpet. Deniq;
& Legati Consulibus in exercitu forent Proconsules. Atqui nemo
per somnium cogitavit unquam hos omnes Proconsules vocitatos.
Nunc respondeamus ad Leges. Provinciis praefecti olim Prato-
res, aut Consules, si gravius bellum ingrueret, qui si prorogato impe-
rio post Praetoram aut Consulatum in provinciis manerent, Pro-
pratores & Proconsules, vel pro Praetore & pro Consule dictati:
uti & qui ex Praetura aut Consulatu, quem in urbe gesserant, in pro-
vinciam ibant. Sic in libertate eadem provinciae modo a Praeto-
ribus modo a Proconsulibus regerantur. C. Verrem Siciliae fuisse
Praetorem cum aeterna ejus infamia vulgo notum est. At ecce Mar-
cellum eandem provinciam *pro Consule obtinuisse* ait Cicero l. 3.
in Verr. An ideo Proconsul idem quod Praetor? Nequaquam: sed
quam provinciam regente Marcello tenuit Proconsul, eandem for-
tito Verre Praetor. Hinc apparet, cur illud *edictum* dicatur *Pro-
consulis*. cum nimirum ab illo, qui Proconsul erat, sive in libertate
Consulatu functus, sive sub imperio Caesarum in publica provin-
cia, non ab eo, qui Praetor, conscriptum foret. Notabile est a. tres
illas leges fragmenta unius Caji esse ex libro ad Edictum Provin-
ciale. Potuissent igitur addere l. 2. D. unde cognati & l. 7. D. Te-
stamenta quemadmodum aper. insp. & desc. sed & prima eodem,
in qua in ipsorum, si accipere volunt, gratiam eodem modo emen-
damus: *Omnibus quicunq; desiderant tabulas testamenti inspicere
vel etiam describere, dispiciendi describendiq; potestatem facturum
se Proconsul pollicetur.* non Praetor, ut vulgo est. Sunt n. haec ver-
ba itidem Caji ex nominato libro, ad edictum provinciale *Pro-
consulis*, ut ex collatis locis aliis liquet, non *Praetoris*. quod mi-
nor tot eruditos legum Interpretes nondum vidisse, Vitiū ortum
credi

credi potest ex scribendi compedio. Quia igitur illud Edictum à Proconsule, qui provinciam obtinebat, conditum fuit, *Edictum* vocatur *Proconsulis*, quæq; vi illius Edicti geruntur, à Proconsule proficisci dicuntur: quod si esset propositum à Pratore, *Pratoris* appellaretur *Edictum*, & quæ ex ejus ordinatione geruntur, à Pratore ordinata esse. Ulpian. in l. 4. §. 3. ff. de Off. Proconsulis: *Antequam vero fines provincia decreta sibi Proconsul ingressus sit, Edictum debet de adventu suo mittere.* Et iterum in l. 9. §. 2. eod. dicit Proconsulem *postulare solum eos pati debere, quibus per Edictum ejus postulare licet.* Utique hoc Edictum Proconsulis est, non Pratoris: quem etiam alio titulo, *de officio Pratorum*, ab illo Pádeses distinguit. Quemadmodum si bello orto Consul in provincia esset & Edictum promulgaret, id equidem Edictum diceretur Consulis; neque inde quisquam argumentaretur Consulem & Prætorem promiscue poni. Ad Taciti locum, ubi Prætorem in provincia proconsulari ponit, dicimus aut idem mendum ibi esse quod in d. l. i. testam. quemadmodum. aper. aut *ἀκυρολογία* esse ex consuetudine in libertate frequentata, excusari dignam potius quam imitari. Simillima Strabonis illa l. III. *ἡ μὲν Βασιλικὴ ἀρξικρατεῖται τῶ δῆμῳ καὶ πέμπτῃ αἰσραληγὸς ἐπὶ αὐτῇ, ἔχων τιμίαν τε καὶ πρεσβευσίην. ἀνδρῶν τε* dicere debuisset. Ac etiam vox *αἰσραληγὸς* generalis esse videatur, tamen in magistratibus Romanis explicandis signatè ea Græci pro Pratore utuntur. Talem committunt hi *ἀκυρολογία*, cum Imperatorem vocant *βασιλέα*. quod nomen primos Cæsares omnes ac diu post optimos quosque; refugiisse notissimum est. Sic Polybius cum Suffetes, qui bini annui erant Carthagine, ut Romæ Consules, *βασιλέας Καρχηδονίων* vocavit lib. III. & l. VI. *Æmilius Probus in vita Annibatis: Hic ut rediit, Prator factus est, postquam Rex fuerat anno secundo & vigesimo. Ut n. Romæ Consules, sic Carthagine quotannis bini Reges creabantur.* In quo fallit tamē, quod Annibalem *Regē*, ut Suffetes Reges dicebantur, annos viginti & duos ait fuisse. Clarum id ex Livio l. XXX. *Senatū itaque Suffetes (quod velut consulare imperiū apud eos erat) vocaverūt. ibi tribus dictis sententiis, una de pace legatos ad Scipionem decernebat; alter Annibalem ad tuendam ab exitiali bello patriam revocabat; &c.*

Si Suff-

Si Suffetes fuerunt tātum duo, si Senatus apud eos habitus, in quo sentētia de Annibale revocando dicta, quomodo Annibal potuit esse Suffes? Sed & hæc potestas à populo haud dubie mādabatur, cum Annibal creat⁹ esset Imperator seu Rex ab exercitu; postmodū à Senatu cōfirmatus. Quādo igitur Rex vocatur, ut Silio quoq; non semel, ita id accipiendū, quomodo imperatores dicūtur Reges ob militare imperium. Et Livius accuratior, qui imperatores Carthaginiensium Pratoribus assimulat l. XXI. *nos tamen minime decet juventutem nostram pro militari rudimēto assuefacere libidini Pratorū.* Verba Hannonis in Senatu Carthaginēsiū. Ita ascribendum est pro eo quod vulgo legitur, *Imperatorum*, ex trib⁹ MSSc. & editione vetustissima. Quid mirū, cum eadē comparatione eod. lib. Liv. : *ex quo die dux est declaratus velut Italia ei provincia ei decreta bellumq; Romanū mandatū esset, nihil prolatandū ratus* Sic l. IX. Praneslinus Prator per timorē segnius ex subsidis suos duxerat in primā acie. i. e., ut ego interpretor in bello præfectus, inquit Sigonius l. II. de Jure Italiæ c. XIV. & recte. καὶ ταύτῃ μὲν ταύτῃ. Sequitur de Imperatore. ea vox tribus modis in re Romana accipitur, quos omnes eleganter expressit Dio Nicæus in Julio : Εἰς ἡφίοθη δὲ αὐτῷ δημοσία καὶ τὸ τῆς Αὐτοκράτορος ὄνομα : ἔχ' ὥσπερ τοῖς ἡνὰ μέγαλιν μάχῃν νικήσαν, ἔδ' ὥσπερ τοῖς αὐτοτελῇ ἡνὰ ἐξέσσαν λαβῆσιν, ἀλλὰ κατὰ παῖζ τοῦτο δὴ τὸ καὶ νῦν τοῖς τὸ κερὰ τῶν αἰεὶ ἔχουσι διδόμενον. καὶ πρῶτος αὐτοκράτωρ ἦτως ἀνηγορεύθη. ὥτε καὶ διὰ τὰς τὰς αὐτοκράτορας τῶν Ῥωμαίων δεῖ ἀεὶ θμεῖν. Primū ergo is dicitur Imperator, cui ob belli necessitatem Pop. Rom. exercitum mandavit. Ita Sallust. de bello Catil. *sibi magnū imperium, exercitum, bellum novum exoptabat.* Erudite hoc circumscribit Dion, cum ait, ὥσπερ τοῖς αὐτοτελῇ ἡνὰ ἐξέσσαν λαβῆσιν. Nempe Imperator bellicæ obtinebat absolutam potestatem & merum imperium, eratq; sine provocatione; quod jus nemini magistratū competebat. Hoc est quod ita explicat Sallust. : *duabus his artibus audacia in bello, ubi pax evenenit, equitate seq; remq; publicam curabant.* Cave hic cum magistrorū vulgo audaciam intelligas τὴν θρασύτητῃ in hostes. Describit Sallustius actiones civium inter se, puta, magistratum & populi. Quomodo n.

do enim *audacia* adversus hostes opponitur *aquitas*? Quomodo quadrat exemplum quod sequitur: *quarum rerū ego maxima documenta habeo, quod in bello sapius vindicatum est in eos, qui contra imperium in hostem pugnaverant, quiq; tardius revocati praelio exceſſerant, quam qui signa relinquere aut pulsi loco cedere ausierant: in pace v. beneficiis magis quam metu imperium agitabant.* Audacia ergo est merum strictumq; imperium, jure vitæ & ac necis in imperatoris potestate. Ex hac ratione Cicero l. III. de legibus: *Militia ab eo, qui imperabit, provocatio ne esto: quodq; is qui bellum geret impenset, jus natumq; esto.* Ergo inquit, militiæ disciplinæ causa stricto duroq; imperio magistratus erga cives milites usos, in pace civiles & æquitatis patientes studiososq;. Ita hac voce utitur perpetuus imitator Sallustii Tacitus l. III. Histor. *Præfectus castrorum legionis septimæ quia audacius quam civili bello imperabat, subtractus militum ira ad Vespasianum missus est.* h. superbius, severius. Lipsius hic spernit *τὸ ἀνδραγαθόν*, nec protervo militi unquam ea in duce displicuerit, sed rigor potius & severitas. Vides magnum virum vim hujus verbi usumq; elegantē non vidisse. Nimis excurrimus. Secundo ergo *Imperator* dicitur, qui certo numero hostium caeso victor, acclamatione militum solenni *Imperator* appellatus est. Cicero Philip. XIV. *At si quis Hispanorum aut Gallorum aut Thracum mille aut duo millia occideret, non eum à consuetudine, qua increbuit, Imperatorem appellaret Senatus.* Dio lib. XLI. *Ὅτι μὲν τὴν γυνώσκων εἶχεν, ὡς καὶ Ἀλεξανδρῶν πολεμικῶς καὶ τὰς τὸ μὲν αὐτῷ κράτος ὄνομα ἔλαβεν.* Alia testimonia infinita passim reperire est. Tertio *Imperator* dicitur post eversum populi imperium Princeps. quo significato in nummis & lapidibus nomini ut plurimum præponitur. nam prima notio titulum non dat, sed appellationem tantum. Sic: *Imp. Cæs. Augustus. Divi. f.* Item. *Imp. Cæs. Titus. Vespasianus. Aug. p. m. tr. pot. Cos. VIII.* At contra alius lapis: *Ti. Claudii. Cæs. Aug. Germanici Pont. max. trib. pot. VIII. Cos. IIII. Imp. XV. P. P. Censoris.* Dicit enim tot expeditionibus meruisse eum nomen *Imperatoris* exercitus acclamatione. Ut plurimū tamen dico, non indefinite, ut nonnulli docti viri. Inveniuntur quippe Inscriptiones, ubi illo seſu

etiam

etiam postponitur. Ut in lap. Sagunthino: *Senatus. Et populus. Saguntinorum. Claudio. invicto. pio. felici. Imp. Cas. Pont. max. trib. pot. P. P. procos.* Hinc apparet, nullam ex his notionibus Procōsul aut Prætori cōvenire qua Prætori aut Proconsuli. De postrema non est dubium. Si Consul aut Proconsul aut Prætor in provincia haberent exercitum, utiq; poterāt dici Imperatores & habebant imperium: si vicissent & solēni acclamatione salutati à militibus Imperatores erant, poterant etiam scribi & ipsi exigere eum titulū. Inde Cicero l. I. Epist. fam. cum aliquoties scripsisset: *P. Lentulo Procos.* Postea ponit: *P. Lentulo Imp.* Sic l. II. ep. VII. VIII. IX. legitur: *Cicero procos.* at X. & sequentibus; *Cicero Imp.* quia ut scribit in eadem X. *victoria iusta ab Exercitu Imperator appellatus fuerat.* & talia passim in Epist. Tullii occurrūt. Poterat igitur & Consul in provincia & Proconsul & Prætor fieri Imperator: sed nunquā Proconsul aut Prætor sine exercitu dicitur Imperator. nec consul eo quod sit Imperator, dicitur Proconsul vel Prætor. nec Proconsul quod Imperator, Prætor, & sic porro. Talem ergo censendum, qui apud Petronium *Imperator provincie* appellatur. quod clarius est ex loco Tullii ad Pisonem, quem proferunt Interpretes, ut ostendant Proconsulē & Imperatorem promiscue poni. Quod verū est in eo, qui utrūq; est. is n. & Procōsul & Imperator est, & alterutro nomine potest indigetari. At nemo Procōsul eo quod Proconsul est, Imperator: nemo Imperator, eo quod Imperator est, Proconsul. Potest n. aut Prætor aut Consul aut Dictator esse. Verba Tullii sunt: *appellatus est hic Vulturius, illius provincia Imperator.* Cur? an quia Procōsul fuit, minime: sed rationem dat Cicero in præcedentibus: *Quas res gessisti in Imperio, exercitu, provincia Consulari?* Res evidens est. Proferunt & Sallustium in orat. Adherbalis; *me quem vos Imperatorem Numidis p̄suisistis.* i. Præsidem provincie, ajunt. Non puto. sed referendum hoc sub primum quod diximus genus τῶν αὐτοτελῶν τινα ἐξ ἑστῶν λαβόντων. Et Regis quidē refugit nomen, quia hoc αὐτεξουσίῃ & potestatem insitam atq; ab illo modo qui Rex est pendentem notat, Romæq; erat odiosum: Imperatoris v. potestatem quidē summam, sed Romæ pendentē ab alio & à populo

pulo Rom. mandatam significabat. Ita Sallust. Consules vocat *Imperatores*: immutato more annua imperia, binos Imperatores fecere. hoc est, quibus summa rerum mandata à populo esset. Et est sanè proprium domicilium verbi *Imperator* in militia: sed migratio in alienum hæc, cum denotat potestatem absolutam, imperium merum & audacius, ut Sallustius & Tacitus loquuntur, habentem, quale non est Proconsulum aut Prætorū sine exercitu. ideoq; nec convenit hoc nomen illis, nec à quoquam tribuitur veterum. Unde factū, ut *imperari* etiam diceretur in rebus inanimatis, quod vi quadā & potestate ab illis exigitur. Virg. i. Georg.

Exercetq; frequens tellurem atq; imperat arvis.

quasi durum imperium in ea exercet. Plinius l. XVIII. c. XXVIII. *Italia aquarias cotes dedit lime vice imperantes ferro.* Quid elegantius? quid magis abstrusum plebi? Simili a. submissione, ut Adherbal, Masgaba Masanissæ filius ad Senatum: *Sed duas res ei rubori fuisse: unam quod rogasset eum per legatos Senatus, quæ ad bellum opus essent, non imperasset; alteram quod pecuniam ei pro frumento misisset. Masanissam meminisse, regnum à pop. Romano partum auctumq; & multiplicatum habere: usū regni contentum, scire dominium & jus eorum qui dederint esse.* Hæc nūc sufficiant: & defatigatus sum scribendo, ut tu legendo, opinor. Si quid postea invenies aliud, quod illam horum nominum σύγχυσιν confirmare arbitrentur, me mone. Sed & si quid est, in quo non fecerim tibi satis, libere profare, reprehende, corrige. Jam breviter ad tuas. Pagellas quas misisti ubi paulo fuero otiosior, quando ita vis, & si quid in mentem veniet, quod servire queat tibi, non celabo. Eximii Dilherri humanitatem omni studio ἀνταγωνίζομαι, & comi opera tua, nisi grave est, eum resaluto, Viri pii, docti, pacis (quod paucorum est huius ordinis) studiosi obitum moleste fero & vulnus hoc florentissimi Lycei successore pari, ut sanet, Deum precor. Vale, mi Diterice,

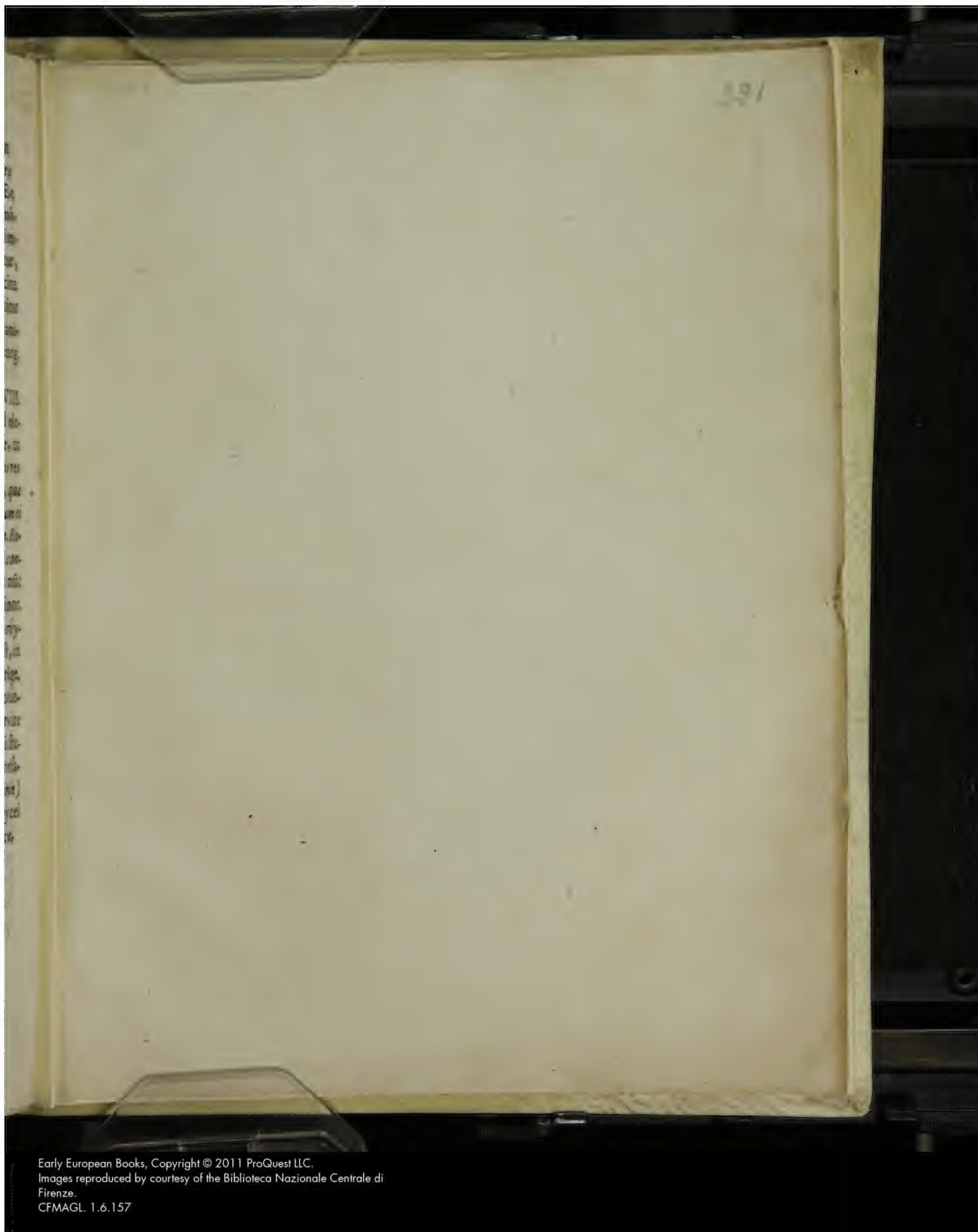
καὶ Ὀμηροῦν ἀντιλέξ.

Hagæ in Batavis a. d.

prid. Kal. Nov. A. c. d. l. c. xxxvii.

—(o)—

1.6.157



228

005643661

16